



PIANO CAVE DELLA PROVINCIA DI BRESCIA

Settore Sabbia e Ghiaia e Settore Argilla

*3e/f - ELEMENTI ISTRUTTORI DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA:
RAPPORTO AMBIENTALE E STUDIO DI INCIDENZA*

RELAZIONE



DATA: febbraio 2021



Presidente

Samuele Alghisi

Vice presidente – Consigliere delegato

Guido Galperti

Direttore Settore Sviluppo Industriale e Paesaggio

Riccardo Davini

Via Milano, 13 - 25121 Brescia

GRUPPO DI LAVORO REDAZIONE PIANO

Autorità Procedente

Riccardo Davini

Autorità Competente

Giovanmaria Tognazzi

Coordinatore - Responsabile Ufficio Vincoli Ambientali e Pianificazione

Pierangelo Barossi



Università degli Studi di Brescia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio Ambiente e di Matematica (DICATAM)

Prof. Alberto Clerici (Responsabile Scientifico)

Prof. Michèle Pezzagno (Responsabile Scientifico)

Ing. Anna Richiedei

Dott. Filippo Carlo Pavesi

Dott. Francesco Sfratato

Il presente documento è stato realizzato nell'ambito dell' "Accordo di collaborazione tra l'Università degli Studi di Brescia e la Provincia di Brescia per la definizione del fabbisogno estrattivo provinciale e la strutturazione della proposta di Nuovo Piano delle Cave per i settori merceologici della sabbia e ghiaia e dell'argilla" (Decreto del Presidente n.184/2017 del 24/08/2017)

Indice

| | |
|--|------------|
| Premessa | 5 |
| 1 Introduzione..... | 7 |
| 1.1 Finalità e struttura del documento | 7 |
| 2 Il percorso integrato tra Piano delle Cave e Valutazione Ambientale Strategica | 10 |
| 2.1 Quadro normativo | 14 |
| 2.2 Percorso integrato VAS – VIC | 14 |
| 2.3 Azioni di consultazione, concertazione e partecipazione | 17 |
| 2.4 Contributi pervenuti in fase di Scoping | 17 |
| 3 Quadro di riferimento territoriale e ambientale..... | 22 |
| 3.1 Il contesto territoriale e socio-economico | 22 |
| 3.2 L’Inquadramento infrastrutturale | 30 |
| 3.3 L’Analisi del sistema ambientale | 35 |
| 4 Sintesi dei contenuti del PPC | 64 |
| 4.1 Obiettivi e finalità del Piano Cave | 64 |
| 4.2 Azioni di Piano | 64 |
| 5 Verifiche e valutazioni dei potenziali effetti ambientali del piano..... | 67 |
| 5.1 Problemi ambientali esistenti pertinenti al PPC..... | 68 |
| 5.2 Integrazione ambientale della proposta di piano | 70 |
| 5.3 Analisi di coerenza esterna..... | 71 |
| 5.4 Analisi di coerenza interna | 97 |
| 5.5 Analisi di sostenibilità ambientale..... | 98 |
| 5.6 Macro interferenze..... | 103 |
| 5.7 Valutazione ambientale puntuale degli Ambiti Territoriali Estrattivi | 106 |
| 5.8 Misure di integrazione ambientale, mitigazione e compensazione..... | 113 |
| 5.9 Ragionevoli alternative al Piano cave..... | 131 |
| 6 Metodologia e strumenti per il monitoraggio | 132 |
| 6.1 Ruolo e funzioni del monitoraggio | 132 |
| 6.2 Selezione ed elaborazione degli indicatori..... | 134 |
| 6.3 Relazioni periodiche di monitoraggio e azioni correttive sul piano | 135 |
| 7 Studio di Incidenza..... | 136 |
| 7.1 Funzioni della Valutazione di Incidenza (VIC)..... | 136 |
| 7.2 Quadro normativo | 137 |
| 7.3 La Rete Natura 2000 in Provincia di Brescia..... | 138 |
| 7.4 Valutazione rispetto al Piano provinciale delle Cave | 144 |
| 7.5 Misure di mitigazione | 152 |
| 7.6 Appendice allo Studio di Incidenza | 154 |

Premessa

Il Piano Cave è lo strumento di programmazione mediante il quale si organizzano le esigenze di sviluppo economico del settore estrattivo, nel rispetto della necessità di tutelare il territorio e l'ambiente.

L'entrata in vigore della L.R. n. 14 il giorno 8 agosto 1998 "Nuove norme per la disciplina delle coltivazioni di sostanze minerali di cava", pone in capo alle Province la delega della redazione della proposta di un nuovo Piano Provinciale delle Cave che, in base ai contenuti dell'art. 2, comma 2 della stessa Legge "stabiliscono la localizzazione, la qualità e la quantità delle risorse utilizzabili, individuate nel territorio, per tipologia di materiale". Gli art. 7 e 8 della L.R. 14/1998 predispongono, invece, i termini per la formazione e adozione della proposta di piano (Province) e approvazione dei Piani Cave (Regione). Con tale normativa, Regione Lombardia, ha disciplinato la programmazione in materia di ricerca e coltivazione di sostanze minerali di cava e l'esercizio della relativa attività nel territorio. Tale programmazione si attua attraverso i Piani provinciali, nei quali si stabiliscono la localizzazione, la qualità e la quantità delle risorse utilizzabili, individuate nel territorio per tipologia di materiale.

La Provincia di Brescia ha redatto il proprio Piano delle Cave Provinciale per i settori merceologici sabbia e ghiaia ed argilla in conformità ai "Criteri e alle direttive per la formazione dei Piani provinciali delle cave" emanati dalla Regione Lombardia con Delibera della Giunta Regionale n. 6/41714 del 26 febbraio 1999, in applicazione dell'art. 5 della L.R. 8 agosto 1998 n. 14, e nel rispetto dei contenuti dell'art. 6 della medesima legge.

In particolare, il Piano Provinciale Cave per i settori sabbie e ghiaie è stato approvato della Regione Lombardia con D.C.R. n. VII/1114 il 25 novembre 2004 e divenuto efficace in seguito con la pubblicazione sul BURL n. 4, 1° Supplemento Straordinario del 25/01/2005, mentre il Piano Provinciale Cave per i settori merceologici argille, pietre ornamentali e calcari è stato approvato della Regione Lombardia con D.C.R. n. VI/120 del 21 dicembre 2000, variato e rettificato con D.C.R. n. VIII/582 del 19.03.2008 e divenuto efficace in seguito con la pubblicazione sul BURL n. 20, 1° Supplemento Straordinario del 13/05/2008; entrambi i piani hanno durata decennale.

In seguito, Regione Lombardia, con l'art. 15 della L.R. 38/2015 ha prorogato l'efficacia dei piani cave per ulteriori 3 anni dalla data di scadenza.

La Provincia di Brescia, ha manifestato la volontà di avviare il procedimento per la redazione del nuovo Piano delle Cave Provinciale e il relativo procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), individuando alcune linee d'indirizzo per il nuovo Piano come illustrato nel D.C.P. n.30/2016 del 27 settembre 2016 "Indirizzi per la redazione della proposta del nuovo Piano provinciale delle cave – periodo 2018-2028".

Ai sensi della DGR 11347/2010 "Criteri e direttive per la formazione dei Piani delle Cave Provinciali", la Provincia di Brescia in collaborazione con l'Università degli Studi di Brescia, ha svolto una attività di ricognizione dei fabbisogni di materiale da estrarre richiesti dagli operatori di settore, quale contributo per la definizione del dimensionamento del Nuovo Piano e attivato dei sopralluoghi nelle cave attive per valutare lo stato di fatto.

Con il Decreto del Presidente N.335/2018 la Provincia di Brescia ha dato avvio al procedimento di redazione del nuovo Piano delle Cave Provinciale per i settori sabbie e ghiaie e per il settore delle argille con la relativa procedura di Valutazione Ambientale Strategica, integrata con la Valutazione di Incidenza.

Con determinazione dirigenziale n. 1627 del 11.12.2019 la Provincia di Brescia ha provveduto all'individuazione dei soggetti competenti in materia ambientale, degli enti territorialmente interessati e dei singoli settori del pubblico interessati, nonché alla definizione delle modalità di informazione e comunicazione.

Con nota P.G. n. 335 del 02.01.2020 la Provincia di Brescia ha quindi comunicato agli operatori interessati, tramite le organizzazioni di categoria rappresentate nella Consulta provinciale per le attività estrattive, l'avvenuta pubblicazione dell'avviso nonché il termine per l'inoltro di eventuali proposte preliminari.

La Provincia di Brescia, con comunicazione P.G. n. 11077/2020 del 23.01.2020, ha dato informazione dell'avvio del procedimento di formazione della proposta di nuovo PPC e dell'avvenuta messa a disposizione del documento di orientamento iniziale della procedura di VAS (scoping) procedendo contestualmente alla convocazione della prima conferenza di Valutazione della VAS che si è tenuta il 12.02.2020.

Nella riunione della Consulta provinciale per le attività estrattive di cava svoltasi in data 10.06.2020 si è proceduto all'illustrazione e ad un primo esame delle proposte preliminari a carattere generale pervenute a seguito della messa a disposizione del documento di orientamento iniziale della procedura di VAS (scoping). I contenuti del documento di orientamento iniziale, delle proposte preliminari a carattere generale pervenute e gli obiettivi di piano sono stati ulteriormente approfonditi ed illustrati nella riunione, svoltasi in data 27.07.2020, della Consulta per l'Ambiente e lo sviluppo sostenibile (istituita con decreto del Presidente della Provincia n. 170 del 02.07.2019), organo consultivo in cui risultano rappresentate, tra l'altro, le associazioni ambientaliste operanti sul territorio provinciale e le organizzazioni di categoria degli operatori del settore delle attività estrattive e delle costruzioni.

La Provincia di Brescia con proprio decreto n.252 del 10.11.2020, avente ad oggetto "Nuovo Piano provinciale delle cave – settori sabbia e ghiaia e argilla. Presa d'atto delle conclusioni dei lavori di formazione della proposta ai fini della sua messa a disposizione del pubblico mediante deposito", ha provveduto alla pubblicazione della proposta di piano ai fini di cui all'articolo 7 della l.r. n. 14/1998.

La Provincia di Brescia, preso atto che relativamente alla proposta di piano pubblicata con decreto n. 252/2020 sono pervenute osservazioni che, fra l'altro, hanno rassegnato l'esistenza di un errore materiale relativo al calcolo dei fabbisogni di piano e ravvisato che tale errore, per consistenza, aveva conseguenze sulla distribuzione del fabbisogno di inerti fra gli ambiti territoriali estrattivi ha ritenuto opportuno il ritiro della proposta di piano stessa.

La Provincia di Brescia pertanto ha provveduto alla predisposizione di una nuova proposta di piano. Suddetta proposta è stata redatta, peraltro, anche tenendo conto, quali utili elementi istruttori, dei contenuti delle osservazioni e dei pareri pervenuti a seguito del deposito della prima proposta.

1 Introduzione

Le attività estrattive rappresentano uno dei più importanti interventi di modifica dell'ambiente e dell'assetto territoriale. Lo stretto e delicato rapporto tra le esigenze di tutela del territorio, in particolare per quanto riguarda il suolo in termini di risorsa naturale non rinnovabile, e le necessità economico-occupazionali del settore estrattivo, determina la necessità di governare la materia attraverso adeguati strumenti di pianificazione, normativi, autorizzativi e di controllo. La Regione Lombardia per la gestione delle attività estrattive ha quindi cercato di orientare le scelte in un'ottica di sviluppo sostenibile.

La presenza di materie prime minerali e l'attività estrattiva connessa rappresentano un settore importante per l'economia, in quanto assumono un ruolo socio-economico rilevante come attività primaria che consenta un potenziale sviluppo per l'industria di trasformazione, del settore edilizio e delle infrastrutture determinando un conseguente aumento dell'occupazione.

L'impatto ambientale determinato dall'attività estrattiva è notevole: le operazioni di scavo causano un'alterazione della morfologia dei suoli e di taluni elementi dell'ecosistema e del paesaggio anche soltanto prossimi al sito, modificano tra le altre componenti ambientali l'idrografia superficiale e sotterranea; durante l'attività determinano anche impatti sull'aria e la fase di post esercizio non sempre è priva di problematiche ambientali.

Lo strumento pianificatorio che regola lo sfruttamento delle materie prime minerali deve, quindi, orientarsi verso un uso controllato delle risorse coltivabili, nel rispetto dell'ambiente e del paesaggio prevedendo le modalità di riqualificazione dei siti una volta cessata l'attività estrattiva.

Il Piano Cave costituisce lo strumento operativo di riferimento sia per chi intende intraprendere e condurre un'attività estrattiva di materie prime minerali in modo corretto e conforme alle normative di riferimento, sia per gli enti chiamati al controllo ed alla verifica della stessa attività produttiva.

Il Piano Provinciale Cave è lo strumento con il quale viene attuata la programmazione in materia di ricerca e coltivazione delle sostanze minerali di cava, che nel territorio della Provincia di Brescia sono costituite da sabbie, ghiaie e argille, pietre ornamentali e calcari, ma soltanto i primi tre settori merceologici sono attualmente oggetto della revisione del Piano.

L'obiettivo del Piano è il possibile soddisfacimento del fabbisogno di materiale inerte stimato in un quadro generale di tutela dei giacimenti individuati nel PPC2005, limitando gli ampliamenti degli ambiti territoriali estrattivi (ATE) già precedentemente identificati, nell'ottica dell'accoglimento della produzione decennale attribuibile al singolo ATE e in una visione complessiva e organica di sostenibilità dello sviluppo. Come sottolineato infatti dalla già citata D.C.P. n.30/2016 il Piano cercherà di coniugare "l'interesse pubblico alla tutela dell'ambiente e del territorio con l'interesse sotteso allo sfruttamento della cava e finalizzato a garantire l'utilità pubblica consistente nella messa a disposizione della risorsa mineraria per gli usi comunemente previsti dal mercato".

1.1 Finalità e struttura del documento

Come noto, il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica prevede una Fase di elaborazione e redazione, successiva a quella dello Scoping, nella quale viene elaborato un documento denominato Rapporto Ambientale redatto a seguito di un processo integrato con il Piano. Nel Rapporto Ambientale vengono individuati, descritti e valutati gli impatti significativi che l'attuazione del nuovo Piano Cave potrebbe avere sull'ambiente e sul patrimonio culturale, nonché le ragionevoli alternative che possono adottarsi in considerazione degli obiettivi e dell'ambito territoriale del Piano Cave stesso. I soggetti che andranno ad elaborare il Rapporto Ambientale sono l'autorità Procedente d'intesa con l'Autorità Competente.

La Direttiva 2001/42/CE (allegato 1), e la DGR 9/761 del 2010, stabiliscono quale siano le informazioni da inserire nel Rapporto Ambientale al fine di valutare la sostenibilità ambientale del Piano, ovvero:

- illustrazione dei contenuti, degli obiettivi principali del Piano Cave e del rapporto con gli altri piani o programmi;

- aspetti pertinenti dello stato attuale dell'ambiente e sua evoluzione probabile senza l'attuazione del Piano Cave;
- caratteristiche ambientali delle aree che potrebbero essere significativamente interessate;
- qualsiasi problema ambientale esistente, pertinente al Piano Cave, ivi compresi in particolare quelli relativi ad aree di particolare rilevanza ambientale, quali le zone designate ai sensi delle direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE;
- obiettivi di protezione ambientale stabiliti a livello internazionale, comunitario o degli Stati membri, pertinenti al Piano Cave, e il modo in cui, durante la sua preparazione, si è tenuto conto di detti obiettivi e di ogni considerazione ambientale;
- possibili effetti significativi sull'ambiente, compresi aspetti quali la biodiversità, la popolazione, la salute umana, la flora e la fauna, il suolo, l'acqua, l'aria, i fattori climatici, i beni materiali, il patrimonio culturale, anche architettonico e archeologico, il paesaggio e l'interrelazione tra i suddetti fattori;
- misure previste per impedire, ridurre e compensare nel modo più completo possibile gli eventuali effetti negativi significativi sull'ambiente dell'attuazione del Piano Cave;
- sintesi delle ragioni della scelta delle alternative individuate e una descrizione di com'è stata effettuata la valutazione, nonché le eventuali difficoltà incontrate nella raccolta delle informazioni richieste;
- descrizione delle misure previste in merito al monitoraggio;
- sintesi non tecnica delle informazioni precedentemente elencate.

Per la redazione del Rapporto Ambientale possono essere utilizzati, se pertinenti, approfondimenti già effettuati ed informazioni ottenute da parte di altri enti o altrimenti acquisite in attuazione ad altre disposizioni normative.

Il Rapporto Ambientale riporta anche le osservazioni pervenute in fase preliminare da parte dei soggetti con competenze ambientali, illustrando e motivando le modalità con cui se ne è tenuto conto. Inoltre descrive le attività svolte nell'ambito del percorso di partecipazione del pubblico e le proposte emerse, evidenziandone gli esiti.

Esso è corredato dalla Sintesi non Tecnica: documento di informazione e comunicazione con il pubblico. Tale documento rappresenta un riassunto con un linguaggio non tecnico e divulgativo delle descrizioni, questioni, valutazioni e conclusioni esposte nel Rapporto Ambientale.

La normativa di riferimento per i piani di settore delle cave provinciali (Allegato 1 par 3.1 della D.g.r. 10 febbraio 2010 - n. 8/11347 "Revisione dei «Criteri e direttive per la formazione dei Piani e delle cave provinciali» di cui al primo comma dell'art. 2 e al primo comma dell'art. 5 della l.r. n. 14/1998, in materia di cave") individua che gli elaborati di Piano relativi agli Ambiti Territoriali Estrattivi siano realizzati in scala 1:10.000. La medesima direttiva (Allegato 1 par 3.2.5 della D.g.r. 10 febbraio 2010 - n. 8/11347) restituisce le soglie entro cui calcolare i fabbisogni, pertanto esse costituiranno il riferimento principe per l'individuazione della portata delle informazioni di Piano, oltre alle linee di indirizzo della D.C.P. n.30/2016 del 27 settembre 2016 "Indirizzi per la redazione della proposta del nuovo Piano provinciale delle cave – periodo 2018-2028". Nel Rapporto Ambientale tali indicazioni devono tenere essere tenute in considerazione sia rispetto ai contenuti, sia al livello di dettaglio del Piano, pertanto, soltanto qualora fosse necessario si svolgeranno approfondimenti di maggior dettaglio sulla scorta di consultazioni con le autorità con competenze ambientali e/o territorialmente interessate o più in generale con il pubblico.

Al fine di adempiere alla normativa vigente la presente documentazione viene redatta in seguito all'avvio del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano Provinciale Cave per i settori sabbia e ghiaia e

per il settore argilla, ai sensi della parte II del D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 e succ. modifiche e integrazioni, della L.R. 12/2005.

Le informazioni conoscitive presenti nel documento di Scoping, nei relativi allegati e del successivo Rapporto Ambientale (elaborato *3e/f Elementi istruttori della Valutazione Ambientale Strategica: Rapporto Ambientale e Studio di incidenza*) costituiscono analisi preliminari del Quadro conoscitivo condiviso tra VAS e Piano come concordato nel “Accordo di collaborazione tra l’Università degli Studi di Brescia e la Provincia di Brescia per la definizione del fabbisogno estrattivo provinciale e la strutturazione della proposta di Nuovo Piano delle Cave per i settori merceologici della sabbia e ghiaia e dell’argilla” del 2017.

Il documento è strutturato come segue:

| | |
|------|--|
| 3e/f | Elementi istruttori della Valutazione Ambientale Strategica: Rapporto Ambientale e Studio di Incidenza |
| | |
| A | Atlante degli ATE ai fini di VAS/SIC (scala 1:10.000) (parte I e parte II) |
| B | Pareri finali in materia di Valutazione Ambientale Strategica* |
| C | Formulari standard dei siti della Rete Natura 2000 nella provincia di Brescia |
| | Sintesi non tecnica** |
| | Dichiarazione di sintesi** |
| | Valutazione di incidenza** |

* definito a seguito delle controdeduzioni

** elaborati necessari nella procedura di VAS

In particolare, la presente Relazione sarà articolata in sette capitoli. Superato questo primo capitolo introduttivo, viene presentato il percorso integrato tra VAS e Piano delle Cave della provincia di Brescia che comprende la descrizione del percorso e le attività di consultazione realizzate a partire da quelle successive alla redazione del Documento di Scoping e anche il percorso integrato con la Valutazione d’Incidenza (VIC). Il terzo capitolo, a partire dalle analisi contenute nel Documento di Scoping, aggiornate anche a valle della prima conferenza di VAS, elaborate al fine di fornire un quadro dello stato dell’ambiente nel contesto della Provincia di Brescia, mette in luce le caratteristiche e le criticità attuali dell’area in esame sotto forma di punti forza e di debolezza.

Il quarto capitolo sintetizza obiettivi ed azioni del Piano delle Cave ed è propedeutico alla successiva parte di valutazione. Il quinto capitolo raccoglie infatti tutte le verifiche e valutazioni dei potenziali effetti ambientali dal piano a partire dalle problematiche ambientali esistenti, passando per l’analisi di coerenza interna ed esterna, per presentare poi l’analisi di sostenibilità ambientale e la sintesi della valutazione ambientale dei singoli ATE. A seguito delle valutazioni ambientali, sulla scorta delle interferenze individuate, è possibile proporre misure di mitigazione/compensazione.

Nel sesto capitolo l’attenzione viene posta al monitoraggio mentre nell’ultimo capitolo, il numero sette, si svolge la Valutazione d’Incidenza (VIC) sfruttando tutte le precedenti informazioni già raccolte ed elaborate. I dati di tipo generale con valore descrittivo fanno riferimento ai dati disponibili alla soglia temporale del 12 febbraio 2020, momento di pubblicazione del Documento di Scoping.

2 Il percorso integrato tra Piano delle Cave e Valutazione Ambientale Strategica

Il percorso di Valutazione Ambientale Strategica del Piano delle Cave della Provincia di Brescia è volto a favorire la sostenibilità delle scelte di piano e ad integrare le considerazioni di carattere ambientale, accanto e allo stesso livello di dettaglio di quelle socio-economiche e territoriali, fin dalle fasi iniziali del processo di pianificazione. Per questo motivo, le attività di VAS sono impostate in stretto rapporto con i tempi e le modalità del processo di piano, in accordo allo schema metodologico-procedurale di Piano/VAS predisposto dalla Regione Lombardia e riportato qui di seguito.

Secondo tale percorso, l'integrazione della dimensione ambientale si realizza, nelle fasi di orientamento ed elaborazione del Piano, nella definizione degli obiettivi generali e specifici del Piano, nella scelta di linee d'azione e nella costruzione delle alternative di Piano.

La VAS prevede l'integrazione delle considerazioni di carattere ambientale nel piano, oltre che proporre strumenti per ridurre gli impatti sull'ambiente ed a suggerire le opportune misure di mitigazione.

Come specificato negli indirizzi sopra citati, per ciascuna fase vengono individuate le attività da svolgere da parte dell'Autorità competente e dall'Ente proponente, nonché le informazioni da produrre al fine di redigere il Rapporto Ambientale.

La redazione del presente Rapporto Ambientale (elaborato *3e/f Elementi istruttori della Valutazione Ambientale Strategica: Rapporto Ambientale e Studio di incidenza*) si inserisce nella fase di elaborazione e redazione, dopo la prima conferenza di valutazione.

Di seguito si riporta lo schema metodologico-procedurale per l'integrazione tra il Piano della Cave e la VAS proposta dalla Regione Lombardia (disponibile al sito:

<https://www.cartografia.regione.Lombardia.it/sivas/jsp/documentazione/modelliSettoriali.jsf>)

Tabella 2-1: Schema metodologico-procedurale di integrazione tra Piano Cave e VAS (fonte: Regione Lombardia)

| Fase del Piano cave | Processo del Piano cave | Valutazione ambientale VAS |
|---|--|---|
| Fase 0 Preparazione | P0. 1 Pubblicazione avviso su BURL, su un quotidiano locale e all'albo pretorio P0. 2 Incarico per la stesura del Piano cave P0. 3 Esame proposte pervenute ed elaborazione del documento programmatico | A0. 1 Incarico per la redazione del Rapporto Ambientale A0. 2 Individuazione autorità competente per la VAS |
| Fase 1 Orientamento | P1. 1 Orientamenti iniziali del Piano cave, obiettivi generali, volontà dell'amministrazione P1. 2 Definizione schema operativo per lo svolgimento del processo di mappatura del pubblico e degli enti territorialmente interessati coinvolti P1. 3 Identificazione dei dati e delle informazioni a disposizione dell'Ente su Territorio e Ambiente | A1. 1 Integrazione della dimensione ambientale nel Piano cave A1. 2 Definizione dello schema operativo per la VAS e mappatura del pubblico e dei soggetti competenti in materia ambientale coinvolti A1. 3 Verifica delle presenza di Siti Rete Natura 2000 (sic/zps) |
| Conferenza di valutazione | avvio del confronto | |
| Fase 2 Elaborazione e redazione | P2. 1 Determinazione obiettivi generali P2. 2 Costruzione scenario di riferimento per il Piano cave P2. 3 Definizione di obiettivi specifici, costruzione di alternative/scenari di sviluppo e definizione delle azioni da mettere in campo per attuarli P2. 4 Proposta di Piano cave | A2. 1 Definizione dell'ambito di influenza (scoping), definizione della portata delle informazioni da includere nel rapporto ambientale A2. 2 Analisi di coerenza esterna A2. 3 Stima degli effetti ambientali attesi A2. 4 Stima degli effetti sugli habitat e sulle specie di cui alla Direttiva 92/43 CEE e 79/409CEE A2. 5 Valutazione delle alternative di Piano cave e scelta di quella più sostenibile A2. 6 Analisi di coerenza interna (verifica della congruenza tra obiettivi e azioni) A2. 7 Progettazione del sistema di monitoraggio (costruzione del sistema degli indicatori) A2. 8 Studio di Incidenza delle scelte del piano sui siti di Rete Natura 2000 (se previsto) A2. 9 Proposta di Rapporto ambientale e sintesi non tecnica |
| Fase 3.a Presa d'atto deposito | 3.1 Presa d'atto da parte della Giunta Provinciale del: - Piano cave; - Rapporto Ambientale; - Studio di Incidenza (se previsto). 3.2 Deposito presso la Segreteria della Provincia (60 gg). Dell'avvenuto deposito è data comunicazione a mezzo stampa 3.3 Formulazione osservazioni (nei 60 gg) 3.4 Richiesta parere a Comuni interessati, a Consorzi di Bonifica e Enti gestori dei parchi, ove previsto 3.5 Controdeduzioni a seguito dell'analisi di sostenibilità | |
| Conferenza di valutazione | valutazione del Piano cave e del Rapporto Ambientale | |
| | <i>Valutazione di incidenza (se prevista): acquisito il parere obbligatorio e vincolante dell'autorità preposta</i> | |
| | PARERE MOTIVATO <i>predisposto dall'autorità competente per la VAS d'intesa con l'autorità procedente</i> | |
| Fase 3.b Adozione definitiva e Trasmissione alla Regione | 3.6 Adozione definitiva del: - Piano cave; - Rapporto Ambientale; - Studio di Incidenza e Valutazione di incidenza (se previsti); - Dichiarazione di sintesi. 3.7 Trasmissione Piano cave e Rapporto Ambientale alla Giunta regionale. | |
| Approvazione finale Regione Lombardia | La Giunta regionale esamina il Piano cave apportando, ove necessario, anche sulla base dei pareri e delle osservazioni pervenuti, integrazioni e modifiche PARERE MOTIVATO FINALE <i>predisposto dall'autorità competente per la VAS d'intesa con l'autorità procedente</i> La Giunta regionale trasmette la proposta del Piano cave al Consiglio regionale per l'approvazione. Esame ed approvazione CR e pubblicazione BURL e sul sito web. | |
| Fase 4 Attuazione gestione | P4. 1 Monitoraggio dell'attuazione del Piano cave P4. 2 Monitoraggio dell'andamento degli indicatori previsti P4. 3 Attuazione di eventuali interventi correttivi | A4. 1 Rapporti di monitoraggio e valutazione periodica |

La metodologia proposta per la redazione della Valutazione Ambientale Strategica del Piano delle Cave della Provincia di Brescia è stata sintetizzata in una tabella riassuntiva che riporta lo svolgimento del processo di piano.

Si evidenzia che allo scopo di favorire una maggiore e più efficace partecipazione, anche a seguito dello studio di altri Piani delle Cave provinciali recentemente approvati, viene introdotta una conferenza pubblica aggiuntiva di presentazione del Piano. Gli incontri partecipativi ufficiali (Conferenze di VAS) saranno quindi tre, invece dei due previsti dagli indirizzi regionali:

- Prima conferenza di VAS: avvio del confronto
- Seconda conferenza di VAS: presentazione del Piano (non ancora confermata a causa del problema pandemico)
- Terza conferenza di VAS: valutazione del Piano (Piano, Rapporto Ambientale e Valutazione d'Incidenza)

La procedura di VAS sarà coordinata con quella della Valutazione d'Incidenza.

Tabella 2-2: Schema metodologico-procedurale di integrazione tra Piano Cave della Provincia di Brescia e VAS/VIC

| Fase | Periodo | Processo del Piano Provinciale Cave | VAS |
|---|------------------------------|---|---|
| Fase di preparazione | Ottobre 2017 | <ul style="list-style-type: none"> – Incontri con i comuni interessati (20/11/2017) – Incontro con la Regione Lombardia (26/1/2018) | <ul style="list-style-type: none"> – Affidamento incarichi per il Piano, VAS, VIC, studi geologici (24/10/2017) |
| | Novembre 2018 | <ul style="list-style-type: none"> – Avvio del procedimento per la redazione del nuovo PPC | <ul style="list-style-type: none"> – Avvio del procedimento per la VAS e la VIC del nuovo PPC; – Individuazione dell'Autorità competente per la VAS |
| | | <ul style="list-style-type: none"> – Nomina componenti nuova Consulta Cave – Convocazione della Consulta Cave | |
| Fase di orientamento | Ottobre 2017 – Dicembre 2018 | <ul style="list-style-type: none"> – Acquisizione degli orientamenti iniziali del piano (D.C.P. n.30/2016) – Definizione dello schema operativo per il Piano – Analisi sui fabbisogni e sullo stato di fatto – Sopralluoghi (aprile-luglio 2018 e settembre-novembre 2018) – Identificazione dei dati a disposizione dell'Ente – Apertura delle istanze preventive (2 gennaio 2020) | <ul style="list-style-type: none"> – Definizione dello schema operativo per la VAS – Verifica della presenza di siti Natura 2000 - SIC e ZPS – Inizio redazione del Documento di SCOPING – Individuazione dei soggetti competenti in materia ambientale e del pubblico da coinvolgere |
| Prima conferenza di VAS | 12 febbraio 2020 | Avvio del confronto | |
| Fase di elaborazione e redazione | 2020 (emergenza COVID-19) | <ul style="list-style-type: none"> – Ricezione delle istanze preventive – Seconda consulta cave (10 giugno 2020): presentazione delle istanze pervenute e relative controdeduzioni | <ul style="list-style-type: none"> – Definizione ambito d'influenza del piano e definizione della portata delle informazioni da includere nel RA – Analisi di coerenza esterna ed interna |

| Fase | Periodo | Processo del Piano Provinciale Cave | VAS |
|--|---|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – Consulta per l'Ambitane (27 luglio 2020): presentazione delle istanze pervenute e relative controdeduzioni – Definizione degli obiettivi generali – Costruzione dello scenario di riferimento – Definizione dei criteri per la valutazione delle proposte – Definizione obiettivi specifici, costruzione di alternative/scenari di sviluppo e definizione delle azioni da mettere in campo per attuarli – Redazione della Proposta di Piano | <ul style="list-style-type: none"> – Stima degli affetti ambientali attesi – Stima degli effetti su habitat e sulla specie di cui alle Direttive 92/43CEE e 79/406CEE – Valutazione delle alternative di Piano e scelta della più sostenibile – Progettazione del sistema di monitoraggio – Redazione dello Studio d'Incidenza, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica |
| Presa d'atto e deposito | | <ul style="list-style-type: none"> – Presa d'atto da parte della Giunta provinciale della proposta di Piano Cave, della proposta di RA e dello SI e prima adozione da parte del Consiglio Provinciale – Invio dello Studio di Incidenza all'autorità ambientale competente per SIC e ZPS. – <u>Deposito</u> presso la segreteria della provincia (60gg) e comunicazione a mezzo stampa dell'avvenuto deposito. | |
| Seconda conferenza di VAS | | Presentazione della Proposta di Piano | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> – Formulazione e ricezione delle osservazioni (60gg) – Richiesta dei pareri da parte dei comuni interessati, consorzi di bonifica, enti gestori delle aree protette interessati da cave (entro 30gg dal deposito). I pareri devono pervenire entro e non oltre 60gg dalla richiesta. – Redazione delle controdeduzioni | |
| Terza conferenza di VAS | | <ul style="list-style-type: none"> – Valutazione del Piano Cave e del Rapporto Ambientale – Viene acquisito il parere obbligatorio e vincolante dell'autorità preposta per la Valutazione d'Incidenza | |
| | | – Viene predisposto dall'Autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente il PARERE MOTIVATO | |
| Fase di adozione definitiva e trasmissione alla Regione | | <ul style="list-style-type: none"> – <u>Adozione</u> definitiva di: Piano Cave, Rapporto Ambientale, Studio d'Incidenza e Valutazione d'Incidenza, Dichiarazione di sintesi. – Trasmissione Piano Cave e Rapporto Ambientale alla Giunta Regionale (entro 30gg dall'adozione). | |
| Approvazione da parte di Regione Lombardia | 120 gg + 30gg per Giunta e 60gg per Consiglio | <ul style="list-style-type: none"> – La Giunta regionale esamina il Piano apportando, ove necessario, anche sulla base dei pareri e delle osservazioni pervenuti, integrazioni e modifiche – Viene predisposto dall'Autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente il PARERE MOTIVATO FINALE – La Giunta regionale trasmette la proposta di Piano al Consiglio regionale per l'approvazione | |

| Fase | Periodo | Processo del Piano Provinciale Cave | VAS |
|-------------------------------|---------|---|--|
| | | – Il Piano viene esaminato dal Consiglio Regionale ed in seguito pubblicato sul BURL e sul sito web | |
| Fase di attuazione e gestione | | <ul style="list-style-type: none"> – Monitoraggio dell'attuazione del Piano – Monitoraggio degli indicatori previsti dal Piano – Attuazione di eventuali interventi correttivi | – Rapporti di monitoraggio e valutazione periodica |

2.1 Quadro normativo

Le norme di riferimento in sintesi per la procedura di Valutazione Ambientale Strategica sono:

- la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente
- il D.Lgs 152/2006 "Norme in materia ambientale", noto come Codice dell'Ambiente, e le sue successive modifiche e aggiornamenti

A livello regionale:

- l'art.4 della Legge Regionale n.12 dell'11 marzo 2005 (e s.m.i.) per il governo del territorio
- la DCR n. 351 del 13 marzo 2007 e s.m.i.
- la DGR 10 novembre 2010, n. 761 concernente "Determinazione della procedura di Valutazione Ambientale di Piani e Programmi – VAS (art. 4, l.r. n.12/2005; DCR n.351/2007) – recepimento delle disposizioni di cui al D.lgs. 29 giugno 2010, n.128, con modifica ed integrazione delle d.g.r. 27 dicembre 2007, n.8/6420 e 30 dicembre 2009, n.8/10971"

2.2 Percorso integrato VAS – VIC

Sono frequenti le situazioni in cui l'obbligo di effettuare valutazioni ambientali deriva contemporaneamente da diverse normative comunitarie: la Direttiva 2001/42/CE (VAS), la Direttiva 92/43/CEE (VIC), la Direttiva 85/337/CE e 97/11/CE (VIA), con la conseguente necessità di individuare procedimenti coordinati in grado di cogliere le sinergie e produrre valutazioni efficaci e non ripetitive, come appunto nel caso del Piano delle cave. La Giunta regionale della Lombardia ha predisposto un modello procedurale coordinato (allegato 2, d.g.r. n.6420 del 27.12.2007), che si applica a livello regionale, per piani e programmi ricadenti nell'ambito di applicazione delle direttive VAS, VIC e VIA, che possa soddisfare le seguenti situazioni concomitanti:

1. Rapporto tra VIC, Verifica di asseguibilità alla VAS e Valutazione ambientale (VAS);
2. Rapporto tra Verifica di asseguibilità alla VIA e Valutazione ambientale (VAS);
3. Raccordo tra VAS, VIA e VIC nella programmazione negoziata;
4. Procedimento coordinato VAS/ VIA/VIC.

Nel Piano delle cave è necessario predisporre il rapporto tra Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione d'Incidenza ed il relativo procedimento coordinato.

Per quanto riguarda i riferimenti normativi relativi a ciascuna delle due valutazioni ambientali si rimanda ai rispettivi paragrafi.

Si ricorda che l'ambito di applicazione di tale percorso integrato VAS-VIC è relativo a Piani e Programmi che interessano SIC e ZPS, rientranti nella disciplina di cui alla direttiva 2001/42/CE. L'autorità competente in materia di SIC e ZPS è stata identificata come soggetto con competenza ambientale ed è stata resa partecipe del procedimento. Il presente Rapporto Ambientale (elaborato *3e/f Elementi istruttori della Valutazione Ambientale Strategica: Rapporto Ambientale e Studio di incidenza*) è corredato della documentazione prevista per la Valutazione di Incidenza, Allegato G del d.P.R. 8 settembre 1997 n. 357 (Regolamento recante

attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche) e Allegato D – sezione piani della D.G.R. 8 agosto 2003 n. VII/14106, concernente l'elenco dei proposti siti di importanza comunitaria, ai sensi della direttiva 92/42/CEE.

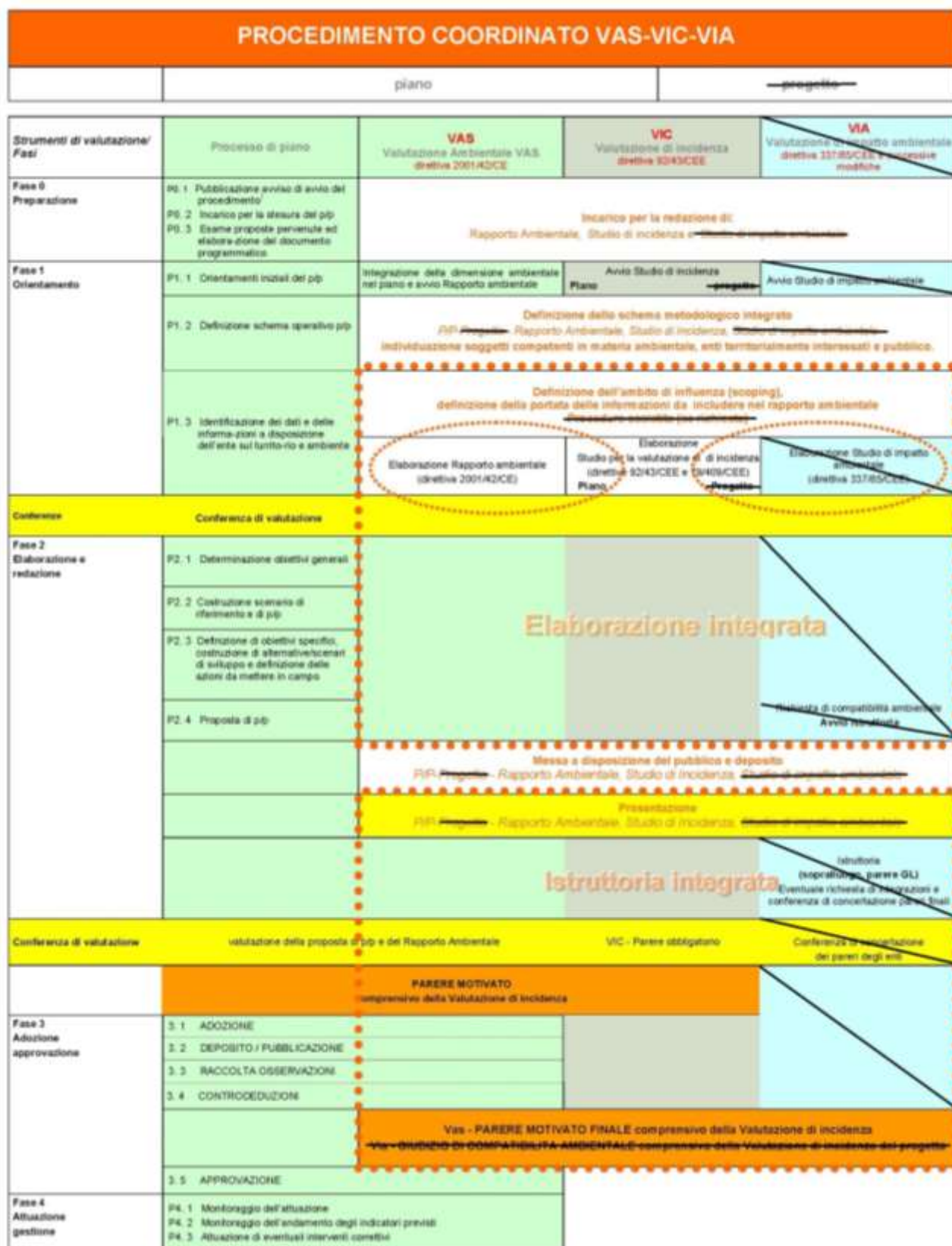
Il procedimento coordinato tra le valutazioni ambientali scaturisce dalla necessità di procedere ad una applicazione delle direttive in materia di VAS, VIC e VIA in modo armonizzato assumendo in tal modo le indicazioni previste dall'articolo 11, comma 2 della direttiva 2001/42/CE, laddove è previsto che : “per i piani e i programmi in merito ai quali l'obbligo di effettuare una valutazione dell'impatto ambientale risulta contemporaneamente dalla presenta direttiva e da altre normative comunitarie, gli Stati membri possono prevedere procedure coordinate o comuni per soddisfare le prescrizioni della pertinente normativa comunitaria, tra l'altro al fine di evitare duplicazioni della valutazione”. Tale procedimento per la sua particolare complessità e innovazione è da ritenersi un modello sperimentale riferito unicamente a procedimenti attivati dalla Regione Lombardia e facente riferimento alla Allegato 2, dgr 6420/2007 - Raccordo tra VAS-VIA-VIC. Lo schema del procedimento proposto dalla Regione e riportato di seguito prevede la contemporaneità di tutte e tre le valutazioni, mentre per il Piano delle cave l'interesse verte soltanto su due di esse (VAS e VIC) quindi per evitare fraintendimenti il riferimento alla VIA viene barrato.

In merito al coordinamento tra procedura di VAS e di VIC si ricordano da punto di vista normativo i riferimenti:

- DCR n.VIII/6420 del 27 dicembre 2007, nello specifico l'Allegato 2 “Raccordo tra VAS – VIA – VIC”
- DCR n. VIII/10971 del 30 dicembre 2009 recante “Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi – VAS (art. 4, l.r. n.12/2005; D.C.R. n. 351/2007) – Recepimento delle disposizioni di cui al D.lgs. 16 gennaio 2008, n. 4 modifica, integrazione e inclusione di nuovi modelli”.
- D.C.R. n. VIII/0351, 13 marzo 2007 Indirizzi generali per la valutazione di piani e programmi (articolo 4, comma 1, l.r. 11 marzo 2005, n. 12)

Rapporto ambientale

Figura 2-1 Procedimento coordinato VAS-VIC-VIA (fonte: Schema X1, Allegato 2, dgr 6420/2007) dal quale si esclude la VIA poiché il PPC non ne è interessato.



2.3 Azioni di consultazione, concertazione e partecipazione

Il processo partecipativo è uno dei fondamenti cardine della direttiva VAS, così come della Legge Regionale di Governo del Territorio, e si pone la finalità di coinvolgere, nel processo decisionale il pubblico, inteso non solo come singoli cittadini, ma anche come enti, associazioni e categorie di settore, in corrispondenza dei diversi momenti procedurali.

Il processo di partecipazione integrata viene favorito dall'Amministrazione provinciale, al fine di coinvolgere e raggiungere in modo efficace l'intera cittadinanza nel processo di redazione del Nuovo Piano delle Cave, attraverso diverse metodologie comunicative in grado di garantire la trasparenza e la ripercorribilità del processo.

A tale fine la Provincia di Brescia ha incontrato, durante la fase preparatoria e di orientamento del Piano (il così detto Forum di partecipazione), gli enti e i comuni nei quali il piano cave precedente prevedeva degli ambiti estrattivi. Durante i sopralluoghi, svoltisi da aprile a luglio 2018 e da settembre a novembre 2018, presso gli ambiti estrattivi sono stati incontrati quasi tutti gli operatori (o i tecnici da loro delegati) presenti nella provincia e sono stati coinvolti in momenti di confronto informale, mentre l'Associazione Industriale Bresciana – sezione cave e Associazione Nazionale Costruttori Edili sono stati coinvolti in tavoli di confronto ufficiali tesi alla condivisione delle criticità nella costruzione dei dati relativi ai fabbisogni.

Corre obbligo evidenziare che il cronoprogramma delle attività di confronto ha subito diversi aggiornamenti sia in ragione dell'avvicendamento dei soggetti istituzionali di rappresentanza della provincia a causa delle elezioni del Presidente della provincia e successivamente del Consiglio provinciale, sia in ragione del primo lockdown totale causato dalla pandemia.

Una volta depositati i documenti preliminari (documento di Scoping e relativi allegati) sono state chieste delle osservazioni preventive al piano ed il 12 febbraio 2020 è stata realizzata la prima conferenza di VAS. Il processo di interazione è stato fortemente limitato dalla pandemia da COVID-19, ma la fase istruttoria preventiva ha consentito di procedere alla stesura degli elaborati di piano limitando il confronto all'organo istituzionale della Consulta Cave e all'organo della Consulta per l'Ambiente e lo sviluppo sostenibile (Consulta Ambiente) istituita con decreto del Presidente della Provincia n. 170 del 02.07.2019. In quest'ultimo organo consultivo sono rappresentate, tra l'altro, le associazioni ambientaliste operanti sul territorio provinciale e le organizzazioni di categoria degli operatori del settore delle attività estrattive e delle costruzioni.

Pertanto a seguito dell'esame delle 99 istanze preventive ricevute sono stati previsti due momenti di confronto con la Consulta cave e con la Consulta Ambiente della Provincia di Brescia (rispettivamente il 10 giugno 2002 ed il 27 luglio 2020). Da tali momenti di confronto è emerso quanto riportato nel paragrafo successivo 2.4.

2.4 Contributi pervenuti in fase di Scoping

A seguito del decreto del Presidente della Provincia n. 335 del 25 ottobre 2018 con il quale è stato avviato il procedimento di formazione del Nuovo Piano Cave Provinciale di Brescia per i Settori della Sabbia e della Ghiaia e dell'Argilla e la relativa procedura di valutazione ambientale (VAS), integrata con la valutazione di incidenza (VIC), in data 2 gennaio 2019 (BURL serie Avvisi e Concorsi) è stato messo a disposizione il Documento di Scoping comprensivo di tavole e allegati. Entro il 15 febbraio 2020 sono state ricevute le osservazioni al Documento di Scoping e le proposte preliminari alla predisposizione del nuovo Piano delle Cave. Tali osservazioni sono state presentate e discusse durante due riunioni successive: il 10 giugno 2020 con la Consulta Cave e il 27 luglio 2020 con la Consulta Ambiente della Provincia di Brescia.

Sono pervenute 99 osservazioni delle quali 77 presentate da soggetti che operano (o manifestano l'interesse a operare) nel settore dell'estrazione di sabbia-ghiaia e argilla e 22 presentate da altri soggetti (enti pubblici, società di servizi, consorzi, associazioni di categoria, associazioni ambientaliste, ecc.).

Le 77 osservazioni presentate operano (o manifestano l'interesse a operare) nel settore dell'estrazione riguardano:

- 19 conferme ATE con previsione di utilizzare riserve residue stimate (di cui 8 in falda e 11 in asciutta);
- 45 conferme ATE con richiesta di ampliamento dovuta a insufficienza/assenza di riserve (di cui 18 in acqua e 27 in asciutta);
- 2 trasferimenti di volumi;
- 8 nuovi ATE sabbia e ghiaia (di cui 5 in asciutta, 1 in falda e 2 non specificano);
- 1 nuovo ATE argilla;
- 1 nuovo ATE di recupero (in asciutta);
- 1 di carattere generale.

Il volume complessivamente richiesto attraverso le osservazioni preliminari è pari a 98.998.626 m³ di sabbia e ghiaia - pari a circa 3 volte il fabbisogno calcolato – e di 250.000 m³ di argilla.

Gli altri soggetti che hanno presentato osservazioni preliminari sono: Regione Lombardia, Regione Veneto U.O. VAS VINCA, Soprintendenza ai beni architettonici e culturali, Comune di Castenedolo, Comune di Borgosatollo, SNAM rete gas SpA, Acque Bresciane, A4 autostrada BS-VR-VI-PD SpA (considerati enti istituzionali); Consorzio Tutela del Franciacorta, Coldiretti Brescia, Italia Nostra Onlus, Circolo Legambiente Montichiari, Legambiente circolo Franciacorta, Ambiente Futuro Lombardia, Basta veleni, Co.Di.Sa., Partito democratico federazione di Brescia, Partito democratico Rovato e lista Rovato civica, Cittadini residenti a Rovato (considerati sinteticamente consorzi e associazioni ambientaliste e cittadini); ANEPLA, Associazione Industriale Bresciana (AIB) e ANCE Brescia (Associazioni di categoria).

Le osservazioni pervenute risultano solo parzialmente pertinenti rispetto agli obiettivi della presentazione di istanze preventive, in particolare soltanto le osservazioni di consorzi e associazioni ambientaliste e dei cittadini presentano contributi sotto il profilo ambientale, mentre numerose osservazioni trattano il tema dei fabbisogni. A tal proposito si evidenzia che l'analisi dei fabbisogni e la stima quantitativa del materiale da estrarre è stata svolta secondo quanto disposto dalla DGR 8/11347 del 10 febbraio 2010, considerando le differenze tra i settori merceologici oggetto del presente piano e in attuazione dei criteri stabiliti dal Consiglio Provinciale con la deliberazione n. 30 del 27.09.2016. L'analisi è stata svolta seguendo il metodo proposto dalla sopracitata delibera regionale, tenendo conto dei comparti di utilizzo finale (edilizia residenziale e non residenziale, manutenzione ordinaria di tutta la rete viaria pubblica su territorio provinciale, grandi opere pubbliche infrastrutturali, attività produttive legate a peculiarità locali, esportazione extraprovinciale).

Non sono invece pervenute osservazioni che segnalavano errori materiali nel conteggio dei fabbisogni. Nelle riunioni di giugno e luglio 2020 viene ricordato che:

- Come previsto dagli indirizzi per la formazione del nuovo PPC, la proposta di piano sarà elaborata tenendo conto dell'importanza della “**massima compatibilità ambientale e paesaggistica** delle scelte di piano” (DCP 30/2016)
- Le **previsioni del piano precedente** (PPC 2005-2018) non sono oggetto di valutazione e non è sulla base di queste che viene effettuato il calcolo dei fabbisogni per il nuovo piano
- Il tema della **fiscalità locale** non è oggetto del piano e non è materia di competenza della Provincia
- Durante la valutazione ambientale strategica verranno presi in considerazione gli **effetti ambientali cumulati**
- Le opportunità derivanti dall'**economia circolare** sono state e saranno prese in considerazione **a partire dalla possibilità di poter utilizzare delle fonti alternative alla materia naturale/vergine**
- L'**aggiornamento dei dati** del Documento di Scoping dipende da quanto disponibile al momento della stesura dello stesso e pertanto i dati possono essere aggiornati durante la stesura del piano
- La realizzazione di **nuovi ATE** non è auspicata e sarà presa in considerazione soltanto se non sarà possibile soddisfare tutti i fabbisogni stimati accedendo alle riserve residue e/o approfondendo/ampliando gli ATE esistenti che saranno oggetto di conferma
- Laddove sarà ritenuto strategico, gli indirizzi della Provincia (DCP 30/2016) aprono alla possibilità di utilizzare **bacini per l'accumulo e la distribuzione dell'acqua** anche a fini irrigui (finalità integrative

sotto il profilo ambientale). Tale possibilità dovrà essere eventualmente valutata in collaborazione con i consorzi di bonifica e irrigazione.

- Il **recupero** delle cave terrà in considerazione la D.g.r. del 25 luglio 2013 - n. X/495 “Linee guida per il recupero delle cave nei paesaggi lombardi in aggiornamento dei piani di sistema del piano paesaggistico regionale”
- La tematica del **recupero** degli ATE è oggetto della pianificazione attuativa (Piano di Gestione Produttiva dell’ATE). Il PPC, se del caso, offrirà degli indirizzi/raccomandazioni sul recupero parziale degli ATE e il loro monitoraggio (tempi)
- I comuni sono stati chiamati a **partecipare** al forum e saranno coinvolti in seguito in qualità di enti territorialmente interessati al processo di VAS
- Per le **infrastrutture stradali** è previsto l’utilizzo anche di materiali provenienti da fonti alternative di cui alla circolare n. 5205 del 15 luglio 2005 (GPP), applicativa del DM n. 203/2003 e della L.R. n.26/2003 (art. 22 c. 2)
- Il dato per le **grandi opere infrastrutturali** è stato aggiornato sulla base delle informazioni pervenute da fonti ufficiali (rif. prot. 81038/2020 in entrata alla Provincia da ITALFERR, successivo alla pubblicazione del Documento di Scoping e tenuto in considerazione in seguito).
- L’art.38 L.R. 14/1998 prevede l’attivazione di **cave di “riserva”** vincolate all’attivazione dei lavori e prossime ai siti delle grandi opere infrastrutturali.
- Il dato per le **attività produttive legate alle “peculiarità locali”** è stato aggiornato sulla base delle informazioni pervenute da fonti ufficiali (rif. prot. 0104316 in entrata all’Università da AIB, successivo alla pubblicazione del Documento di Scoping e tenuto in considerazione in seguito).
- La stima del fabbisogno inerente per l’**esportazione extra-provinciale** è effettuata sulla base delle richieste pervenute in sede di procedura VAS (rif. DGR 11347 del 2010)
- La DGR 111347 del 2010 **non prevede alcuna ultraefficacia del Piano**, tale interpretazione è confermata anche da Regione Lombardia (25.07.2018 rif. prot. unibs 1859/2018)
- **Problematiche di natura “ambientale, geologico, amministrativa” non concorrono ad un sovradimensionamento dei fabbisogni** che sono stimati come previsto dalla DGR 11347 del 2010
- I sopralluoghi eseguiti e le 77 istanze presentate dai cavaatori hanno messo in evidenza le eventuali **criticità ambientali e le condizioni geologiche** dei singoli ATE; **tali specificità, al bisogno, verranno considerate nella individuazione del rapporto tra produzione e giacimento/ATE**
- Per quanto concerne le **riserve di volumi** verranno considerate tramite la corretta individuazione del rapporto produzione/giacimento.

Per quanto riguarda la quantificazione dei materiali da fonti alternative, la DGR 8/11347 del 10/02/2010 si esprime affermando che i materiali alternativi all’estrazione di inerti debbano rientrare nei fabbisogni del Piano Cave solo laddove abbiano caratteristiche geotecniche o geomeccaniche assimilabili a quelle degli inerti (settore merceologico sabbia e ghiaia), pertanto in considerazione di questo aspetto, rilevante ai fini della stima del fabbisogno finale del piano, con la Consulta Cave è stato aperto un confronto inerente alla effettiva utilizzabilità dei materiali sopra elencati. Stante la complessità e l’incertezza del mercato relativo al materiale derivante dalle fonti alternative, si è considerata utilizzabile, a favore di sicurezza, una quota parte delle fonti alternative stimate (circa 5 milioni di mc) ritenendo che negli anni il materiale inerte proveniente da fonti alternative dovrebbe trovare un adeguato mercato anche in considerazione degli obiettivi legati al raggiungimento della circolarità dell’economia, progressivamente posti anche a livello normativo.

Quindi stante gli aggiornamenti al calcolo dei fabbisogni, sopraggiunte durante la stesura del piano e alle considerazioni sulle fonti alternative, la quota di fabbisogno risultante, il materiale da fonti alternative e quindi le necessità di approvvigionamento aggiornate sono quelle riportate nelle tabelle seguenti.

Di seguito si riporta la tabella di sintesi del fabbisogno di inerti in Provincia di Brescia, calcolato sulla base dei dati relativi al decennio 2008-2017.

| FABBISOGNO COMPLESSIVO | | |
|--|---|-----------------------|
| PARAFRAFO | COMPARTI DI UTILIZZO FINALE | VOLUME DI INERTI (mc) |
| 1.1 | STIMA DEL FABBISOGNO PER L'ATTIVITÀ EDILIZIA RESIDENZIALE E NON RESIDENZIALE* | 44.756.610 |
| 1.2 | STIMA DEL FABBISOGNO PER LA MANUTENZIONE ORDINARIA DI TUTTA LA RETE VIARIA PUBBLICA SU TERRITORIO PROVINCIALE** | 0 |
| 1.3 | STIMA DEL FABBISOGNO PER LE GRANDI OPERE INFRASTRUTTURALI*** | 5.095.100 |
| 1.4 | STIMA DEL FABBISOGNO PER LE ATTIVITÀ PRODUTTIVE LEGATE A PECULIARITÀ LOCALI | 2.000.000 |
| 1.5 | STIMA DEL FABBISOGNO PER L'ESPORTAZIONE EXTRA-PROVINCIALE E/O ESTERA | 0 |
| TOTALE | | 51.851.710 |
| Tabella 2.1 della Relazione dei fabbisogni e relative produzioni: Determinazione del fabbisogno complessivo finale del decennio 2008-2017 Fonte: elaborazione secondo i criteri DGR 8/11347 del 10/02/2010 Note: * che include anche i quantitativi destinati alla "manutenzione di strade di ogni livello" (d.g.r. 8/11347 All. A p.101) ** il volume pari a 6.651.707 mc è compreso nel valore di stima di cui al par. 1.1 della Relazione dei fabbisogni e relative produzioni *** il valore tiene conto sia del fabbisogno di inerte da cava, sia degli inerti provenienti dalla realizzazione delle opere stesse (terre e rocce da scavo) quantificate nei progetti come bilancio dei materiali. | | |

Nella tabella che segue vengono restituiti, in modo sintetico, i quantitativi di inerti potenzialmente provenienti da fonti alternative, a cui è applicato il fattore correttivo relativo alla effettiva utilizzabilità del materiale in alternativa del materiale naturale/vergine.

| STIMA DELLA QUANTITÀ DI MATERIALE PROVENIENTE DA FONTI ALTERNATIVE | | | | |
|---|------------------------------|-----------------------|---|-----------------------|
| PAR. | FONTE | VOLUME DI INERTI (mc) | Fattore correttivo relativo alla effettiva utilizzabilità del materiale in alternativa del materiale naturale/vergine | VOLUME DI INERTI (mc) |
| 3.1 | ESTRAZIONE DA FONDO AGRICOLO | 446.231 | 100% | 446.231 |
| 3.2 | ESTRAZIONE IN ALVEO | 63.300 | 100% | 63.300 |
| 3.3 | SFRIDI DA CAVE DI MONTE | 4.337.574 | 50% | 2.168.787 |
| 3.4 | TERRE E ROCCE DA SCAVO * | Già stimato | - | Già stimato |
| 3.5 | RIFIUTI EDILI TRATTATI | 5.891.218 | 50% | 2.945.609 |
| TOTALE MATERIALE | | | | 5.623.927 |
| Tabella 4.1 della Relazione dei fabbisogni e relative produzioni: Stima della disponibilità di inerte da fonti alternative Fonte: elaborazione secondo i criteri DGR 8/11347 del 10/02/2010 * Tali materiali sono già stimati nel fabbisogno delle grandi opere pubbliche par.1.3 | | | | |

La tabella che segue infine restituisce la stima del fabbisogno di inerti da cava, ottenuto sottraendo al fabbisogno risultante dall'analisi dei dati relativi al decennio 2008-2017 la quantità di materiale proveniente

dalle fonti alternative.

| NECESSITA' DI APPROVVIGIONAMENTO DI INERTI DA CAVA PER IL NUOVO PIANO CAVE | | |
|---|---|----------------------|
| A | FABBISOGNO COMPLESSIVO | 51.851.710 mc |
| B | STIMA DELLA QUANTITÀ DI MATERIALE PROVENIENTE DALLE FONTI ALTERNATIVE | 5.623.927 mc |
| A-B | FABBISOGNO FINALE DEL PIANO | 46.227.783 mc |
| Tabella 5.3 della Relazione dei fabbisogni e relative produzioni: Stima del fabbisogno finale del piano Fonte: elaborazione secondo i criteri DGR 8/11347 del 10/02/2010 | | |

Settore dell'argilla

Per il settore merceologico dell'argilla, l'analisi è stata effettuata valutando la domanda delle aziende di trasformazione, nonché le previsioni e lo stato di attuazione del previgente piano, in vigore nel periodo 20/03/2001 – 20/03/2014.

Considerando la recente dismissione dell'attività delle uniche due fornaci ancora operanti in provincia, non si ritiene di individuare nuovi fabbisogni per questo settore merceologico.

È stata valutata una richiesta preliminare di un nuovo ambito territoriale estrattivo che, anche alla luce di un parere espresso dal Comune territorialmente interessato, non si è ritenuto di accogliere.

3 Quadro di riferimento territoriale e ambientale

Nel presente capitolo, a partire dalle analisi contenute nel Documento di scoping, aggiornate anche a valle della prima conferenza di VAS, elaborate al fine di fornire un **quadro dello stato dell'ambiente** nel contesto della Provincia di Brescia vengono messe in luce le caratteristiche e le criticità attuali dell'area in esame.

I macro-temi considerati sono:

- Il contesto territoriale e socio-economico
- L'Inquadramento infrastrutturale
- L'Analisi del sistema ambientale

3.1 Il contesto territoriale e socio-economico

La Provincia di Brescia si estende su 478.272 ettari, compresi tra i 34 e i 3554 m s.l.m., risultando la più estesa della Lombardia. Il territorio provinciale è prevalentemente montuoso (55,5%), seguono le aree pianeggianti (28,8%) e quelle collinari. A causa della propria conformazione ed estensione il territorio provinciale interessa quasi tutti i sistemi territoriali del Piano Territoriale Regionale - PTR (Sistema Metropolitano, Sistema Territoriale della Montagna, Pedemontano, dei Laghi, della Pianura irrigua, del Po e dei Grandi Fiumi). Il PTR organizza i 205 comuni della provincia in 6 Ambiti Territoriali Omogenei recepiti dal PTCP come mostrato di seguito: Bassa Pianura Bresciana, Collina e Alta Pianura Bresciana, Valli Bresciane, Riviera Gardesana e Morene del Garda (ATO Interprovinciale Brescia – Mantova), Sebino e Franciacorta (ATO Interprovinciale Brescia – Bergamo), Valcamonica.

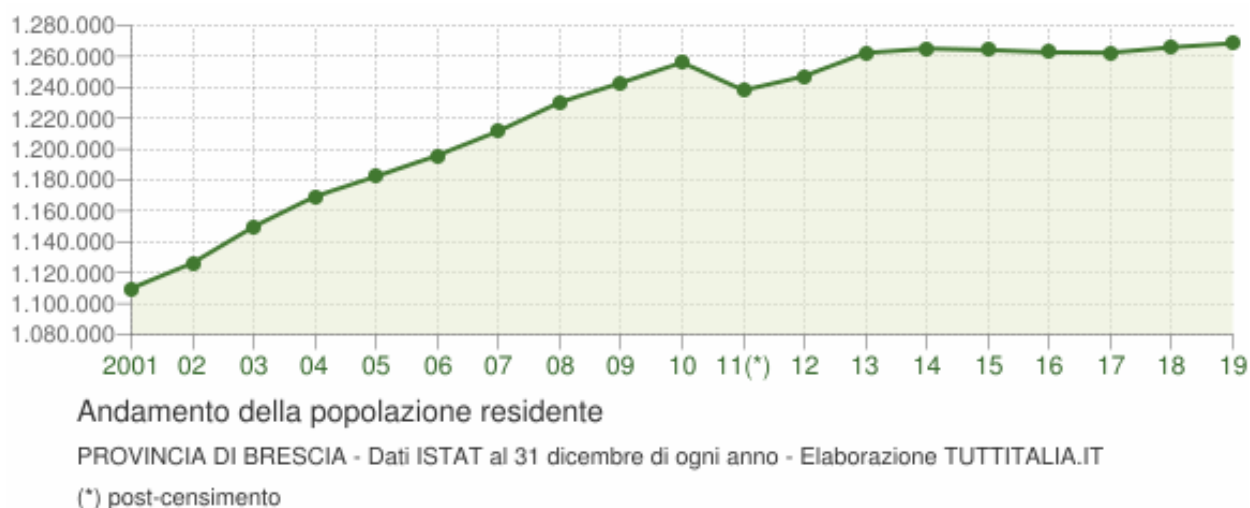
Inoltre in provincia di Brescia sono presenti due Piani Territoriali Regionali d'Area (PTRA): il PTRA Franciacorta (che riguarda i comuni di Adro, Capriolo, Cazzago San Martino, Cellatica, Cologno, Coccaglio, Corte Franca, Erbusco, Gussago, Iseo, Monticelli Brusati, Ome, Paderno Franciacorta, Paratico, Passirano, Provaglio d'Iseo, Rodengo Saiano, Rovato, Castegnato, Ospitaletto, Palazzolo sull'Oglio, Sulzano.) e il PTRA dell'Aeroporto di Montichiari (che riguarda i comuni di Castenedolo, Ghedi, Montichiari e Montirone).



La popolazione residente all'interno della Provincia di Brescia al 31 Dicembre 2019, ammontava a 1.268.455 abitanti, pari a circa il 12,5% della popolazione lombarda. La densità di popolazione pari a 265 ab/km² era in linea con quella nazionale ma inferiore rispetto a quella regionale attestata a circa 423 ab/km². Il comune di Brescia, con 199.579 abitanti (Istat 2019) è il più popoloso in provincia e a livello regionale è secondo solo a Milano. Più della metà dei comuni ha una popolazione inferiore a 5.000 abitanti (133, ovvero il 65% del totale), mentre sono solo quattro i comuni che, oltre a Brescia, raggiungono quote di abitanti comprese tra 20.000 e 30.000 abitanti (Desenzano del Garda, Montichiari, Lumezzane e Palazzolo sull'Oglio).

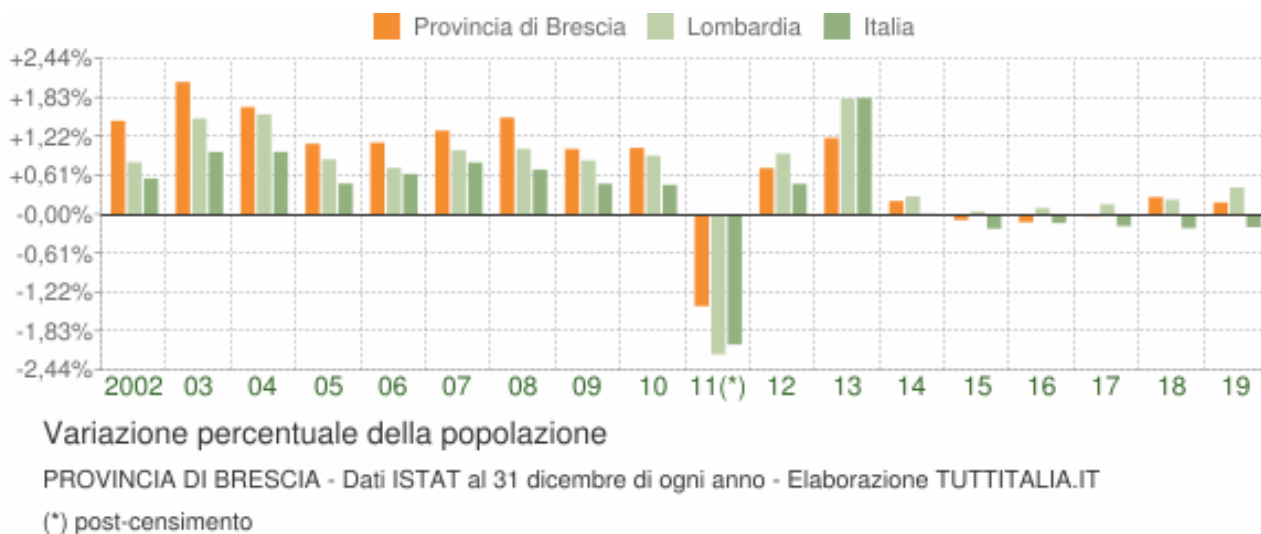
Dal 2001 al 2019, emerge una consolidata tendenza all'incremento, come visibile nel grafico seguente. La variazione complessiva è del +14%. L'anno 2011 fa eccezione a causa della differenza negativa fra popolazione censita nel Censimento 2011 e popolazione anagrafica dello stesso anno, pari a 25.375 unità (-2,01%). Dall'anno 2013 al 2014 l'incremento di popolazione è stato meno significativo della tendenza media degli anni precedenti al 2011. Dal 2014 la tendenza ha assunto segno negativo seppur di lieve entità.

Figura 3-2: Andamento demografico della popolazione residente in Provincia di Brescia dal 2001 al 2019. (Fonte: dati ISTAT al 31 dicembre di ogni anno, fonte: Tuttitalia.it)



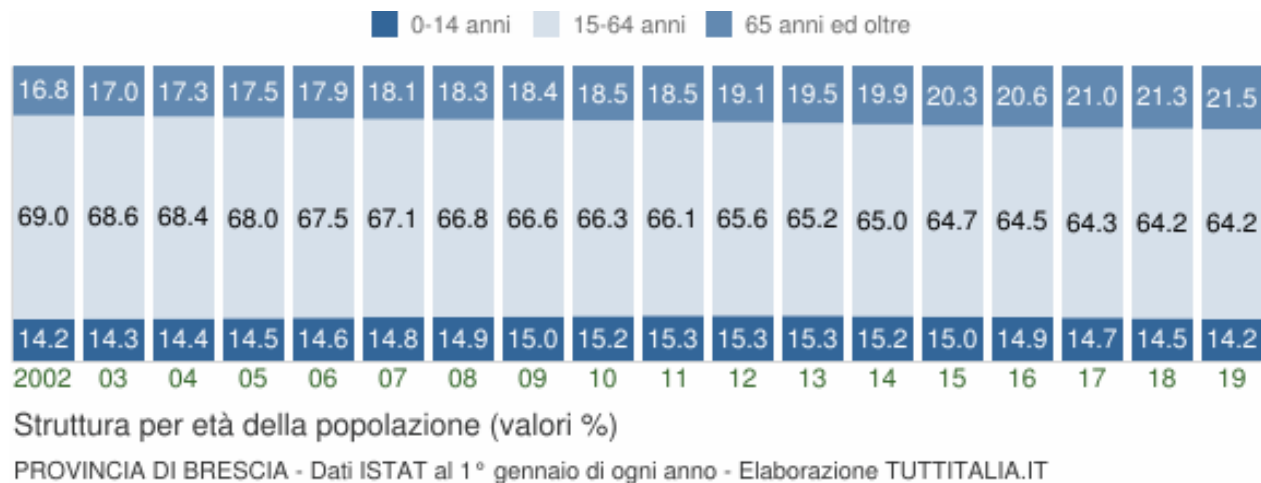
Confrontando le variazioni percentuali annuali della popolazione della Provincia di Brescia, con quelle di Regione Lombardia e dell'Italia si rileva un andamento abbastanza simile fino al 2010. Dal 2013, infatti, gli aumenti di popolazione registrati per la Provincia di Brescia risultano sempre percentualmente inferiori rispetto al contesto regionale e nazionale di confronto. Inoltre dopo il 2014 le variazioni percentuali sono generalmente molto prossime allo zero, rispetto ai 12 anni precedenti nei quali si è oscillato tra lo 0,65 ed il 3% circa.

Figura 3-3: Variazione percentuale della popolazione residente in Provincia di Brescia dal 2002 al 2019. (Fonte: dati ISTAT al 31 dicembre di ogni anno. Fonte: Tuttitalia.it)



La struttura per età della popolazione residente vede la consistenza della fascia compresa fra i 15 e 64 anni in continua leggera diminuzione rispetto al dato del 2002 (-4,8%). Al contempo aumenta la percentuale di popolazione anziana presente (+4,7%). La fascia più giovane ha avuto un leggero incremento tra il 2002 ed il 2013 (+ 1,1%), ma poi è tornata a scendere fino a riattestarsi nel 2019 allo stesso livello del 2002.

Figura 3-4: Struttura per età della popolazione residente in Provincia di Brescia dal 2002 al 2019. (Dati ISTAT al 1 gennaio ogni anno. Fonte: Tuttitalia.it)



Gli stranieri residenti nella Provincia di Brescia al 1° gennaio 2019 sono 157.436 e rappresentano il 12,4% della popolazione residente, in calo dal 2014. La comunità straniera più numerosa è quella proveniente dalla Romania con il 16,2% di tutti gli stranieri presenti sul territorio, seguita dall'Albania (11,6%) e dall'India (8,8%).

Oltre la metà dei Comuni della Provincia di Brescia ha una popolazione inferiore al 5.000 abitanti (64% - 133) e poco meno della metà di questi è sotto la soglia dei 2.000 abitanti (63). Soltanto 5 Comuni superano i 20.000 abitanti tra i quali il capoluogo di Brescia (198.536 abitanti al 1° gennaio 2019).

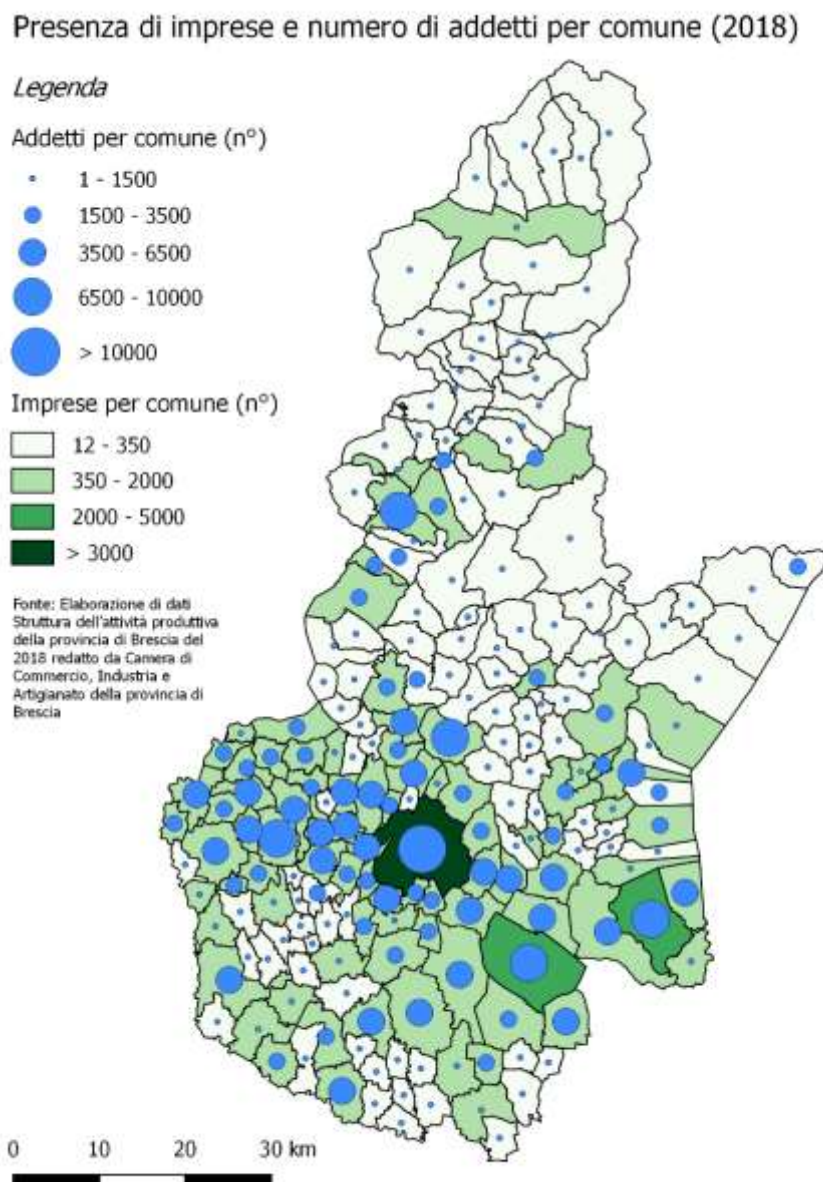
L'estensione comunale è molto variabile: tra i 3 e i 19 kmq. La densità abitativa su base provinciale è pari a circa 2.016 abitanti per Km². Il valore più basso si registra a Paisco Loveno (5 ab/kmq) nell'alta Valle Camonica, mentre i valori maggiori si rilevano nei Comuni di cintura della città di Brescia; fra questi i Comuni di Ospitaletto (1.590 ab/kmq), Castel Mella (1.460 ab/kmq) e Bovezzo (1.175 ab/kmq) hanno i valori maggiori insieme al capoluogo di Brescia (2.198 ab/kmq).

Rispetto alla struttura economica, lo studio del CRESME "Brescia Next" (pubblicato nel febbraio 2019), evidenzia come nel 2016 la Provincia di Brescia sia risultata essere la quinta economia provinciale italiana e la seconda nella Regione Lombardia. Lo stesso studio rileva con chiarezza il fatto che a caratterizzare l'assetto economico provinciale rispetto ad altri territori è la nota e spiccata vocazione industriale: nel 2016 quasi un terzo del valore aggiunto proviene da attività industriali, che in Lombardia non arrivano al 23%, e in Italia superano di poco il 19%. Anche le costruzioni, nonostante la crisi, specializzano la provincia: il 5,6% del valore aggiunto totale è dovuto alle costruzioni, a fronte di un dato medio regionale del 4,5%, e a quello nazionale del 4,7%. Anche l'agricoltura mostra un valore pari al 2,3% di quello totale, una percentuale doppia rispetto a quella media lombarda. Il mix produttivo, a trazione industriale, caratterizza il territorio e lo rende completo.

Lo studio CRESME sottolinea inoltre come la specializzazione manifatturiera dell'economia provinciale Bresciana trovi riscontro in un consolidamento ruolo del settore industriale, che, dopo la crisi internazionale, nel 2010 e 2011 ha cominciato a trainare l'economia fuori dalla fase recessiva. Un dato in controtendenza rispetto alla dinamica regionale e nazionale, dove si osserva una riduzione del contributo del manifatturiero all'economia generale. La ripresa della produzione industriale, dopo una nuova flessione nel 2012, e una stagnazione nel 2013, si è consolidata nel periodo 2014-2018. I dati dicono che l'agricoltura Bresciana ha risentito meno degli effetti della crisi economica e garantisce già nel 2016 un livello produttivo superiore rispetto agli anni pre-crisi. La dinamica del valore aggiunto invece mostra con chiarezza come il settore delle costruzioni sia stato il principale protagonista della crisi: dal 2009 al 2015 si è registrata una continua, pesante, flessione delle attività; solo nel 2016 si sono visti i primi segni di inversione di tendenza. La ripresa è andata rafforzandosi nel 2017 e nel 2018. Tuttavia è segnalato che le dimensioni della crisi del settore delle costruzioni sono ancora oggi uno dei principali problemi dell'economia italiana, lombarda e bresciana: nel 2016 il valore aggiunto delle costruzioni è inferiore del 30% rispetto a quello del 2007. Altro tratto caratterizzante la Provincia di Brescia è la debolezza del settore terziario, dei servizi di produzione, dei servizi alla persona (che crescono poco) e del commercio-ricettivo che riduce il suo peso, nonostante la presenza di aree turistiche come il Lago di Garda, rivelando così l'incapacità a cogliere tutte le potenzialità di una risorsa fondamentale come il turismo.

Secondo il report *Struttura dell'attività produttiva della Provincia di Brescia* del 2018 redatto da Camera di Commercio, Industria e Artigianato della Provincia di Brescia (nel 2019) le imprese attive sono 118.469 con un numero di addetti pari a 479.036. In particolare nel settore per l'Estrazione di minerali da cave e miniere (Settore B della classificazione ATECO2007) le sedi attive siano 113 e gli addetti 877 (pari allo 0,2% degli addetti totali).

Figura 3-1: Presenza di imprese e numero di addetti per comune (Fonte: Elaborazione di dati 2018 da Camera di Commercio, Industria e Artigianato della Provincia di Brescia)



La pianura Bresciana è fiancheggiata, lungo il limite occidentale e meridionale della provincia,

La Provincia è caratterizzata da tre laghi principali (Garda, Iseo, Idro) e da tre grandi bacini, coincidenti con le tre valli sopra citate, rispettivamente percorse dai fiumi Oglio, Chiese e Mella. La valle del Fiume Oglio fianeggia la Provincia lungo il limite occidentale e meridionale, mentre le valli di altri corsi d'acqua, quali i Fiumi Mella e Chiese, la attraversano in direzione nord-sud. La morfologia della Provincia di Brescia è quindi molto varia, passando dall'ambiente alpino a quello padano, con una fascia collinare interessata localmente da fenomeni carsici e una fascia pedecollinare caratterizzata da due anfiteatri morenici che sottendono il Lago di Iseo ed il Lago di Garda. Il territorio presenta, dal punto di vista geografico, aree con caratteristiche morfologiche, geologiche ed idrogeologiche spiccatamente diverse tra loro.

Su territorio provinciale sono presenti: un Parco Nazionale, 4 Parchi Regionali, 12 Parchi Naturali Regionali e 9 Parchi Locali d'Interesse Sovracomunale (PLIS). Inoltre sono presenti 28 Siti di importanza comunitaria (SIC)

ai sensi della Dir. 92/43/CEE (Direttiva Habitat), 8 Zone di Protezione Speciale (ZPS) ai sensi della Dir. 79/409/CEE (Direttiva Uccelli) e 4 ZPS/SIC, come da DGR 8/5119D del 19 luglio 2007.

Dall'analisi della banca dati del progetto Destinazione d'Uso dei Suoli Agricoli e Forestali (DUSAF, versione 6.0, anno 2018) la Provincia di Brescia si caratterizza nella parte sud per la presenza di diffuse aree antropizzate, la preponderante presenza di aree agricole a seminativo, oltre che per presenza di territori boscati e ambienti seminaturali; mentre nella parte nord si caratterizza per la predominante presenza di territori boscati e ambienti seminaturali ed di aree antropizzate concentrate nel fondo valle e la sporadica presenza di aree agricole.

In generale le aree agricole si localizzano prevalentemente nella porzione di pianura mentre i territori boscati e ambienti seminaturali caratterizzano la parte collinare e montana. Tra le colture presenti riconducibili alla componente seminativo troviamo cereali autunno-vernini, colture industriali e colture foraggere.

Nella parte sud (pianura e pianura parte meridionale dell'area prealpina) le colture permanenti (8500 ha tra vigneti, frutteti e frutti minori, oliveti e arboricoltura da legno) si localizzano principalmente nella pianura (pioppeti) e nelle zone delle colline in prossimità dei due grandi laghi (Garda e Iseo) della provincia per quanto riguarda i vigneti e gli oliveti, con la presenza più significativa di questa coltura in termini areali a livello lombardo. Le siepi e filari costituiscono una fitta ragnatela, omogeneamente distribuita nelle aree più prettamente agricole dell'area, che ha un'estensione complessiva di circa 6.500 km lineari.

Le aree agricole occupano quasi il 34% dell'intero territorio, mentre il 49% è interessato da territori boscati per un totale complessivo di 3.946 kmq.

Per l'intera provincia le aree antropizzate sono il 12% (577 kmq), Se analizziamo soltanto la pianura e la parte meridionale dell'area prealpina le aree antropizzate occupano circa il 22% del territorio indagato e costituiscono in ordine di occupazione la seconda macro-classe d'uso del suolo.

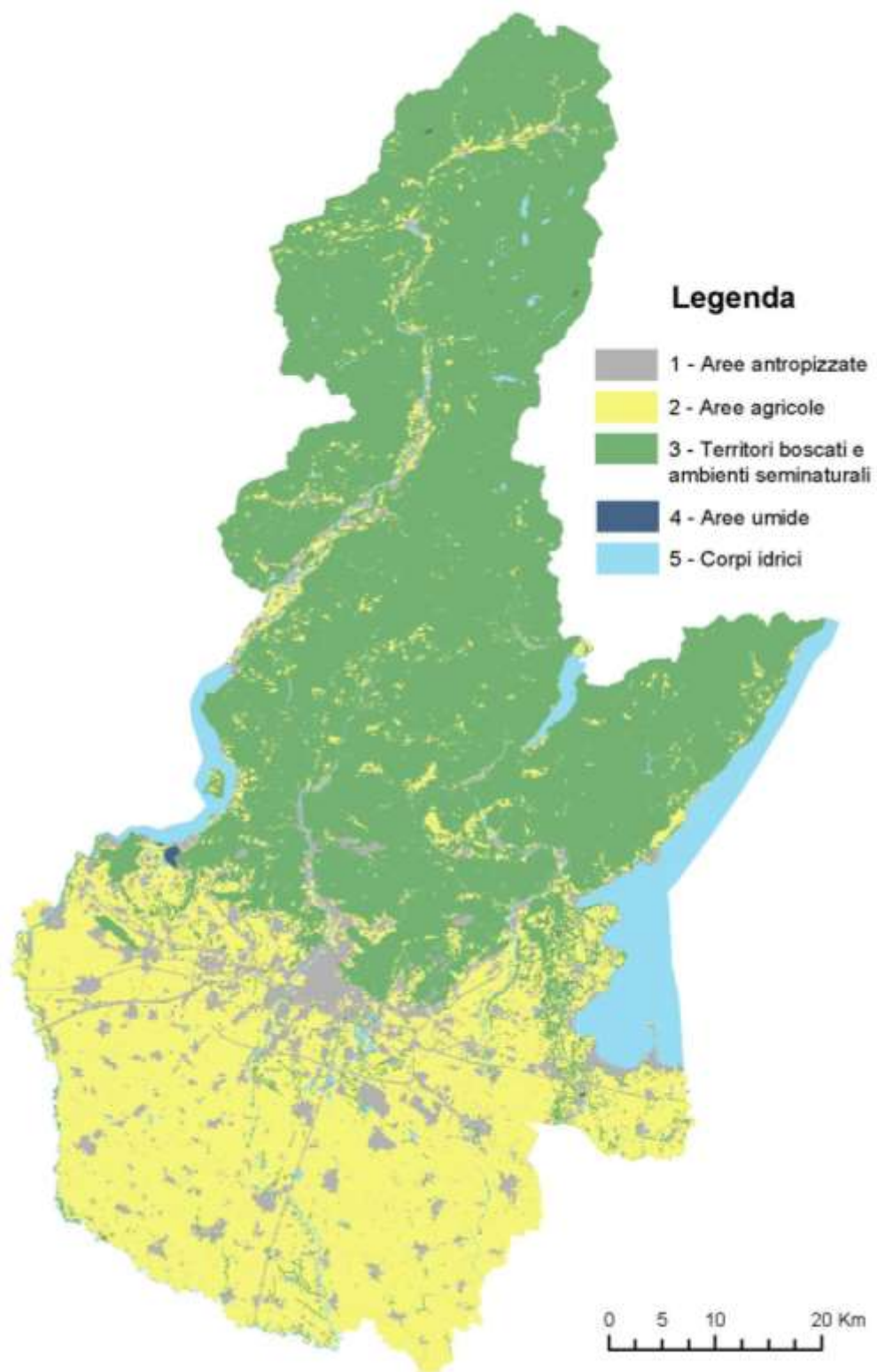


Figura 3-2: Classi d'uso del suolo d della Provincia di Brescia, progetto DUSAF versione 6.0 anno 2018, Regione Lombardia.

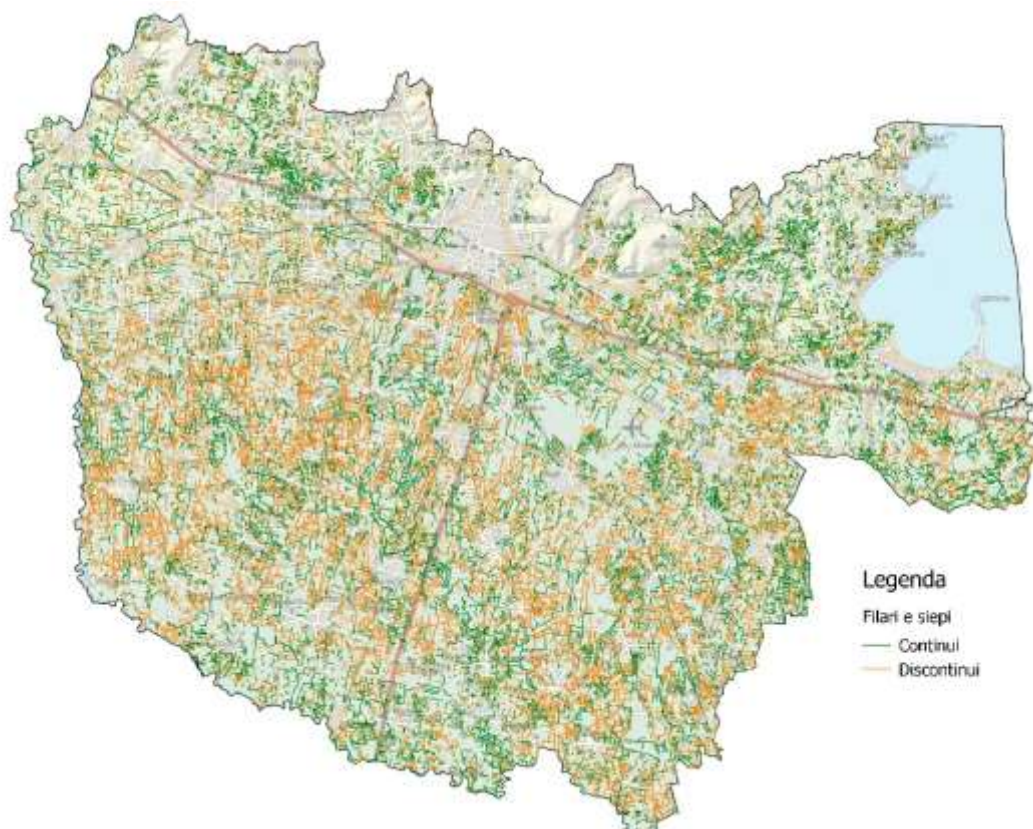


Figura 3-3: siepi e filari della porzione di pianura e parte meridionale dell'area prealpina della Provincia di Brescia, progetto DUSAF versione 5.0 anno 2015, Regione Lombardia

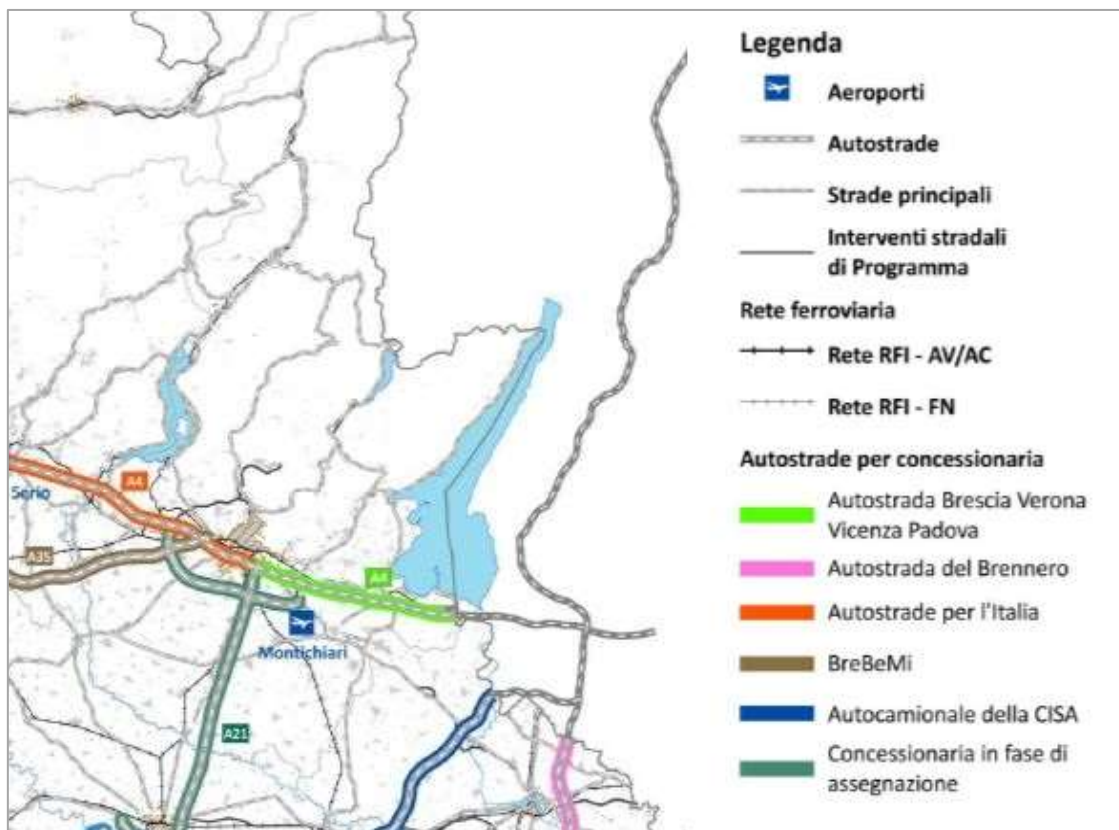
Secondo i dati di ISPRA relativi al consumo di suolo per l'anno 2017, le aree consumate in Provincia di Brescia sono circa l'11,5%, (pari a 55139,41 ettari) che diventa il 12,7% escludendo i corpi idrici permanenti (in linea con i dati della DUSAF.6). La "Edge Density" ovvero la densità dei margini urbani (lunghezza totale dei margini delle classi consumate sulla somma totale della superficie della stessa classe) è pari a 896,2 m/ha. Tale indicatore aumenta con la maggiore frammentazione dei margini urbani e con la dispersione insediativa. L'indice di dispersione (Rapporto tra aree ad alta densità di urbanizzazione e aree ad alta e bassa densità) invece è pari a 82,3%.

3.2 L'Inquadramento infrastrutturale

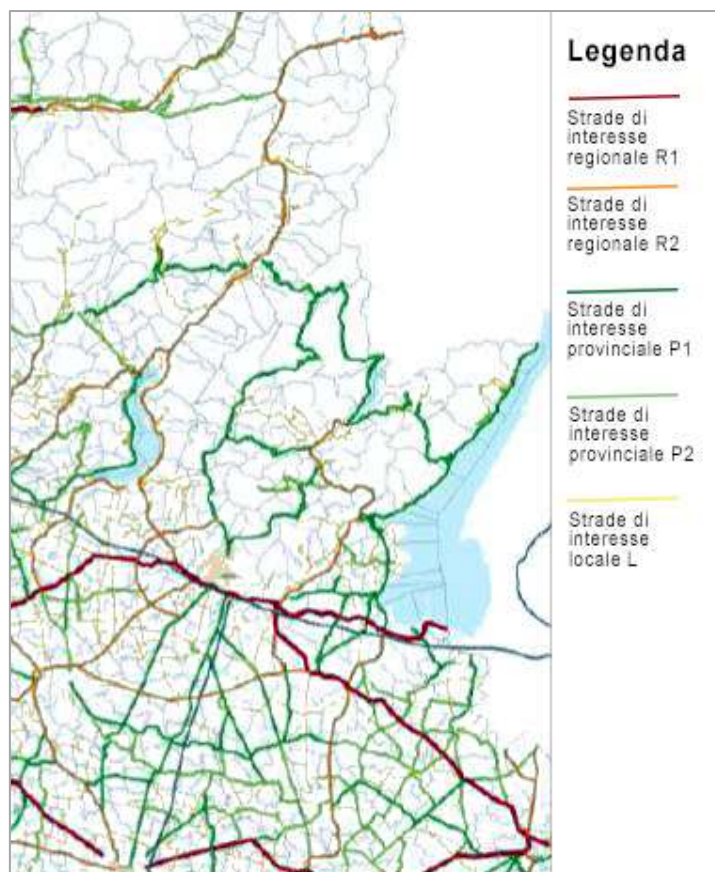
Il territorio della Provincia di Brescia è attraversato da un insieme complesso di infrastrutture viabilistiche stradali. Le direttrici che costituiscono la rete viabilistica primaria sono: l'autostrada A4 Milano Venezia detta "Serenissima" che attraversa in direzione est – ovest il territorio provinciale; l'autostrada A35 Brescia – Milano detta "Bre.Be.Mi." che attraversa in direzione est – ovest il territorio provinciale, più a sud rispetto all'autostrada A4; l'autostrada A21 Brescia – Piacenza – Torino, che attraversa in direzione nord – sudovest il territorio provinciale; il raccordo autostradale A21-racc detto "Corda molle", realizzata solo parzialmente e progettata per mettere in collegamento la A4, la A21, la A35, e l'aeroporto di Montichiari.

Dopo il passaggio di competenze dall'ANAS alle province per la gestione di numerose strade, le uniche strade statali rimaste sul territorio provinciale di Brescia sono la SS42 "del Tonale e della Mendola", la SS39 "dell'Aprica" e la SS45bis "Gardesana Occidentale" (escluso il tronco Brescia-confine cremonese). Le strade ora di competenza provinciale sono indicate come ex-statali.

Autostrade nazionali realizzate o di prossima realizzazione classificate per concessionaria (Fonte: Estratto del Piano Regionale della Mobilità e dei Trasporti, 2016)



Classificazione funzionale della rete extraurbana (Fonte: Estratto del Piano Regionale della Mobilità e dei Trasporti, 2016)



Per quanto riguarda le infrastrutture viarie di progetto, si fa riferimento a quanto indicato nel Programma Regionale della Mobilità e dei Trasporti (PRMT) approvato con d.c.r. n. X/1245 del 20.9.2016, e si segnalano:

- Raccordo autostradale della Valtrompia (Brescia-Lumezzane);
- Tangenziale Sud di Brescia (Corda molle-S.P. 19) tratta Azzano Mella-Ospitaletto (lotti 1 e 2);
- Raccordo svincolo Brescia Est (A4) - Corda Molle (SP 19);
- S.S. 45 bis – Variante di Gargnano;
- S.S. 42 – Variante est di Edolo;
- Ex S.S. 237 – Variante Barghe-Idro.

La Provincia di Brescia è attraversata dalle seguenti direttrici ferroviarie:

- la ferrovia Milano – Venezia (linea storica), attraversa il territorio provinciale con direzione ovest – est;
- la ferrovia Milano – Venezia (alta velocità ferroviaria), attraversa il territorio provinciale con direzione ovest – est. Attualmente è completa fino al nodo ferroviario di Brescia.
- La ferrovia Brescia – Bergamo, attraversa il territorio provinciale con direzione est – nordovest;
- la ferrovia Brescia – Cremona, attraversa il territorio provinciale con direzione nord – sudovest;
- la ferrovia Brescia – Parma, attraversa il territorio provinciale con direzione nord – sudest;
- la ferrovia Brescia – Iseo – Edolo, attraversa il territorio provinciale con direzione sud – nord
- la ferrovia Rovato – Bornato, attraversa un breve tratto del territorio provinciale in direzione sud – nord per poi collegarsi con la ferrovia Brescia – Iseo – Edolo;
- la ferrovia Palazzolo – Paratico, attraversa il territorio provinciale con direzione sud – nord, attualmente è sottoutilizzata in quanto non è interessata da nessuna linea del trasporto pubblico su ferro.

La città di Brescia dispone inoltre di una metropolitana leggera automatica che attraversa il territorio cittadino lungo una linea di forza nord – sud e ovest – est.

Rete ferroviaria Ferrovie RFI in Provincia di Brescia (Fonte: Estratto del Piano Regionale della Mobilità e dei Trasporti, 2016)



Legenda

Rete ferroviaria RFI*

Linee fondamentali

- elettrificate a doppio binario
- elettrificate a semplice binario

Linee complementari

- elettrificate a doppio binario
- elettrificate a semplice binario
- non elettrificate a semplice binario

*Classificazione linee ferroviarie ex D.M. 43/T2000

● Stazioni ferroviarie di RFI

■ Rete RFI - AV/AC

— Rete FN - Ramo Milano e Ramo Brescia

Rete ferroviaria Ferrovie Nord in Provincia di Brescia (Fonte: Estratto del Piano Regionale della Mobilità e dei Trasporti, 2016)



Legenda

Stazioni ferroviarie di FN

- Principali stazioni del ramo di Brescia
- Altre stazioni ferroviarie

Rete FerrovieNord

- Ramo Brescia - Linea non elettrificata a semplice binario

Rete RFI

- Rete RFI - AV/AC
- Rete RFI

Le infrastrutture viarie sono riportate nella Tavola 3d-2 Carta dei vincoli. Rete ecologica provinciale e infrastrutture viarie.

Per quanto riguarda le infrastrutture ferroviarie viarie di progetto, si fa riferimento a quanto indicato nel Programma Regionale della Mobilità e dei Trasporti (PRMT) approvato con d.c.r. n. X/1245 del 20.9.2016, e si segnalano:

- Linea AV/AC Treviglio-Brescia-Verona;
- Potenziamento Brescia-San Zeno-Ghedi (Montichiari);
- Prolungamento linea metropolitana di Brescia.

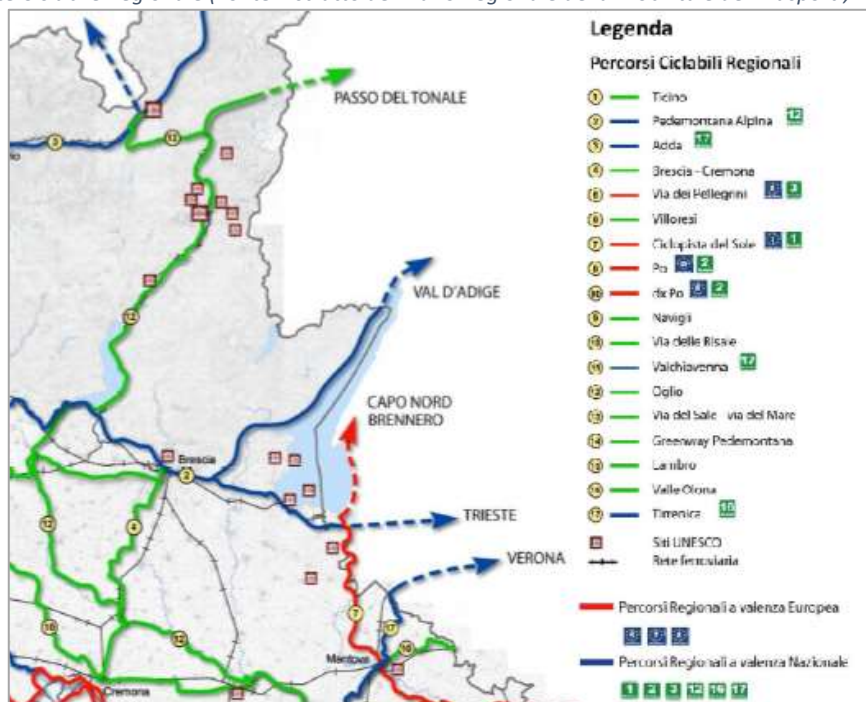
Per quanto riguarda quest'ultima infrastruttura (Prolungamento linea metropolitana di Brescia) si segnala tuttavia che non è più contemplata dal Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) del Comune di Brescia, approvato nel 2018 successivamente al Piano di Governo del Territorio (2016) e che quindi non è più da considerarsi un'infrastruttura in progetto. Lo scenario del PUMS del comune di Brescia prevede infatti la realizzazione della linea tranviaria T2 - Oltremella (Pendolina) – Centro – Stazione FS – Fiera (casello Brescia Ovest), in alternativa al prolungamento della linea metropolitana di Brescia.

Per quanto riguarda la mobilità ciclabile, il Piano Regionale della Mobilità ciclistica individua alcuni Percorsi Ciclabili di Interesse Regionale (PCIR) che interessano il territorio della Provincia di Brescia, di seguito elencati:

- PCIR 2 denominato "Pedemontana alpina", attraversa in direzione est – nord ovest il territorio provinciale passando per la città di Brescia. A livello sovraordinato è parte del percorso di interesse nazionale "Bicitalia 12 – ciclovia Pedemontana Alpina". Il percorso individua in territorio Bresciano una diramazione denominata "PCIR 02c" tra Rezzato (BS) e Salò (BS).;
- PCIR 4 denominato "Brescia – Cremona", attraversa in direzione nord – sud il territorio provinciale
- PCIR 6 denominato "Villoresi e prosecuzione verso Brescia", attraversa il territorio provinciale in direzione est ovest e si pone più a sud rispetto al percorso PCIR 2;
- PCIR 12 denominato "Oglio", attraversa il territorio provinciale in direzione prevalentemente nord - sud, seguendo il corso del fiume Oglio. Il percorso individua una diramazione in territorio Bresciano denominata "PCIR 12a" tra Edolo (BS) e Ponte di Legno (BS).

Il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale a sua volta individua gli 49 itinerari ciclopeditoni di interesse provinciale, collegati alla rete individuata a livello regionale.

Rete Ciclabile Regionale (Fonte: Estratto del Piano Regionale della Mobilità e dei Trasporti, 2016)



3.3 L'Analisi del sistema ambientale

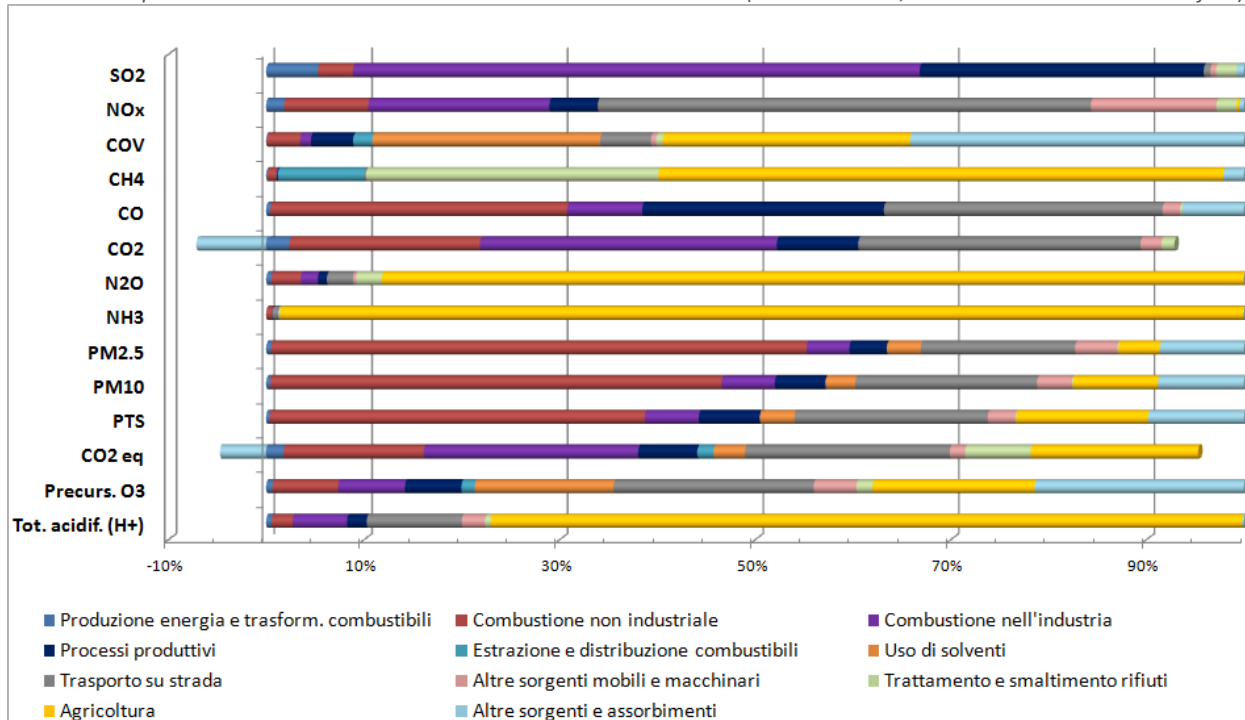
Il presente paragrafo è volto alla costruzione di un quadro analitico ambientale attraverso la lettura di tutti gli aspetti caratterizzanti il territorio della Provincia di Brescia; viene descritto il territorio riprendendo sinteticamente le analisi contenute nel Documento di Scoping (parte integrante del processo di VAS del Nuovo Piano Cave), a cui si rimanda per i necessari approfondimenti. L'analisi viene condotta cercando di evidenziare i punti di forza e di debolezza propri del contesto di analisi.

PUNTI DI FORZA

Aria e atmosfera

- Nella Provincia di Brescia le emissioni inquinanti sono imputabili principalmente a pochi settori specifici (agricoltura, combustione industriale e non, trasporto su strada) con conseguente possibilità di interventi mirati per la loro riduzione
- Il trasporto su strada costituisce la principale fonte di inquinamento per buona parte degli inquinanti, contribuendo in misura percentuale maggiore alle emissioni di PM10 e PM2.5 (19 e 16%), alla metà di quelle di NOx (50%) ed ad un terzo di quelle della CO₂ (34%), nonché a poco meno di un terzo delle emissioni di CO (28%). Un'ulteriore fonte di inquinamento è rappresentata dalla combustione non industriale, responsabile dell'emissione di quote significative di CO (30%), PM10 e PM2.5 (46 e 55%) e CO₂ (23%). La combustione industriale riveste la maggior importanza per le emissioni di biossido di zolfo (58%) alle quali si aggiunge anche una quota significativa di CO₂ (35%). L'agricoltura è responsabile per la quasi totalità delle emissioni di ammoniaca (94%), N₂O (88%) e di una quota rilevante di metano (58%).

Distribuzione percentuale delle emissioni nella Provincia di Brescia nel 2017 (Fonte: INEMAR, Inventario Emissioni in Atmosfera)



- Nel corso del 2018 (anno per cui sono disponibili le ultime valutazioni sulla qualità dell'aria fornite da ARPA Lombardia) non vengono registrati superamenti dei limiti di legge per SO₂, CO e C₆H₆.
- Anche per quanto riguarda i metalli normati (arsenico, cadmio, nichel e piombo), si osservano complessivamente per l'anno 2018 concentrazioni ben al di sotto dei limiti fissati.
- La parte nord della Provincia ricade nella zona C di montagna caratterizzata da minori densità di emissioni di PM10, NOx, COV antropico e NH₃.

PUNTI DI FORZA

- La progressiva diminuzione delle concentrazioni di particolato ha portato ad un rispetto dei limiti della media annua di PM10 in tutta la regione nell'anno 2018.
- Il limite della media annua del PM2.5 è non stato superato nella zone dell'agglomerato di Brescia e nelle zone C (di montagna) e D (di fondovalle)

Geologia e geomorfologia

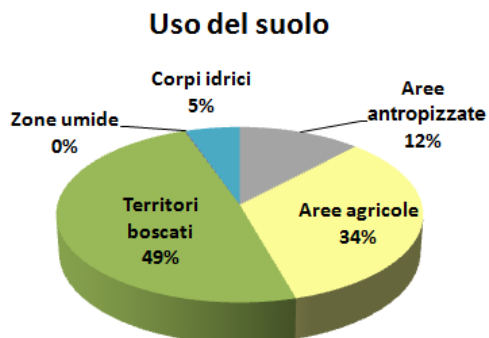
- La porzione di territorio provinciale indagato (la parte meridionale della Provincia di Brescia, ovvero l'ambito che, per le proprie caratteristiche geologiche, è interessato da una concentrazione di attività estrattive di argilla, sabbia e ghiaia) può essere suddivisa, dal punto di vista geomorfologico, in quattro ambiti: i maggiori per estensione sono costituiti dal Livello fondamentale della pianura e dagli anfiteatri morenici (benacense e sebino); quelli minori, sempre per estensione, sono dati dai Rilievi delle Prealpi e dalle Valli fluviali.
 - Dal pruno di vista geologico, i rilievi montuosi dell'area oggetto di studio (che comprende la parte meridionale delle Prealpi lombarde e una porzione della pianura) hanno avuto origine dall'orogenesi alpina, che ha coinvolto rocce preesistenti e, limitatamente, rocce formatesi durante le diverse fasi di sollevamento della catena. I rilievi sono costituiti da litotipi sedimentari, principalmente dolomie, marne e calcari, la cui deposizione è avvenuta dal Periodo Giurassico sino al Neogene, come ad esempio nella porzione orientale, al limite tra la pianura e l'apparato morenico del Sebino, dove la collina del Monte Orfano è costituita da conglomerati recenti (Miocene Superiore, circa 8 Ma). Sui versanti vi sono coperture quaternarie date principalmente da detriti di versante e depositi eluviali e colluviali; nei fondovalle montani e allo sbocco delle valli tributarie sono presenti depositi alluvionali in forma di piana e di conoide. I depositi presenti nella fascia di raccordo tra le Alpi Meridionali e la pianura Padana e quelli che costituiscono la pianura stessa, o – meglio - i livelli superiori di questa, sono da riferire al Periodo quaternario; la loro genesi si deve, infatti, prima alla dinamica glaciale e fluvio-glaciale durante il Pleistocene (tra 2,6 e 0,01 Ma), poi a quella fluviale durante l'Olocene (a partire da 0,01 Ma). In particolare, nella fascia di raccordo l'assetto geologico è caratterizzato, sia nella porzione orientale sia in quella occidentale, dalle colline moreniche (rispettivamente del Lago di Garda e del Lago d'Iseo) costruite dai fronti dei ghiacciai alpini che scendevano dalle Giudicarie e dalla Valle Camonica durante le glaciazioni quaternarie.
- A sud di questi depositi è presente la piana, proglaciale e fluviale, formata al termine dell'ultima glaciazione quaternaria ad opera dei corsi d'acqua; essa costituisce la superficie nota come Livello fondamentale della pianura. La granulometria passa gradualmente, da nord verso sud, da termini prevalentemente ghiaiosi, a ghiaioso-sabbiosi, a sabbiosi e, infine, a limoso-sabbiosi. La pianura Bresciana è fiancheggiata, lungo il limite occidentale e meridionale della provincia, dalla valle del Fiume Oglio, mentre le valli di altri corsi d'acqua, quali i Fiumi Mella e Chiese, la attraversano in direzione nord-sud. I depositi alluvionali presenti all'interno delle valli di questi corsi d'acqua sono tutti di età olocenica.
- La Provincia di Brescia è costituita da quattro grandi pedopaesaggi, articolati in altri più specifici in dipendenza della variabilità ambientale: Pedopaesaggio dei rilievi montuosi (Piano basale e Fondovalli montani); Pedopaesaggio degli anfiteatri morenici e dei terrazzi subpianeggianti rilevati sulla pianura (Depositi morenici recenti, Depositi morenici antichi e terrazzi antichi, Depositi morenici intermedi e terrazzi intermedi); Pedopaesaggio del livello fondamentale della pianura (Alta pianura ghiaiosa, Media pianura idromorfa, Bassa pianura sabbiosa); Pedopaesaggio delle valli fluviali dei corsi d'acqua olocenici (Superfici terrazzate, sospese sui corsi d'acqua attuali, Pedopaesaggio delle piane alluvionali (inondabili) attuali o recenti).
 - In Provincia di Brescia sono stati identificati, cartografati e descritti 193 tipi di suolo (fasi di serie), organizzati in 169 unità cartografiche, entro ciascuna delle quali può aversi la distribuzione omogenea di un solo tipo di suolo prevalente (consociazioni), oppure l'associazione di due tipi di suolo alternati secondo un modello di distribuzione conosciuto (unità complesse: complessi, associazioni e gruppi indifferenziati). In una visione d'insieme delle funzioni applicative dei suoli, la provincia può essere descritta tramite le seguenti funzioni dei suoli: funzione produttiva, funzione protettiva e funzione naturalistica.

PUNTI DI FORZA

Uso del suolo

- La provincia ha un importante patrimonio di aree agricole e territori boscati e ambienti seminaturali che interessano circa il 83% del territorio

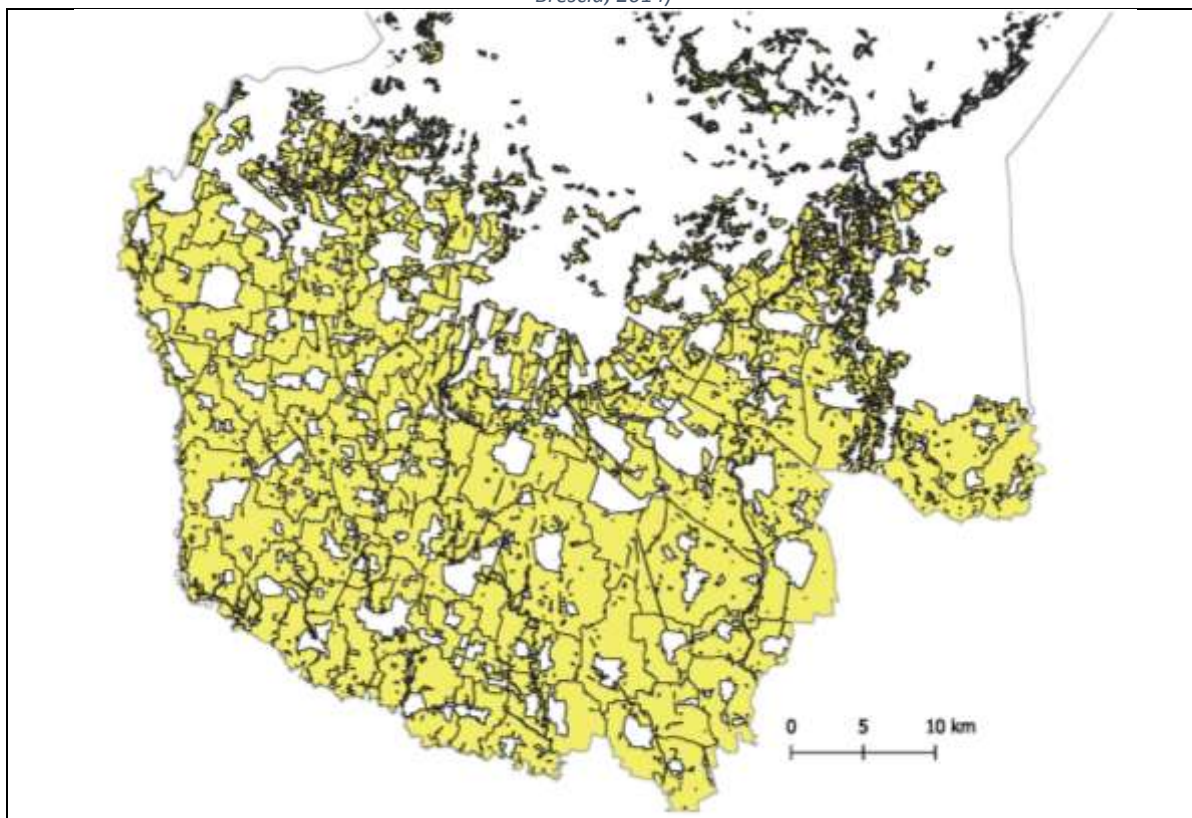
Percentuali dell'uso del suolo (Fonte: DUSAF 6.0, 2018, Regione Lombardia)



| Descrizione classe | Livello | Area (kmq) |
|--------------------|---------|------------|
| Aree antropizzate | 1 | 577,24 |
| Aree agricole | 2 | 1.602,27 |
| Territori boscati | 3 | 2.344,05 |
| Zone umide | 4 | 3,58 |
| Corpi idrici | 5 | 256,09 |

- Il PTCP ha definito anche le Aree agricole d'interesse strategico che interessano principalmente la parte sud della provincia (Tavola 5 PTCP, 2014)

Ambiti agricoli strategici della zona di pianura della Provincia di Brescia (Fonte: Estratto della Tavola 5 del PTCP di Brescia, 2014)

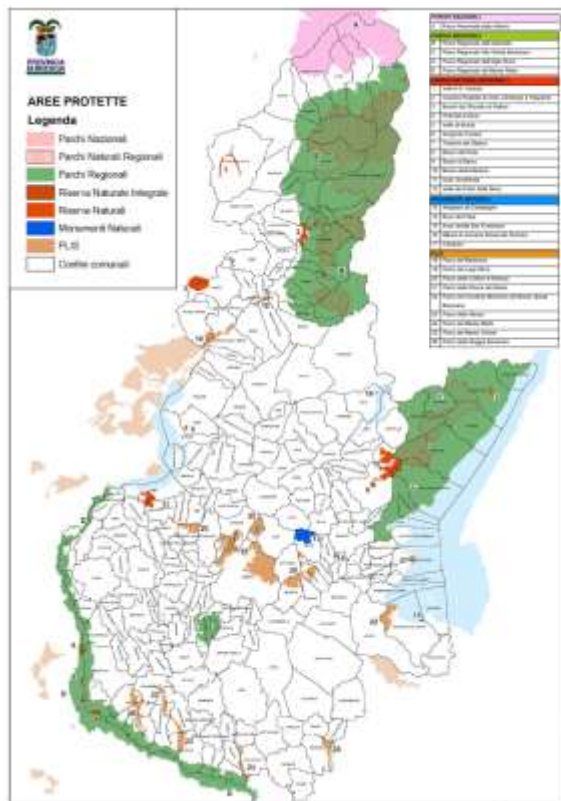
**Naturalità e Rete ecologica**

- Le siepi e filari nella zona di pianura costituiscono una fitta ragnatela, omogeneamente distribuita nelle aree più prettamente agricole dell'area, che ha un'estensione complessiva di circa 6.500 km lineari.
- Su territorio provinciale sono presenti: un Parco Nazionale, 4 Parchi Regionali, 12 Parchi Naturali Regionali e 9 Parchi Locali d'Interesse Sovracomunale (PLIS). Inoltre sono presenti 32 Siti di importanza comunitaria (SIC) ai sensi della Dir. 92/43/CEE (Direttiva Habitat), 12 Zone di Protezione

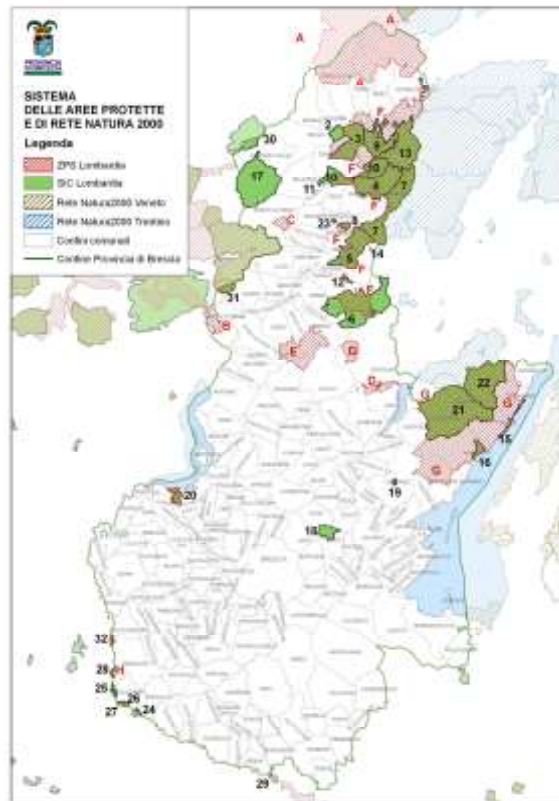
PUNTI DI FORZA

Speciale (ZPS) ai sensi della Dir. 79/409/CEE (Direttiva Uccelli) e 4 ZPS/SIC, come da DGR 8/5119D del 19 luglio 2007.

Mappa delle aree protette per tipologia della Provincia di Brescia



Mappa del sistema delle aree protette e di Rete Natura 2000 della Provincia di Brescia



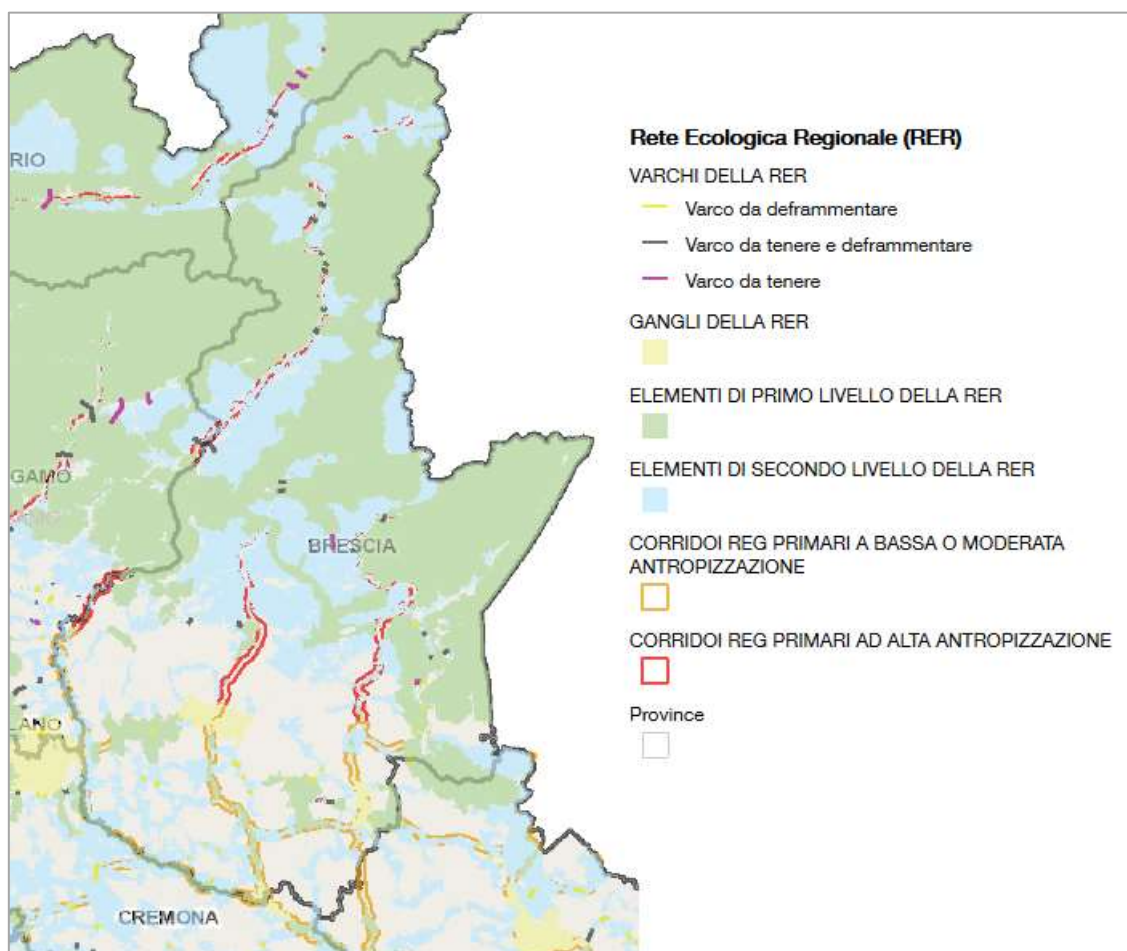
- Tra le aree di Rete Natura 2000 sono comprese anche le aree dichiarate zone umide di importanza internazionale ai sensi della Convenzione di Ramsar del 2 febbraio 1971: in provincia di Brescia è presente una di queste, le Torbiere d'Iseo di 325 ettari (codice Ramsar 295, riconosciuta dal 5/12/1984). Queste zone umide costituiscono ambienti con elevata diversità ecologica, notevole produttività, caratterizzati da una considerevole fragilità ambientale e dalla presenza di specie e habitat che risultano fra quelli maggiormente minacciati a livello globale. Oltre ad essere dei serbatoi di biodiversità, questi ambienti forniscono un'elevata quantità di servizi ecosistemici, quali la regolazione dei fenomeni idrogeologici o la fissazione del carbonio presente nella biosfera, con conseguente mitigazione degli effetti dei cambiamenti climatici.
- Nella Rete Ecologica Regionale (d.g.r. del 16 gennaio 2008, n. 8/6447), tra gli elementi principali per il territorio Bresciano, sono stati individuati:
 - Gangli primari: Fontanili tra Oglio e Serio, sul confine con la provincia di Bergamo, Fontanili di Mella, Confluenza Mella – Oglio, sul confine meridionale della provincia, Medio Chiese; Fontanili del Mella; Medio Chiese; confluenza Chiese-Oglio;
 - Corridoi primari: Fiume Oglio (classificato come “fluviale antropizzato” nel tratto a monte di Palazzolo sull'Oglio); Fiume Oglio di Val Camonica (tratto da Edolo a Malonno e da Vezza d'Oglio a Pezzo: Corridoio primario ad alta antropizzazione; tratto da Edolo a Vezza d'Oglio: Corridoio primario a bassa o moderata antropizzazione); Corridoio Pizzighettone - Quinzano d'Oglio; Corridoio della pianura centrale (da Lambro a Mella), Fiume Mella (Corridoio primario ad alta antropizzazione o classificato come “fluviale antropizzato” nel tratto a monte di Palazzolo sull'Oglio e di Castel Mella), Corridoio Mella - Mincio; Fascia centrale dei fontanili , Fiume Mella e Colline di Sant'Anna; Fontanili di Calvisano – Ghedi-Leno; Fiume Chiese (Corridoio primario ad alta

PUNTI DI FORZA

antropizzazione, classificato come “fluviale antropizzato” nel tratto compreso nel settore 152 e nel tratto a monte di Calcinato); Corridoio delle colline gardesane;

- Elementi di primo livello compresi nelle Aree prioritarie per la biodiversità: Monte Alto, Torbiere d’Iseo, Mont’Orfano, Fiume Oglio, Lago d’Iseo, Fascia centrale dei Fontanili, Monte Guglielmo, Torbiere d’Iseo, Colline del Sebino Orientale, Fiume Mella e Colline di Sant’Anna, dall’Aprica al Mortirolo, Alta Val Camonica, Adamello, Fondovalle della media Val Camonica.

Rete Ecologica Regionale (Fonte: estratto da Geoportale Regione Lombardia, 2011)



- Nella Rete Ecologica Provinciale (PTCP Provincia di Brescia, 2014), sono stati individuate le aree funzionali:
 - Principali ambiti lacustri
 - Aree di elevato valore naturalistico (Core areas, Ambiti di specificità biogeografia di rilevanza provinciale, Matrici naturali interconnesse alpine in ambiti di primo livello della RER, Aree principali di appoggio in ambito montano in ambiti di primo livello della RER)
 - Aree naturali di completamento
 - Ambito di consolidamento ecologico delle colline moreniche del Garda
 - Corridoi ecologici principali (Corridoi ecologici primari altamente antropizzati in ambito montano e Corridoi ecologici primari a bassa/media antropizzazione in ambito di pianura)
 - Aree per la ricostruzione polivalente dell’agroecosistema
 - Ambito dei fontanili
 - Corridoi ecologici secondari
 - Ambiti urbani e periurbani preferenziali per la ricostruzione ecologica diffusa
 - Varchi

PUNTI DI FORZA

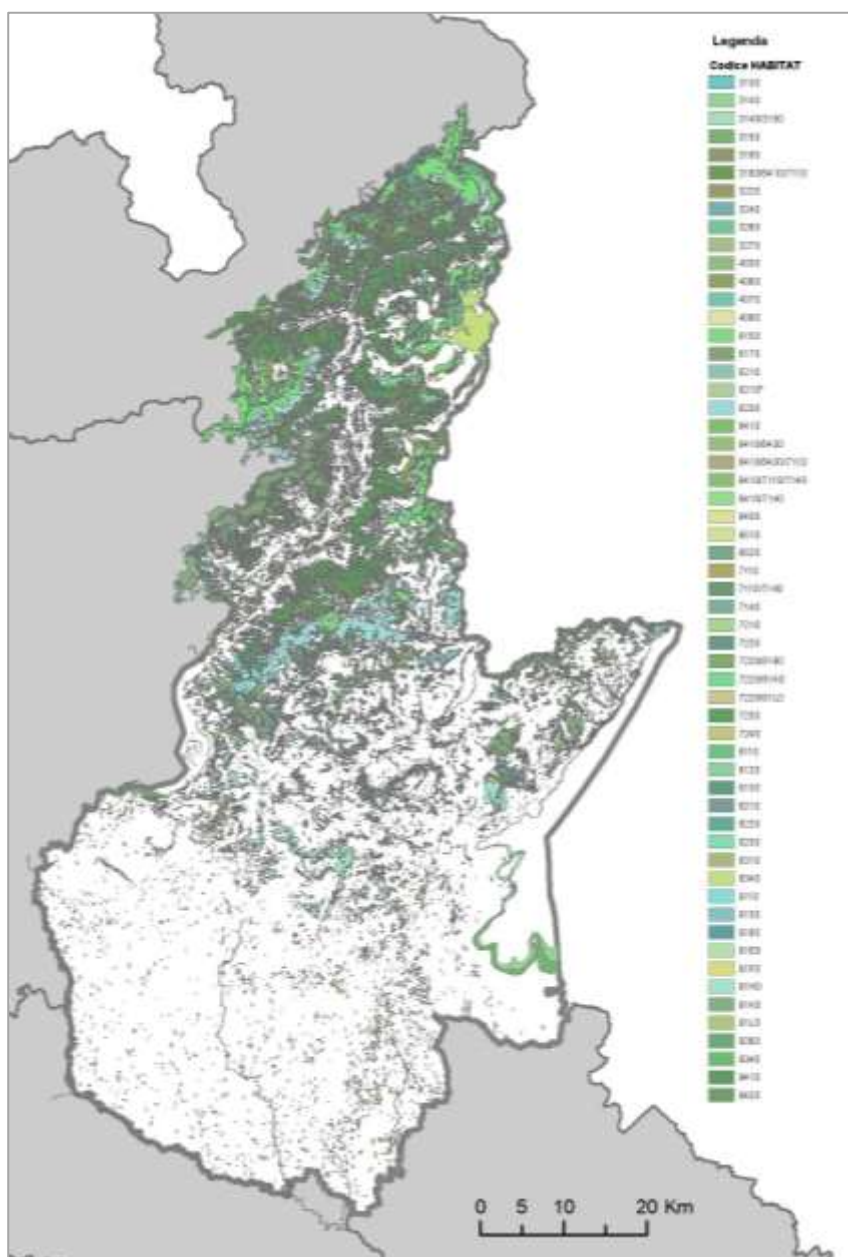
- Aree problematiche all'interno dei corridoi ecologici
- Fronti problematici all'interno dei corridoi ecologici
- Principali punti di conflitto della rete con le infrastrutture prioritarie
- Diretrici di collegamento esterno

Una rappresentazione della rete ecologica pianificata a livello regionale e provinciale per l'ambito territoriale della Provincia di Brescia è presentata nella tavola 2.2 "Carta dei vincoli. Rete ecologica provinciale e infrastrutture viarie" alla scala 1:50.000 (La carta riporta i tematismi proposti nella tavola n.2.7 del vigente PTCP della Provincia di Brescia) allegata al Documento di Scoping.

- La provincia di Brescia è interessata dalle bioregioni alpina e continentale. Inoltre sono presenti 58 habitat (su un totale di 218 diversi habitat presenti in Europa) secondo il D.P.R. n. 357 dell'8.09.1997 che ricadono in 19 macrocategorie: Acque stagnanti (cod. 31), Acque correnti (cod.32), Lande e arbusteti temperati (cod.40), Formazioni erbose naturali (cod.61), Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli (cod.62), Praterie umide seminaturali con piante erbacee alte (cod.64), Formazioni erbose mesofile (cod.65), Torbiere acide di stagni (cod.71), Paludi basse calcaree (cod.72), Ghiaioni (cod.81), Pareti rocciose con vegetazione casmofitica (cod.82), Altri habitat rocciosi (cod.83), Foreste dell'Europa temperata (cod.91), Foreste mediterranee caducifoglie (cod.92), Foreste sclerofille mediterranee (cod.93) e Foreste di conifere delle montagne temperate (cod.94).

PUNTI DI FORZA

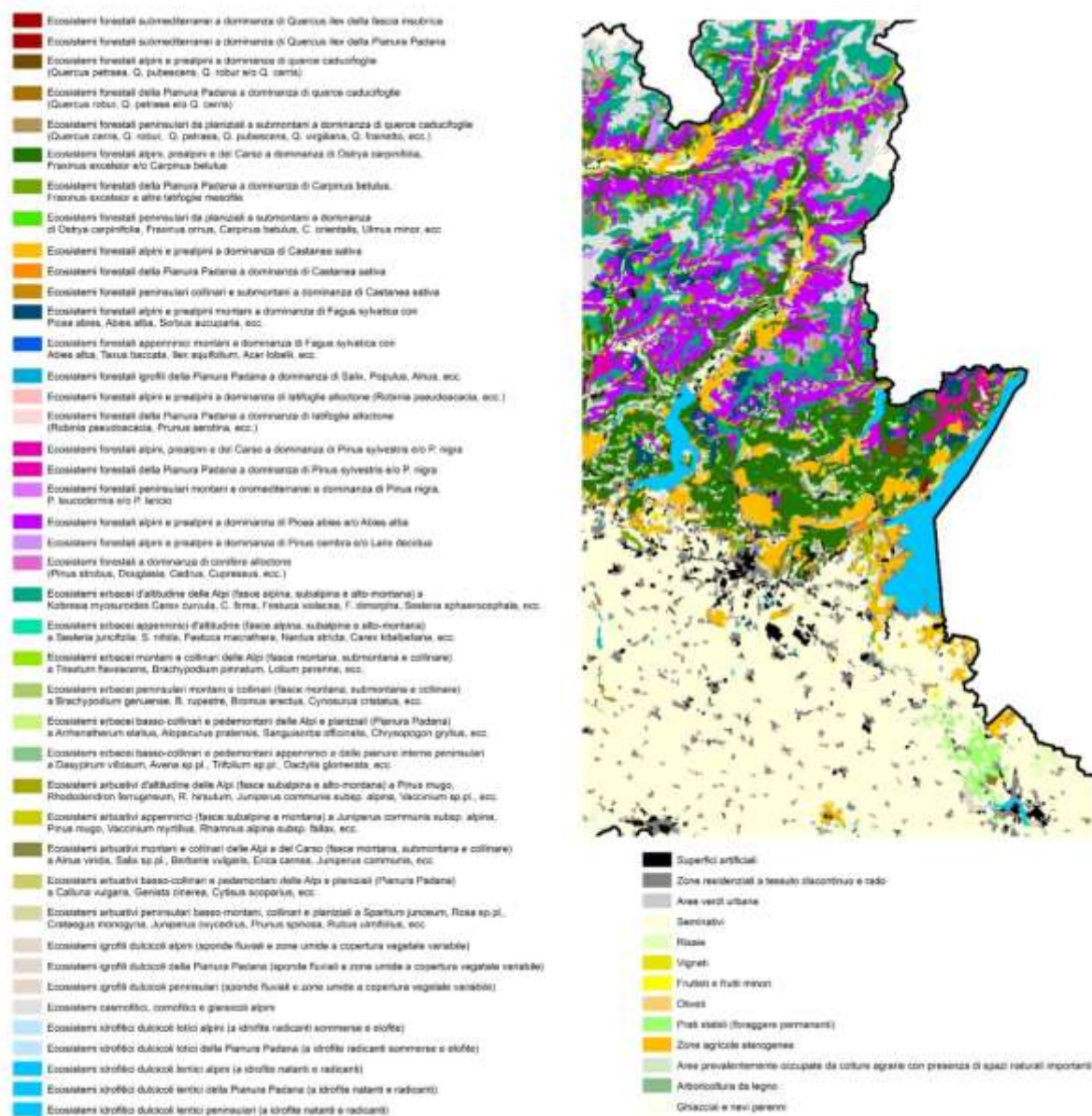
Habitat presenti in provincia di Brescia (elaborazione a partire dalla Carta degli habitat di interesse comunitario nei Siti Natura 2000 dell'Osservatorio Regionale della Biodiversità, 2019)



- L'Italia si è dotata della Strategia Nazionale per la Biodiversità (adottata nell'ottobre 2010 dalla Conferenza Permanente per i rapporti fra Stato, Regioni e Province Autonome e di cui nel 2016 è stata prodotta la Revisione Intermedia della Strategia fino al 2020) al fine di integrare gli obiettivi di sviluppo del Paese e la tutela del suo prezioso patrimonio di biodiversità. A livello comunitario e nazionale è stata realizzata la Mappatura e la Valutazione degli Ecosistemi e dei loro Servizi. Essa valuta anche lo stato di conservazione degli ecosistemi e rappresenta uno strumento utile per individuare gli ambiti territoriali su cui prevedere prioritariamente progetti di ripristino/recupero degli ecosistemi, attuare una pianificazione territoriale sostenibile, anche attraverso la realizzazione di infrastrutture verdi ed indirizzare gli interventi, cogliendo soprattutto le opportunità fornite dalla programmazione comunitaria 2014-2020. Di seguito gli aspetti relativi alla provincia di Brescia desunti dalla cartografia di livello regionale.

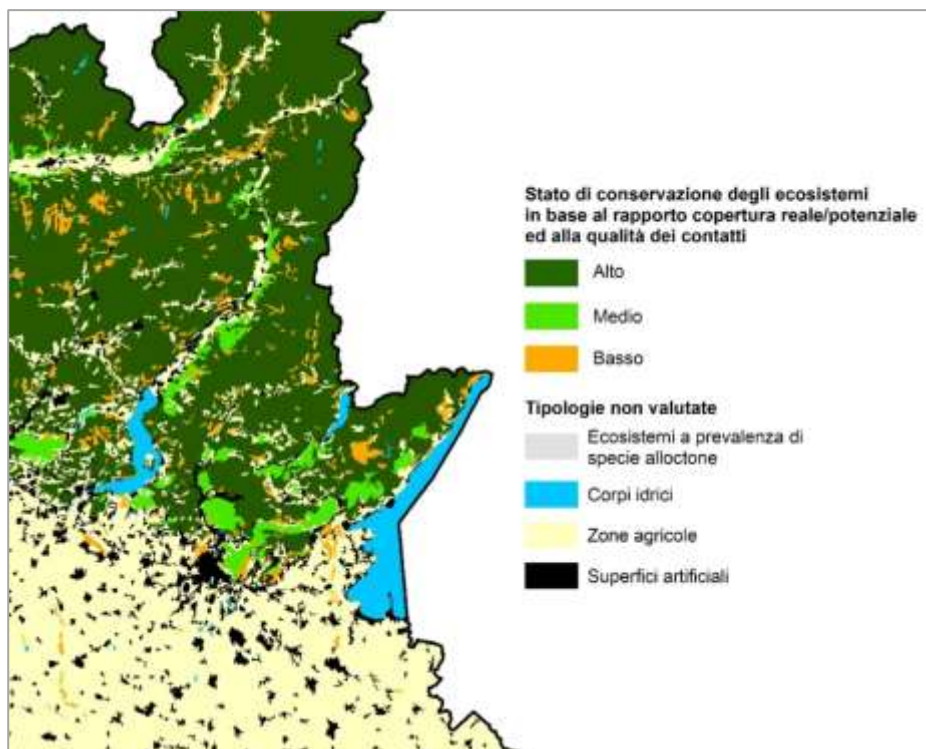
PUNTI DI FORZA

Carta degli ecosistemi (Fonte "Lombardia: Mappatura degli ecosistemi e valutazione del loro stato di conservazione" per l'Attività di supporto per l'implementazione della strategia nazionale sulla biodiversità, 2017)



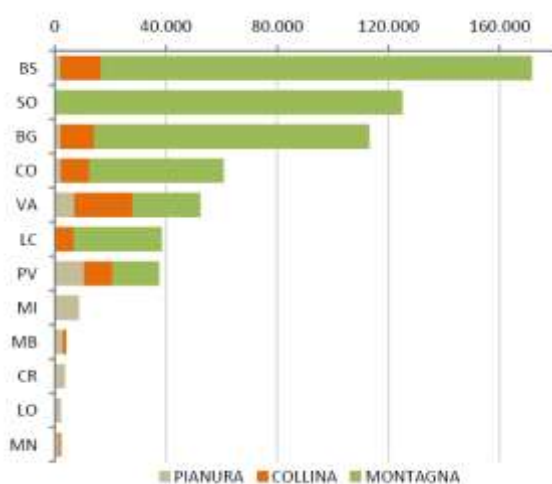
PUNTI DI FORZA

Carta dello stato di conservazione degli ecosistemi (Fonte "Lombardia: Mappatura degli ecosistemi e valutazione del loro stato di conservazione" per l'Attività di supporto per l'implementazione della strategia nazionale sulla biodiversità, 2017)

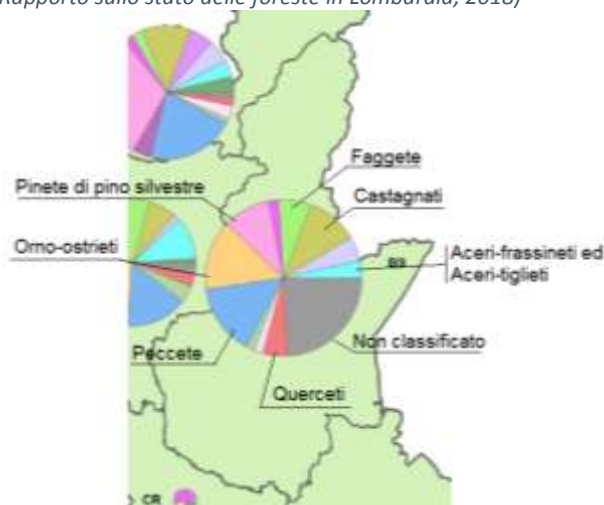


- Come specificato nel “Rapporto sullo stato delle foreste in Lombardia 2018”, predisposto da ERSAF (ai sensi della l.r. n. 31 del 5.12.2008, come modificata dall'art. 10 della l.r. n. 19 dell'8.07.2014), la superficie forestale in Lombardia è di 619.893 ettari: ricopre il 26% del territorio regionale e il 2% di quello nazionale. Le foreste sono maggiormente diffuse nella provincia di Brescia (28%) con i suoi 171.664 ettari pari a 1.356 mq/abitante. I boschi rappresentano, per estensione e ricchezza, uno degli aspetti più pregiati dei parchi montani e ospitano fauna alpina di grande interesse naturalistico.

Superficie a bosco in Lombardia, suddivisa per province e fasce altimetriche (in ettari). (Fonte: Rapporto sullo stato delle foreste in Lombardia, 2018)



Ricchezza e diversità dei popolamenti forestali della Lombardia suddivisi per le principali categorie forestali (Fonte: Rapporto sullo stato delle foreste in Lombardia, 2018)

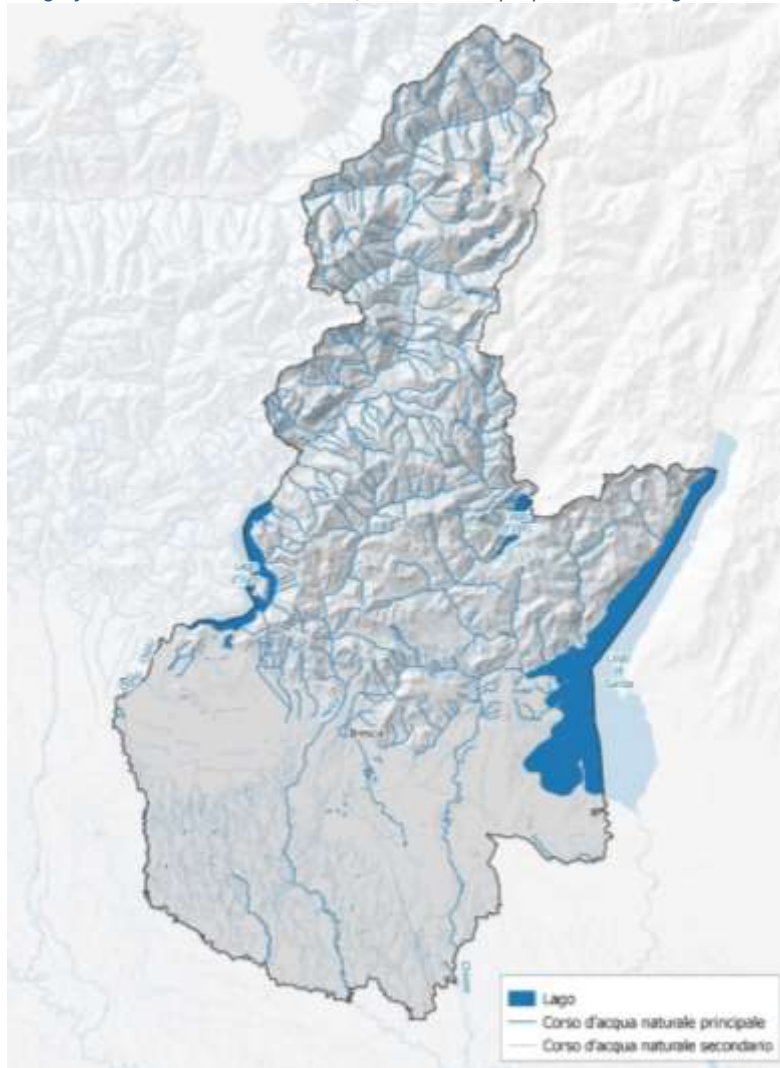


PUNTI DI FORZA

Sistema delle acque

- Dal punto di vista idrografico la Provincia è caratterizzata da tre laghi principali (Garda, Iseo, Idro) e da tre grandi bacini, coincidenti con le tre valli sopra citate, rispettivamente percorse dai fiumi Oglio, Chiese e Mella.
- La morfologia della Provincia di Brescia è quindi molto varia, passando dall'ambiente alpino a quello padano, con una fascia collinare interessata localmente da fenomeni carsici e una fascia pedecollinare caratterizzata da due anfiteatri morenici che sottendono il Lago di Iseo ed il Lago di Garda. Il territorio presenta, dal punto di vista geografico, aree con caratteristiche morfologiche, geologiche ed idrogeologiche spiccatamente diverse tra loro. In base a tali caratteristiche è possibile suddividere il territorio in sei aree: la Pianura, la Gardesana, il Sebino – Franciacorta, la Valle Camonica, la Valle Sabbia e la Valle Trompia.

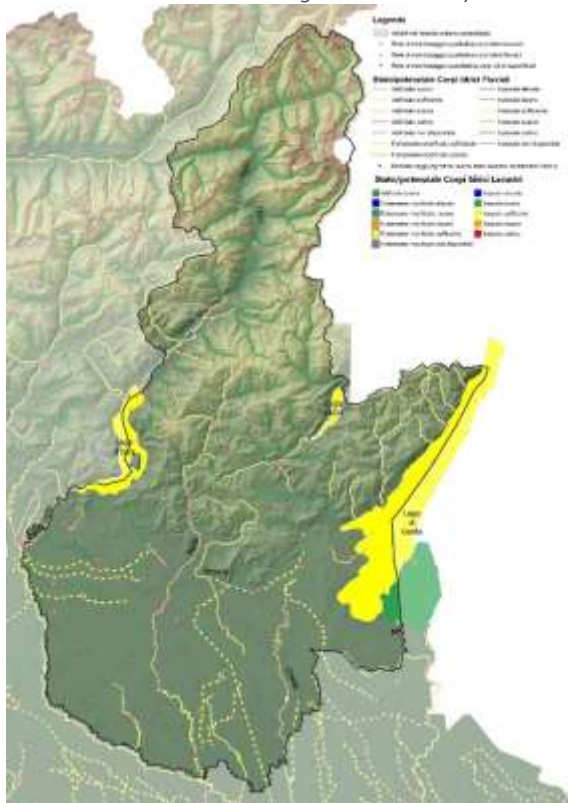
Rete idrografica della Provincia di Brescia, elaborazione propria su dati Regione Lombardia



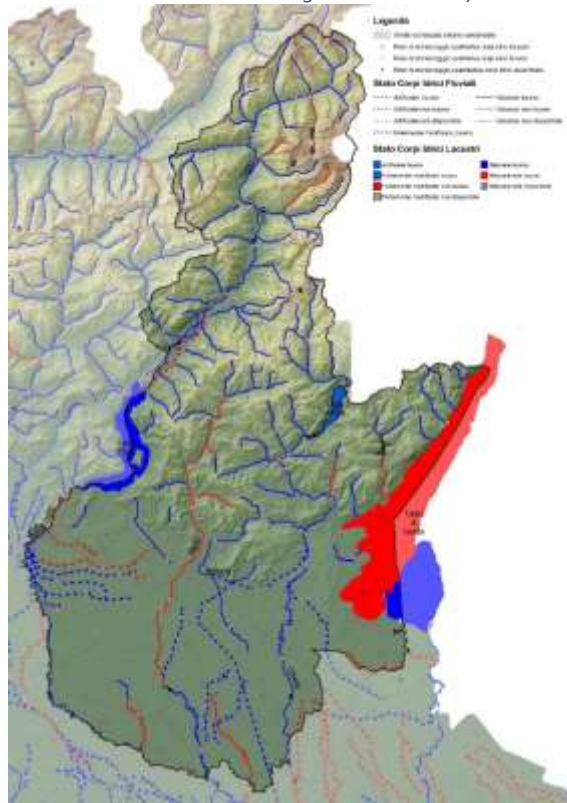
- Lo stato ecologico dei corpi idrici superficiali è valutato sufficiente o buono per quanto riguarda la parte montata della provincia (cfr. Tavola n°3 del PTUA 2016 di Regione Lombardia), mentre lo stato chimico è buono per la maggior parte dei fiumi, il lago d'Iseo ed il Lago d'Idro.

PUNTI DI FORZA

Stato ecologico e rete di monitoraggio 2009-2014 dei corpi idrici superficiali (Elaborazione propria su base Tavola n°3 del PTUA 2016 di Regione Lombardia)



Stato chimico e rete di monitoraggio 2009-2014 dei corpi idrici superficiali (Elaborazione propria su base Tavola n°4 del PTUA 2016 di Regione Lombardia)



- Dal punto di vista idrogeologico, il territorio della Provincia di Brescia si caratterizza per componenti morfologiche e litologiche molto differenti spostandosi da nord verso sud e i fenomeni di circolazione delle acque, sia superficiali che sotterranee, risultano strettamente correlati alla natura dei litotipi presenti in affioramento e nel sottosuolo e alla permeabilità degli stessi. Naturalmente, in corrispondenza di affioramenti rocciosi poco fratturati avviene una modesta infiltrazione delle acque nel sottosuolo e predomina uno scorrimento superficiale, mentre nelle aree con presenza di depositi incoerenti la porosità favorisce i fenomeni di infiltrazione rispetto a quelli di ruscellamento superficiale.
- All'interno del territorio della Provincia di Brescia vengono quindi distinte tre aree:
 - un'area settentrionale a Nord del capoluogo, dominata dagli affioramenti del substrato roccioso e dai depositi glaciali degli apparati morenici dei laghi di Garda e di Iseo;
 - un'area centrale, occupata dai terrazzi fluvioglaciali del Pleistocene medio e superiore e dai rilievi di Pievedizio, Capriano del Colle, Castenedolo e Ciliverghe
 - un'area meridionale di pianura occupata dai depositi fluvioglaciali e fluviali.

La struttura idrogeologica della pianura Bresciana deriva quindi dagli eventi glaciali e da quelli alluvionali legati ai corsi d'acqua maggiori. L'azione dei fenomeni glaciali, fluvioglaciali e soprattutto fluviali ha costituito un elemento determinante per la distribuzione dei sedimenti quaternari presentando una graduale diminuzione della granulometria degli stessi spostandosi verso sud. Si riscontrano quindi sedimenti prevalentemente ghiaioso-sabbiosi e conglomeratici nella porzione settentrionale dell'area con transizione a sedimenti via via più fini, sabbiosi e limoso-argillosi, nel settore centromeridionale.

Il passaggio da sedimenti più grossolani a più fini, a sud della Città di Brescia, comporta una riduzione delle caratteristiche di conducibilità idraulica dei terreni e provoca l'intersezione del piano della falda acquifera con la superficie topografica; questa fascia è costituita da una serie di risorgive nota come

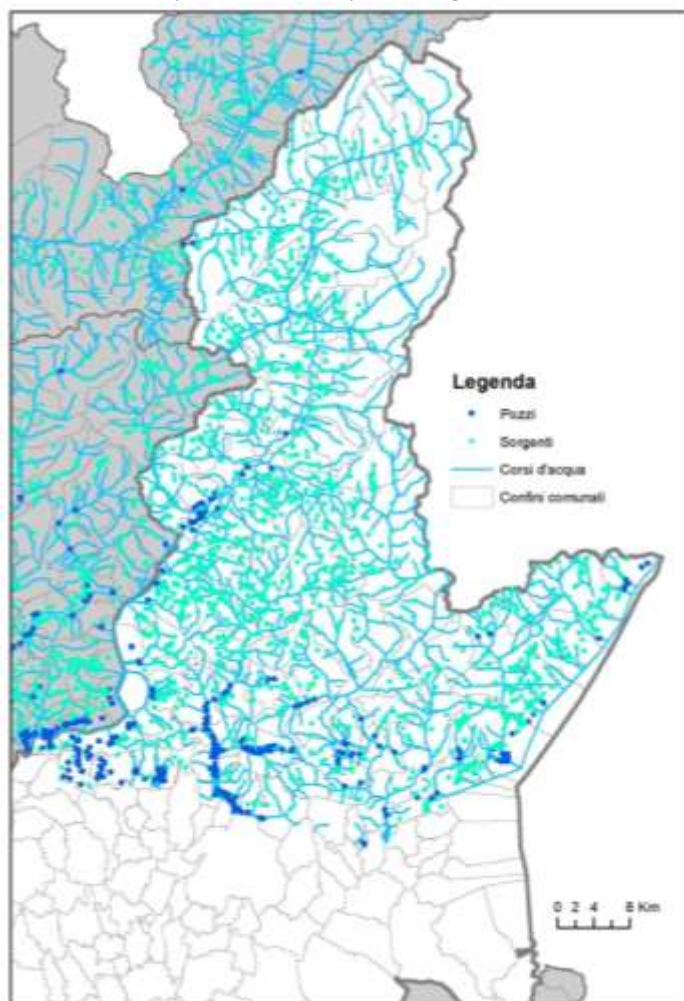
PUNTI DI FORZA

fascia dei fontanili e da ampi settori con quota della superficie piezometrica molto prossima al piano campagna.

In senso est-ovest si rileva invece come le strutture idrogeologiche più significativi siano connesse agli antichi alvei dei corsi d'acqua (paleoalvei) e a un innalzamento dell'unità villafranchiana, che risulta formare una "dorsale" sepolta che attraversa la pianura Bresciana con direzione SO-NE da Orzinuovi a Mazzano, passando per Mairano e per i colli di Pievedizio, Capriano, Castenedolo e Ciliverghe (Arpa Lombardia 2013).

- Per quanto riguarda l'andamento dei livelli piezometrici, considerate le caratteristiche climatiche dell'area in esame, si rileva come i periodi di minima soggiacenza della falda si concentrino generalmente nei periodi di maggiore precipitazione ovvero quello primaverile (aprile-maggio) e autunnale (settembre-ottobre).
- Per quanto riguarda la valutazione dello stato chimico quantitativo delle acque sotterranee, tutte e 4 le idrostrutture sotterranee (idrostruttura sotterranea superficiale (ISS), idrostruttura sotterranea di fondovalle (ISF), idrostruttura sotterranea intermedia (ISI) e idrostruttura sotterranea profonda (ISP)) hanno valore buono (cfr. Tavola n° 5 del PTUA 2016 di Regione Lombardia o Documento di scoping).
- Esistono numerosi pozzi e sorgenti presenti sul territorio provinciale

Pozzi e sorgenti (Fonte: Base informativa della cartografia Geoambientale - Carta idrologica con indicazioni della permeabilità, Geoportale Regione Lombardia, 2016)

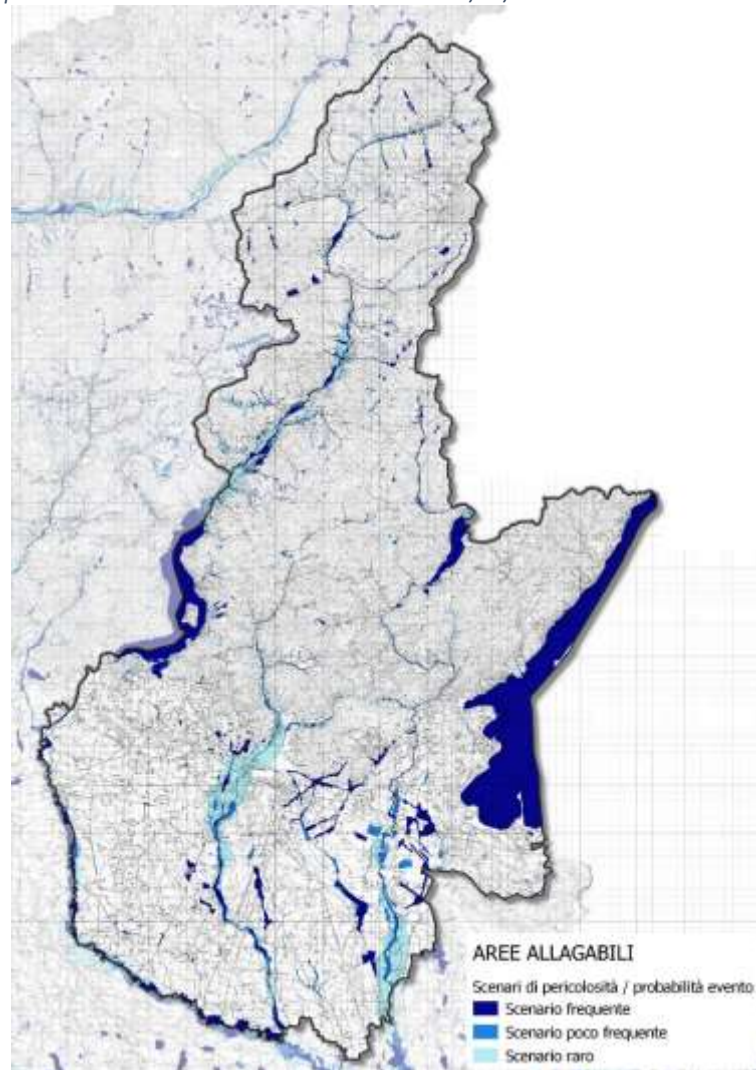


- Grazie al Piano di Gestione Rischio Alluvioni (PGRA-Po) (approvato dal Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino del fiume Po con delibera n. 2 del 3 marzo 2016 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 30, serie Generale, del 6 febbraio 2017) previsto dal d.lgs. n. 49

PUNTI DI FORZA

del 2010, che dà attuazione alla Direttiva Europea 2007/60/CE, è possibile individuare e programmare le azioni necessarie a ridurre le conseguenze negative delle alluvioni per la salute umana, per il territorio, per i beni, per l'ambiente, per il patrimonio culturale e per le attività economiche e sociali. Il PGRA-Po contiene la mappatura delle aree potenzialmente interessate da alluvioni, classificate in base alla pericolosità (aree allagabili). È quindi possibile identificare le aree allagabili riferite allo specifico ambito territoriale della Provincia di Brescia. Le aree allagabili sono classificate secondo i diversi scenari di pericolosità / probabilità evento: bassa probabilità: alluvioni rare con $T = 500$ anni; media probabilità: alluvioni poco frequenti con $T = 100-200$ anni; alta probabilità: alluvioni frequenti con $T = 20-50$ anni.

Carta delle aree allagabili della Provincia di Brescia con identificazione degli scenari di pericolosità / probabilità evento. Elaborazione propria su base banca dati "Direttiva alluvioni 2007/60/CE – Revisione 2015" di Regione Lombardia



Paesaggio e patrimonio culturale

- La Provincia di Brescia è interessata da tutti i sistemi territoriali che il PTR individua ovvero gli ambiti che rappresentano sul territorio regionale potenzialità e debolezze, opportunità o minacce e che costituiscono "... la geografia condivisa con cui la Regione si propone nel contesto sovrapregionale ed europeo": Metropolitano (settore est); della Montagna; Pedemontano; dei Laghi; della pianura; del Po e dei Grandi fiumi.

All'interno del PTR sono individuati i punti di forza di ciascun sistema territoriale

PUNTI DI FORZA

| Sistemi territoriali | Punti di forza |
|--------------------------------|---|
| Metropolitano (settore est) | <ul style="list-style-type: none"> • presenza di parchi di considerevoli dimensioni e di grande interesse naturalistico; • numerose città d'arte e prestigiose istituzioni espositive (triennale); • aste fluviali di grande interesse dal punto di vista ambientale, paesaggistico e turistico; • presenza di una realtà paesaggistica di valore, centri storici con una propria identità culturale, rete di navigli di interesse storico – paesaggistico. |
| della Montagna | <ul style="list-style-type: none"> • varietà del paesaggio agrario improntato dall'uso agroforestale del territorio (alternanza di aree boscate e prative, diffusa presenza di terrazzamenti); • qualità storica e culturale, ricco patrimonio architettonico anche per la presenza diffusa di episodi di architettura spontanea tradizionale; • forte identità storico culturale e sociale delle popolazioni locali. • paesaggio connotato da una forte permanenza dei caratteri naturali, particolarmente integri nelle zone poste ad alta quota, e di rilevante interesse panoramico (percorsi di percezione, scenari percepiti del fondovalle e dall'opposto versante, presenza di emergenze di forte caratterizzazione); |
| Pedemontano | <ul style="list-style-type: none"> • varietà di paesaggi di elevata attrazione per la residenza e il turismo; • presenza in territorio collinare di ricchezza paesaggistica con piccoli laghi morenici, di ville storiche con grandi parchi e giardini, antichi borghi integrati in un paesaggio agrario ricco di colture adagiato su morbidi rilievi; • presenza in territorio prealpino di ampi panorami da località facilmente accessibili con vista anche verso i laghi insubrici. |
| dei Laghi | <ul style="list-style-type: none"> • presenza di città di media dimensione come poli attrattivi delle rispettive aree lacuali; • presenza di centri urbani, come Como, Lecco e Desenzano, possibili "poli di mezzo" di un sistema in rete che dialoga con il livello superiore e con le realtà locali e minori. |
| della pianura | <ul style="list-style-type: none"> • ricca rete di canali per l'irrigazione che caratterizza il paesaggio; • rete di città minori di grande interesse storico – artistico; • elevata qualità paesistica delle aree agricole; • presenza di centri che ospitano eventi culturali di grande attrazione (Mantova, Cremona). |
| del Po e dei Grandi fiumi | <ul style="list-style-type: none"> • ricca rete di canali per l'irrigazione che caratterizza il paesaggio; • rete di città minori di grande interesse storico – artistico; • elevata qualità paesistica delle aree agricole; • presenza di centri che ospitano eventi culturali di grande attrazione (Mantova, Cremona) |

- Le unità tipologiche di paesaggio corrispondono ad ambiti ad omogeneità percettiva, fondata sulla ripetitività di motivi, organicità e unità di contenuti: combinazioni che rimandano alle motivazioni strutturali che sottendono il paesaggio. Il PTR identifica i caratteri tipologici del paesaggio lombardo secondo un criterio gerarchico per cui all'interno di sei grandi ambiti geografici si distinguono ulteriori tipologie e sottotipologie. La provincia di Brescia in cinque dei sei ambiti geografici (Fascia alpina, prealpina, collinare, alta pianura e bassa pianura; è esclusa la fascia dell'Oltrepò pavese).
 - Il PTR contiene un'efficace lettura e descrizione dei paesaggi della Lombardia, articolata per Unità tipologiche di paesaggio e Ambiti geografici, che evidenzia luoghi e caratteri connotativi emblematici di ciascun ambito e viene assunta quale riferimento per la declinazione di specifici Indirizzi di tutela per singole Unità. Con riferimento alle priorità di salvaguardia e preservazione ambientale e paesaggistica del PTR, sono stati introdotti a livello cartografico e normativo i seguenti temi di attenzione:
 - tutela e valorizzazione dei laghi lombardi
 - rete idrografica naturale
 - infrastruttura idrografica artificiale della pianura
 - geositi di rilevanza regionale
 - siti UNESCO
 - rete verde regionale
 - belvedere, visuali sensibili e punti di osservazione del paesaggio.
- In coerenza con il quadro legislativo nazionale e quello normativo e programmatico regionale, sono stati aggiornati e integrati i riferimenti informativi e normativi relativi a:
- sistema delle aree protette e siti Rete Natura 2000

PUNTI DI FORZA

- strade panoramiche e tracciati guida paesaggistici
- centri, nuclei ed insediamenti storici
- infrastrutture per la mobilità, dei corridoi tecnologici e dei nuovi impianti di produzione di energia.

Una rappresentazione dettagliata degli ambiti, aree, sistemi ed elementi assoggettati a specifica tutela della pianificazione paesaggistica Regionale è presentata nelle cartografie costitutive la tavola 2.1 “Carta dei vincoli. Ricognizione delle tutele e dei beni paesaggistici e culturali” Allegata al Documento di Scoping. La carta riporta i tematismi proposti nella tavola n.2.7 del vigente PTCP della Provincia di Brescia.

- Per quanto riguarda la componente paesistica e dei beni culturali, il PTCP richiama sia in cartografia che in norma le tutele di legge individuate a livello nazionale dal Dlgs 42/2004. In particolare il territorio della Provincia di Brescia è interessato dalla presenza di vincoli paesaggistici relativi a:
 - territori alpini sopra i 1600 metri di quota;
 - le bellezze di insieme costituite dal complesso del ghiacciaio dell’Adamello, dal nucleo di Ponte di Legno, delle aree a sud di Temù, a nord di Bovegno, a nord ovest di Collio, dalle aree contermini ai laghi di Idro, Iseo e Garda, da Monte Isola, dalle Torbiere del Sebino, dal Monte Orfano, dal Monte Netto, dalle aree a sud di Erbusco verso il monte, dalle aree di Cascina Vaso a Calvisano, dalla località Castello a Cazzago San Martino, dal complesso la Baitella di Castegnato, dal complesso di villa Santissima di Gussago, dal Convento e da parte del centro storico di Rezzato, dalla Maddalena e le colline di Brescia, dal Castello di Pozzolengo e le aree contermini; dall’ambito di Palazzo Tracagni e dalla torre monumentale a Desenzano del Garda, dal nucleo di Castenedolo, di Montichiari e da quello di Lonato;
 - numerosi corsi d’acqua di interesse paesaggistico;
 - i laghi principali (Sebino, Idro e Garda) e numerosi laghetti alpini;
 - i parchi nazionali e regionali dell’Adamello, dello Stelvio, dell’Alto Garda, dell’Oglio Nord e del Monte Netto;
 - le aree a bosco (rappresentate in cartografia come da banche dati PIF – ove presente – e DUSAF);
 - numerosi beni architettonici.

Una rappresentazione maggiormente dettagliata degli ambiti, aree, sistemi ed elementi assoggettati a specifica tutela dal codice dei beni culturali e del paesaggio (D.Lgs.42/2004) è presentata nella tavola 2.1 “Carta dei vincoli. Ricognizione delle tutele e dei beni paesaggistici e culturali” allegata al Documento di Scoping. La carta riporta i tematismi proposti nella tavola n.2.7 del vigente PTCP della Provincia di Brescia.

Flora, fauna e biodiversità

- Le Aree Protette a vario titolo tutelate e pertanto i parchi e le riserve naturali, i monumenti naturali, i PLIS (Parchi Locali di interesse Sovracomunale), ed i Siti appartenenti a Rete Natura 2000, contribuiscono al mantenimento della biodiversità e alla tutela e conservazione del patrimonio naturale del territorio. Ad essi vanno aggiunte le oasi del Piano Faunistico Venatorio vigente. Alcune zone del territorio provinciale ricadono all’interno di aree individuate come prioritarie per la biodiversità dagli studi condotti dalla Regione Lombardia e dalla Fondazione Lombardia per l’Ambiente per la redazione della Rete ecologica della pianura padana lombarda.
- Il Piano Faunistico Venatorio vigente, strumento dal quale è possibile desumere dati sulle comunità vegetali e animali della Provincia di Brescia, suddivide il territorio provinciale in cinque ambienti biologici:
 - piano culminale dalla linea nivale al limite superiore delle vegetazioni arboree di alto fusto e connesse aree dei pascoli naturali;
 - foreste di aghi foglie e medi pascoli fino al limite delle latifoglie decidue;
 - falciativi, coltivi, boschi di latifoglie decidue sulle Prealpi interne ed esterne e sulle colline moreniche;
 - terre coltivate della pianura alluviale e diluviale;
 - fondovalle, acquitrini, ambienti umidi fluviali, palustri e lacustri.

PUNTI DI FORZA

I sopraccitati ambienti sono raccolti in due tipologie di aree differenti: zona alpi e zona di pianura. Per ulteriori approfondimenti si rimanda alla relazione del Documento di Scoping.

Rumore

- Sulla base dei dati resi disponibili da ARPA Lombardia ed aggiornati al 2017, su 205 Comuni della Provincia di Brescia, 202 sono dotati di Piano di classificazione acustica del territorio comunale approvato. In 3 comuni lo strumento risulta solo adottato

Rifiuti

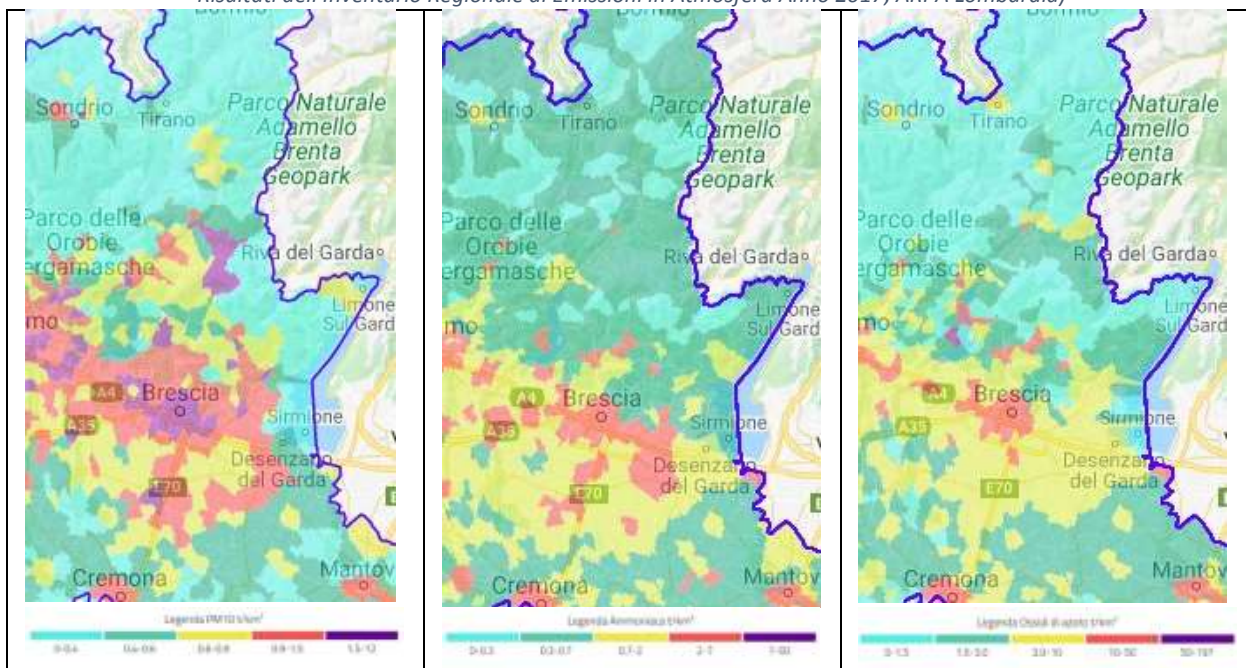
- Secondo l'Osservatorio provinciale dei Rifiuti, il totale dei Rifiuti Urbani prodotti, comprensivi cioè di tutte le frazioni raccolte, ha avuto una riduzione passando da 643.985 ton del 2016, a 634.003 ton del 2017 (-1,4%), mentre è in crescita (+3,8%) tra il 2017 ed il 2018 (660.186 ton). Si segnala un incremento di 4.077 utenze domestiche e una riduzione di -1.294 utenze non domestiche.
- La percentuale di raccolta differenziata è passata da 74% del 2017 al 76% del 2018 con un incremento del 3,3%
- Secondo il Piano Regionale per la Gestione dei Rifiuti (PRGR) comprensivo del Piano Regionale delle Bonifiche, il 76% dei comuni della Provincia di Brescia ha un sistema di raccolta dei rifiuti con cassonetti stradali mentre il restante 24% dei comuni ha un sistema di raccolta porta a porta. La maggioranza dei comuni ha un proprio centro di raccolta dei rifiuti o utilizza quello di un comune vicino; soltanto 20 comuni sono privi del servizio.
- Per quanto riguarda gli impianti di trattamento dei rifiuti presenti in Provincia di Brescia si sottolinea che una delle discariche di rifiuti pericolosi ed entrambe le discariche di rifiuti non pericolosi censite nel PRGR nel 2011 dovrebbero aver esaurito il proprio volume residuo entro il 2018. Si segnalano inoltre 60 Unità locali per il solo stoccaggio di rifiuti da Costruzione e Demolizione (C&D), 216 Unità locali con stoccaggio e trattamento di rifiuti da C&D e 2 Impianti di selezione terre da spazzamento
- Il dato relativo al quantitativo di rifiuti da spazzamento stradale riportato nel PRGR per la Provincia di Brescia nel 2011 è di 22.429 ton di cui quasi il 94% è destinata ad un impianto di recupero e il quantitativo di materia prima secondaria è pari a 13.523 ton. Il PRGR si pone tra i suoi obiettivi (Obiettivo RE6) quello di massimizzare il recupero delle terre di spazzamento stradale: entro il 2020 prevede l'invio a impianti di recupero del 100% dei rifiuti dello spazzamento stradale e il recupero come materia o come rifiuti pronti per il riciclo del 60% dei rifiuti da impianti di recupero terre da spazzamento. L'Osservatorio provinciale dei rifiuti conferma che nel 2018 le circa 18.700 ton di rifiuti derivanti dall'attività di spazzamento delle strade sono state inviate ad impianti di recupero o impianti di stoccaggio finalizzato al recupero, ad eccezione di 338 t (2%) destinate alla discarica.
- Il PRGR segnala che i quantitativi di rifiuti derivanti dalle attività tipiche del settore costruzioni e demolizioni (C&D), comprese quelle stradali, sono ingenti ed in costante aumento (nell'ordine di milioni di tonnellate prodotte ogni anno a livello regionale). Il numero di impianti per lo stoccaggio e/o il trattamento di rifiuti da Costruzione e Demolizione (C&D) in Provincia di Brescia è molto elevato (dato complessivo da PRGR pari a 276 unità) tanto da essere la provincia con il numero maggiore di impianti di questo tipo (il 21% del totale a livello regionale). I quantitativi trattati in Provincia di Brescia dai soli impianti di trattamento di rifiuti da C&D (esclusi quelli di solo stoccaggio R13/D15) nel 2009 secondo il PRGR sono pari a 1.776.050 ton. L'Osservatorio provinciale dei Rifiuti nel 2018 riporta un totale di rifiuti inerti pari a 14.941.491 ton (+7,3% rispetto al 2017).

PUNTI DI DEBOLEZZA

Aria e atmosfera

- La parte centrale del territorio della Provincia di Brescia ricade principalmente nell'agglomerato di Brescia e nella Zona A; entrambe le aree sono caratterizzate da alta densità abitativa, elevata presenza di attività industriali e di traffico che comportano concentrazioni elevate di PM10 e densità elevata di PM10, NO_x e COV.
- I comuni a sud di Brescia appartengono, invece, alla zona B di pianura, caratterizzata da densità abitativa intermedia, con elevata presenza di attività agricole e di allevamento che determinano alta densità di emissione di NH₃. Risultano comunque elevate le concentrazioni di PM10, con maggiore componente secondaria, e alta la densità di emissione di PM10 e NO_x, sebbene inferiore a quella della Zona A.
- La criticità di queste aree, come generalmente di tutta la Pianura Padana, è accentuata da una situazione meteorologica avversa; velocità del vento limitata, frequenti casi di inversione termica e lunghi periodi di stabilità atmosferica caratterizzata da alta pressione impediscono la normale dispersione degli inquinanti in atmosfera, anche nelle zone di fondovalle (parte della Valle Camonica).
- Non risultano in generale ancora raggiunti i limiti e gli obiettivi previsti dalla normativa per PM10, PM2.5, NO₂ e O₃, inquinanti per i quali il contributo del secondario è considerevole. In particolare, per quanto riguarda il PM10, le fonti emissive sono riconducibili principalmente sia al diesel nei trasporti che all'utilizzo di legna da ardere.
- Nel corso del 2018 (anno per cui sono disponibili le ultime valutazioni sulla qualità dell'aria fornite da ARPA Lombardia), il superamento dei valori obiettivo per l'O₃ è diffuso su tutto il territorio regionale (ad eccezione della zona di montagna), sebbene i picchi più alti si registrino sottovento alle aree a maggiore emissione dei precursori.
- Anche per il PM10 il valore limite giornaliero (numero di giorni in cui la media giornaliera supera i 50 µg/m³) è stato superato in modo diffuso, sebbene il numero di giorni di superamento sia complessivamente calato negli anni.
- Il limite della media annua del PM2.5 è stato superato soltanto nelle zone A (pianura ad elevata urbanizzazione) e B (di pianura)
- Per quanto riguarda l'NO₂, i superamenti del limite sulla media annua si sono verificati nelle zone maggiormente urbanizzate dell'agglomerato di Brescia. Il valore limite orario è stato d'altra parte rispettato ovunque nel territorio regionale.

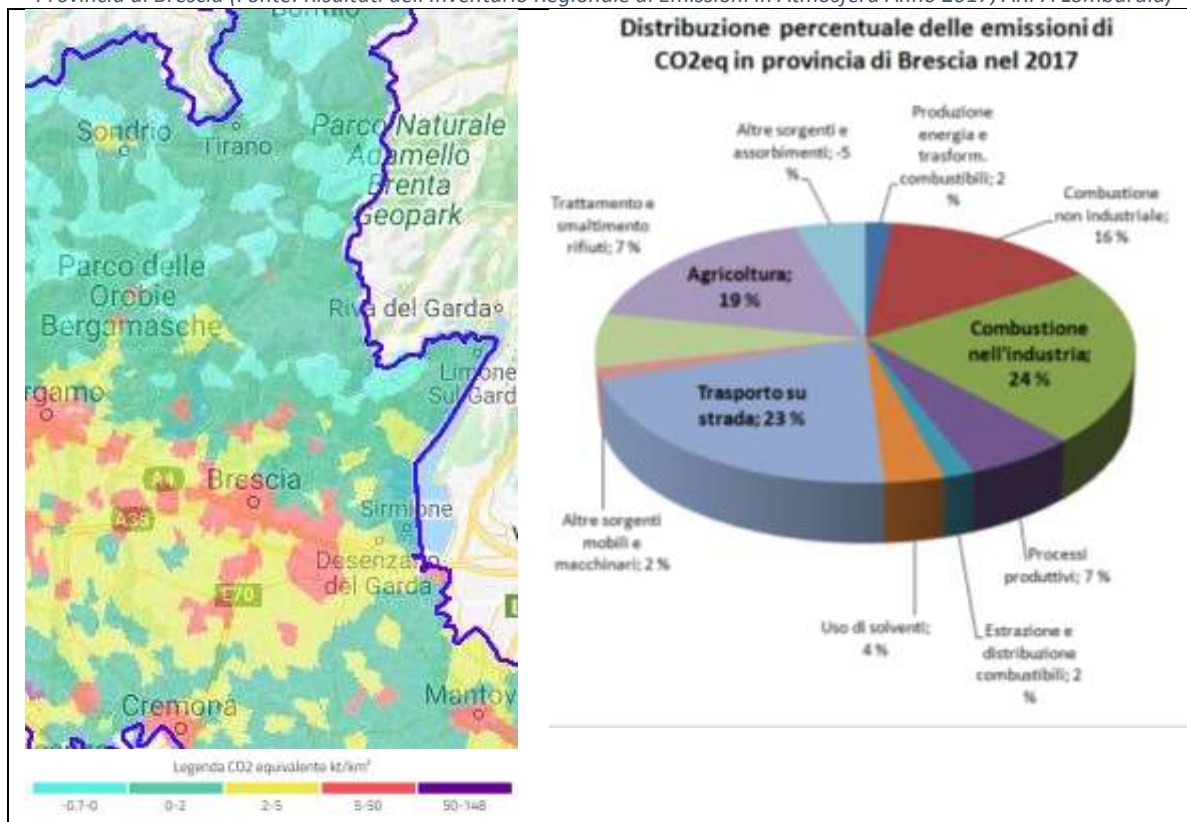
Mappa delle emissioni annuali di PM10, NH₃ e NO_x per km² (da sinistra verso destra) in Provincia di Brescia (Fonte: Risultati dell'Inventario Regionale di Emissioni in Atmosfera Anno 2017, ARPA Lombardia)



Cambiamenti climatici

- Il contributo al fenomeno dell'effetto serra e, quindi, ai potenziali cambiamenti climatici è legato all'emissione di gas serra, la cui quantità viene espressa in CO₂ equivalenti in termini di ton/anno. I gas serra rappresentano un fattore di criticità evidente nell'agglomerato di Brescia e nelle zone A e B, in particolare lungo le principali infrastrutture di mobilità veicolare.
- La combustione industriale influisce per il 24% sul totale delle emissioni e, insieme al trasporto su strada (23%), rappresenta la prima sorgente emissiva di CO₂eq, seguita dall'agricoltura (19%) e dalla combustione non industriale (16%), per un totale di 12.144 kt CO₂eq /anno.

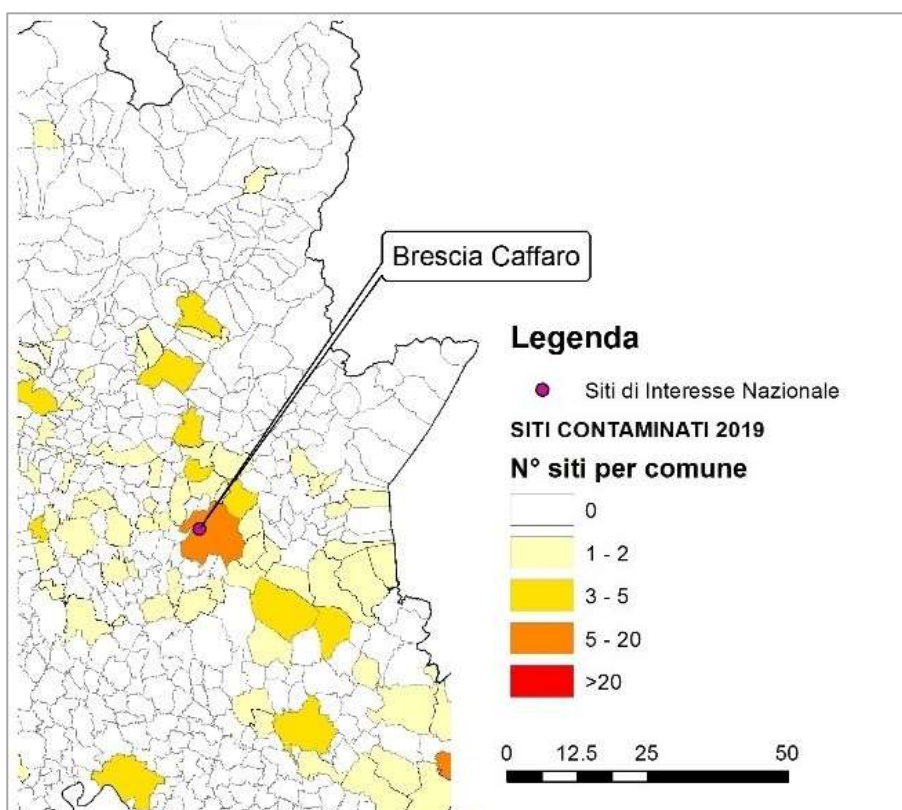
Mappa delle emissioni annuali di CO₂eq per kmq (a sinistra) e distribuzione percentuale delle emissioni di CO₂eq in Provincia di Brescia (Fonte: Risultati dell'Inventario Regionale di Emissioni in Atmosfera Anno 2017, ARPA Lombardia)



Uso del suolo

- Circa il 12% della superficie è urbanizzata. Questo valore deriva da situazioni molto diverse nei vari ambiti. Le concentrazioni maggiori sono nel comune capoluogo, nei comuni di cintura e lungo la direttrice Milano-Venezia e Brescia-Cremona. Dagli anni '50 ad oggi si rileva una crescita lineare delle aree antropizzate ed una conseguente diminuzione di quelle agricole.
- In provincia di Brescia sono presenti 54 siti minerari dismessi (il 18% dei siti presenti in tutta la regione) ubicati esclusivamente nella fascia montana (Fonte: Fondazione Lombardia per l'Ambiente su DB ISPRA, 2016). I siti bresciani sono inseriti in due Ambiti Territoriali di Interesse Minerario (ATIM): ATIM1 - Val Trompia - Val Camonica meridionale, miniere di ferro - fluorite - barite - solfuri metallici, giacimenti stratiformi e filoniani; ATIM4 - Alte Valli Camonica - Scalve - Seriana - Brembana, miniere di ferro - barite - solfuri metallici giacimenti stratiformi e filoniani.
- Sono presenti 30 siti contaminati e 13 siti potenzialmente contaminati (Regione Lombardia e ARPA Lombardia, 2017) e rappresentano l'8% dei siti contaminati lombardi.

Siti contaminati per comune (Fonte: Rapporto Stato Ambiente – Suolo” di ARPA, aggiornamento al 2019)



Naturalità e Rete ecologica

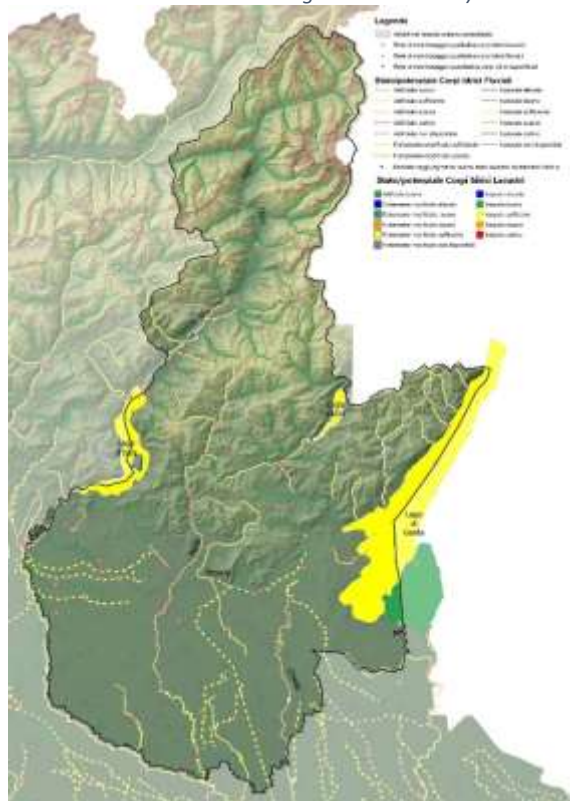
- Le criticità che interessano la Rete Ecologica e gli elementi naturali in genere sono rappresentate principalmente da: tutte le infrastrutture lineari esistenti o in previsione che interrompono la continuità delle superfici di connettività ecologica non impermeabilizzate da interventi antropici; dalle superfici che costituiscono l'urbanizzato, a discapito di ambienti aperti e della possibilità di connettere le aree di primo e secondo livello; da tutte quante le aree sono state interessate da attività estrattive e successivamente non rinaturalizzate in modo adeguato; il rischio di chiusura dei Varchi esistenti tra territori già molto frammentati
- In provincia di Brescia sono presenti 58 habitat, tra questi 9 sono classificati come prioritari, ovvero habitat che, in base alla Direttiva 92/43/CEE, sono ritenuti in pericolo di scomparsa nell'Unione Europea, per la cui conservazione la Comunità ha dichiarato di avere una responsabilità particolare, ovvero:
 - 4070 Boscaglie di *Pinus mugo* e *Rhododendron hirsutum* (*MugoRhododendretum hirsuti*)
 - 6230 Formazioni erbose a *Nardus*, ricche di specie, su substrato siliceo delle zone montane (e delle zone submontane dell'Europa continentale)
 - 7110 Torbiere alte attive
 - 7210 Paludi calcaree con *Cladium mariscus* e specie del *Caricion davallianae*
 - 7220 Sorgenti pietrificanti con formazione di tufi (*Cratoneurion*)
 - 7240 Formazioni pioniere alpine del *Caricion bicoloris-atrofuscae*
 - 9180 Foreste di versanti, ghiaioni e valloni del *Tilio-Acerion*
 - 91E0 Foreste alluvionali di *Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
 - 91H0 Boschi pannonici di *Quercus pubescens*
- La biodiversità è particolarmente vulnerabile rispetto alle pressioni globali e locali, quali i cambiamenti climatici, il sovrasfruttamento delle risorse, il degrado degli habitat, l'inquinamento, l'artificializzazione delle componenti territoriali e l'introduzione delle specie aliene. Attualmente vengono riconosciute le seguenti principali cause di perdita di biodiversità: distruzione e degrado degli habitat; frammentazione; introduzione di specie esotiche; sovrasfruttamento delle risorse e

delle specie. In Italia come pure in provincia di Brescia la biodiversità è principalmente minacciata dalle attività umane e dalla crescente richiesta di risorse naturali. Le minacce più frequenti, tra le influenze antropiche indirette, sono la trasformazione e la modifica degli habitat naturali; tra le influenze antropiche dirette il bracconaggio e la pesca illegale. Si veda lo stato di conservazione degli ecosistemi indicato come “basso” nella relativa Carta dello stato di conservazione degli ecosistemi a pagina 42.

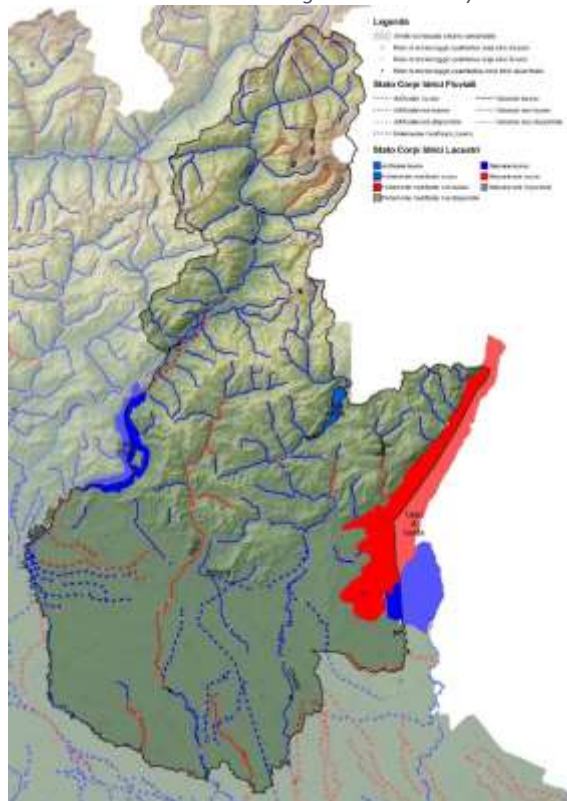
Sistema idrico

- Lo stato ecologico dei corpi idrici superficiali della zona pedemonana e della pianura è valutato come scarso, e così pure quello dei laghi (cfr. Tavola n°3 del PTUA 2016 di Regione Lombardia). Lo stato chimico della maggior parte del lago di Garda, del fiume Mella e di alcuni corpi idrici naturali ed artificiali è valutato come non buono (cfr. Tavola n°4 del PTUA 2016 di Regione Lombardia). Il PTUA ha tra i suoi obiettivi quelli di recuperare e salvaguardare le caratteristiche ambientali degli ambienti acquatici e delle fasce di pertinenza dei corpi idrici e anche di ripristinare e salvaguardare un buono stato idromorfologico dei corpi idrici, contemperando la salvaguardia e il ripristino della loro qualità con la prevenzione dei dissesti idrogeologici e delle alluvioni.

Stato ecologico e rete di monitoraggio 2009-2014 dei corpi idrici superficiali (Elaborazione propria su base Tavola n°3 del PTUA 2016 di Regione Lombardia)



Stato chimico e rete di monitoraggio 2009-2014 dei corpi idrici superficiali (Elaborazione propria su base Tavola n°4 del PTUA 2016 di Regione Lombardia)

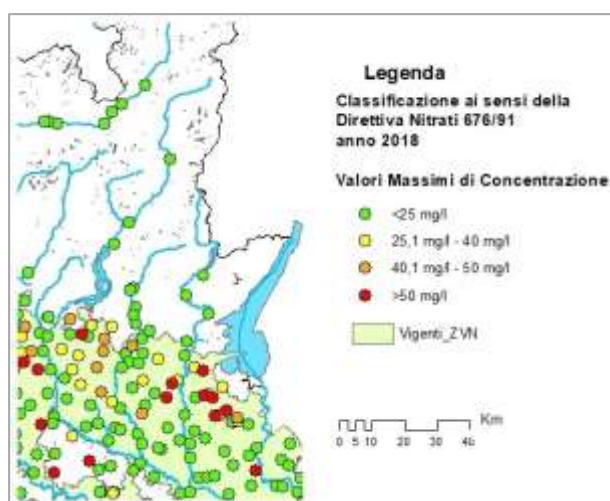


- Per quanto riguarda l'andamento dei livelli piezometrici, l'agricoltura intensiva della pianura svolge un ruolo importante nel modificare i livelli della falda con sostanziali prelievi nel periodo estivo sia mediante emungimento da pozzo che prelievo da corpi idrici superficiali.
- Per quanto riguarda la valutazione dello stato chimico qualitativo delle acque sotterranee sono presenti numerose situazioni di criticità (stato chimico scarso) (cfr. Tavola n° 5 del PTUA 2016 di Regione Lombardia o Documento di Scoping)
- Per quanto riguarda gli aspetti idrogeologici, in corrispondenza dei rilievi e in particolare dei settori con substrato roccioso prevalente la situazione idrogeologica nel sottosuolo diventa più complessa e nell'area in esame, oltre ad un sistema di circolazione e sorgentizio determinato dal sistema di fratturazione, si aggiunge il complesso di canalizzazioni e condotti sotterranei derivanti dai fenomeni

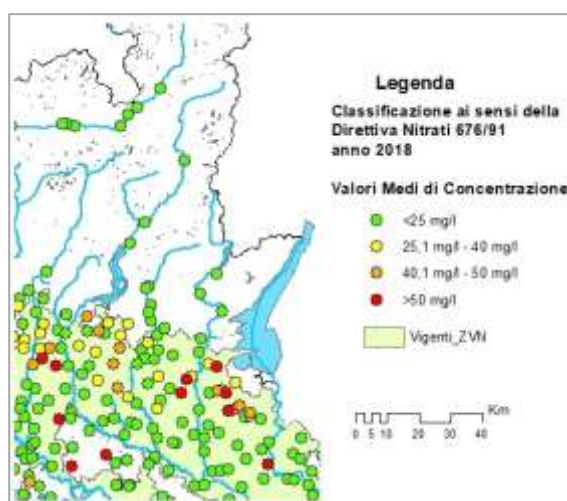
di carsismo presenti all'interno delle unità carbonatiche che, in particolar modo nella fascia prealpina, costituiscono in prevalenza il substrato roccioso. In tali situazioni, oltre alla presenza di sorgenti possono anche verificarsi fenomeni di cattura delle acque superficiali convogliate nei condotti carsici più o meno profondi.

- Altro elemento di attenzione è la presenza di nitrati. Nell'anno 2006 il territorio della Lombardia è stato diviso in Zone Vulnerabili (ZVN) e Zone Non Vulnerabili (ZnVN) ai Nitrati. I dati relativi al monitoraggio effettuato da ARPA nel 2018 evidenziando differenti condizioni di concentrazioni di nitrati per i punti ricadenti all'interno e all'esterno delle vigenti ZVN. Sia l'acquifero più superficiale (ISS) che l'acquifero intermedio (ISI) presentano una simile distribuzione di concentrazioni di nitrati, manifestando il maggior numero dei superamenti del limite di attenzione (40 mg/l) e di legge (50 mg/l) all'interno dei confini delle vigenti ZVN.

Valore massimo di concentrazione di nitrati 2018 (Fonte "Dati e Indicatori" ARPA - anno di riferimento 2018, estratto)

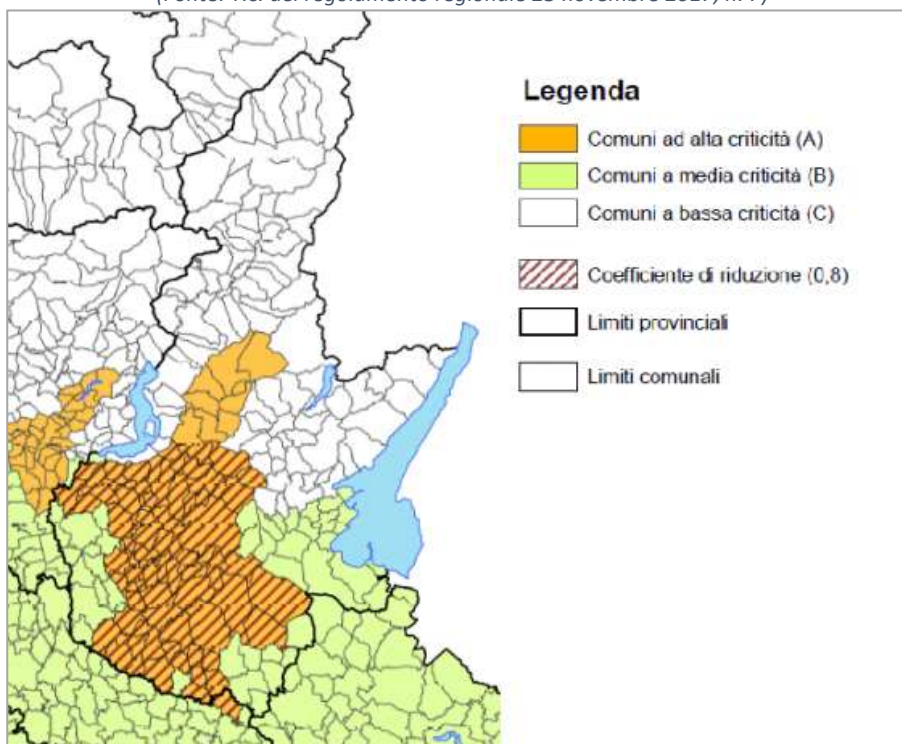


Valore medio di concentrazione dei nitrati 2018 (Fonte "Dati e Indicatori" ARPA - anno di riferimento 2018, estratto)



- Per quanto concerne l'invarianza idraulica e idrologica (ai sensi della l.r. 4/2016), essa è relativa al principio in base al quale sia le portate che i volumi di deflusso meteorico scaricate dalle aree urbanizzate nei recettori naturali o artificiali di valle non siano maggiori di quelli presenti nell'urbanizzato. Il "Regolamento recante criteri e metodi per il rispetto del principio dell'invarianza idraulica ed idrologica ai sensi dell'art. 58 bis della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 (legge per il governo del territorio)" (D.G.R. n. 6829 del 30.06.2017,) suddivide il territorio regionale in ambiti a diversa criticità e nel territorio bresciano sono numerosi bacini con criticità media ed alta.

*Estratto della cartografia degli ambiti a diversa criticità idraulica
(Fonte: T.c. del regolamento regionale 23 novembre 2017, n. 7)*



Paesaggio e patrimonio culturale

- La Provincia di Brescia è interessata da tutti i sistemi territoriali che il PTR individua ovvero gli ambiti che rappresentano sul territorio regionale potenzialità e debolezze, opportunità o minacce e che costituiscono “... la geografia condivisa con cui la Regione si propone nel contesto sovraregionale ed europeo”: Metropolitano (settore est); della Montagna; Pedemontano; dei Laghi; della pianura; del Po e dei Grandi fiumi.

All'interno del PTR sono individuati i punti di debolezza di ciascun sistema territoriale

| Sistemi territoriali | Punti di debolezza |
|--------------------------------|--|
| Metropolitano (settore est) | <ul style="list-style-type: none"> • bassa qualità degli insediamenti e dell'edificazione recente, dal punto di vista formale, funzionale e della vivibilità; • scarsa attenzione alla tutela del paesaggio e tendenza alla tutela del singolo bene paesaggistico estraniandolo dal contesto; • edificazione diffusa a bassa densità, che porta all'erosione di aree verdi, a parco, agricole o di pregio; • scarsa qualità architettonica e inserimento paesaggistico delle opere infrastrutturali che contribuisce al loro rifiuto da parte delle comunità interessate; • percezione di un basso livello di qualità della vita, in particolare per la qualità dell'ambiente e la frenesia del quotidiano, in un'economia avanzata in cui l'attenzione a questi diventa fondamentale. |
| della Montagna | <ul style="list-style-type: none"> • territori a forte sensibilità percettiva che richiedono una particolare attenzione nell'inserimento paesaggistico dei nuovi interventi; • scarsa valorizzazione del patrimonio culturale e limitata accessibilità ai beni culturali; • deterioramento del patrimonio architettonico tradizionale. |
| Pedemontano | <ul style="list-style-type: none"> • dispersione degli insediamenti residenziali e produttivi sul territorio; • polverizzazione insediativa, dispersione dell'edificato e saldature dell'urbanizzato lungo le direttrici del traffico con conseguente perdita di valore paesaggistico; • elevata congestione del traffico veicolare; • pressione edilizia sulle direttrici di traffico, causato dall'insediamento di funzioni sovra locali (centri logistici e commerciali, multisale di intrattenimento); • carenza di servizi pubblici sul breve e medio raggio; • debolezza delle infrastrutture soprattutto ad andamento est – ovest; • vulnerabilità dovuta al forte consumo territoriale particolarmente intenso nella zona collinare che ha reso preziose le aree libere residue; • obbligo a particolari attenzioni in relazione alla forte percepibilità del territorio dagli spazi di percorrenza. |
| dei Laghi | <ul style="list-style-type: none"> • espansioni insediative non armonizzate con il tessuto storico e che erodono il territorio libero e gli spazi; • degrado paesaggistico dovuto alla presenza di impianti produttivi, a volte dismessi, in zone di forte visibilità. |
| della pianura | <ul style="list-style-type: none"> • sottrazione agli usi agricoli di aree pregiate e disarticolazione nelle maglie aziendali per l'abbandono delle attività primarie; • presenza di insediamenti sparsi che comporta difficoltà di accesso ad alcune tipologie di servizi dalle aree più periferiche rispetto ai centri urbani e in generale, carente accessibilità locale; • carenti i collegamenti capillari con il resto della regione e con l'area milanese in particolare. |
| del Po e dei Grandi fiumi | <ul style="list-style-type: none"> • permanenza di manufatti aziendali rurali di scarso pregio; • abbandono di cascine e strutture rurali di interesse e dei centri rurali di pregio; • perdita della coltura del prato, elemento caratteristico del paesaggio lombardo, a favore della più redditizia monocoltura del mais. |

Rumore

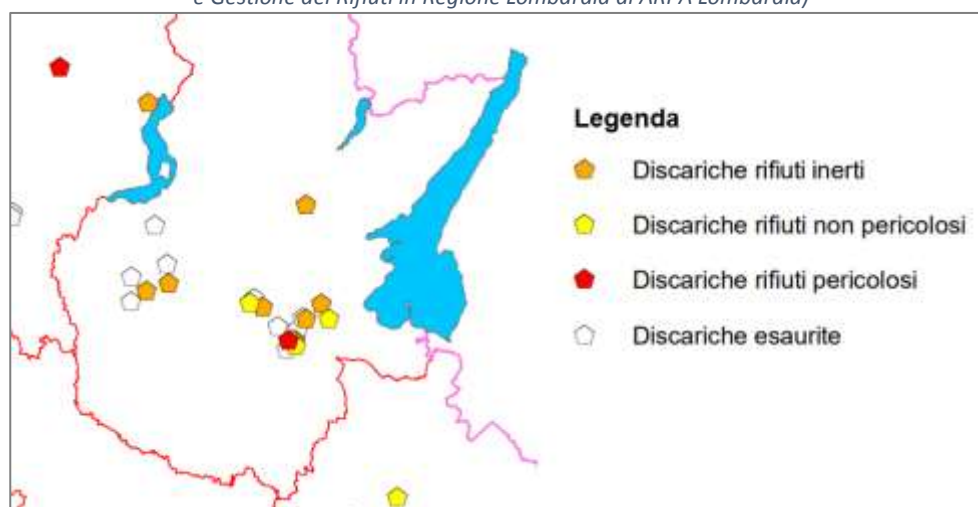
- I dati relativi alla percentuale di siti per cui si registra il superamento dei limiti normativi di rumore (durante l'attività di controllo effettuata annualmente da ARPA sul territorio lombardo) suddivisa per tipologia di sorgente disturbante nel complesso si mantengono in linea con quanto rilevato nei precedenti anni a partire dal 2013. Le situazioni di inquinamento acustico causata dai pubblici esercizi, le più frequentemente lamentate tramite esposti, si confermano quelle comportanti le percentuali di superamento più alte (dal 2013 sempre al di sopra del 60%). Sono rilevate percentuali sostanzialmente stabili per le attività produttive, mentre si rileva una leggera tendenza all'aumento per le infrastrutture di trasporto (ARPA Lombardia, febbraio 2019).

Rifiuti

- Secondo la Relazione Produzione e Gestione dei Rifiuti in Regione Lombardia (ARPA, 2018) sul territorio provinciale sono presenti 7 discariche per rifiuti inerti, 3 discariche di rifiuti non pericolosi

ed è presente anche una discarica di rifiuti pericolosi. Sono inoltre presenti delle discariche esaurite: una di rifiuti inerti e 9 di rifiuti non pericolosi.

Discariche in provincia di Brescia (Fonte: Estratto dell'Allegato 3 - Impianti cartografia 2018 della Relazione Produzione e Gestione dei Rifiuti in Regione Lombardia di ARPA Lombardia)



Energia

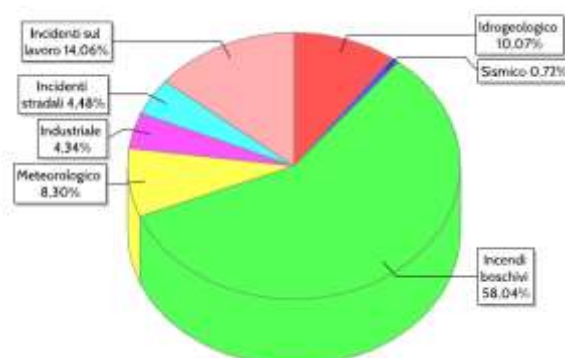
Il sistema SIRENA/ARIA rende disponibili i dati regionali al 2017; per quanto riguarda i dati utili sulla provincia di Brescia relativi al bilancio energetico si segnala che il database on-line non è disponibile perché in aggiornamento.

http://www.energiailombardia.eu/trend_settori_vettori

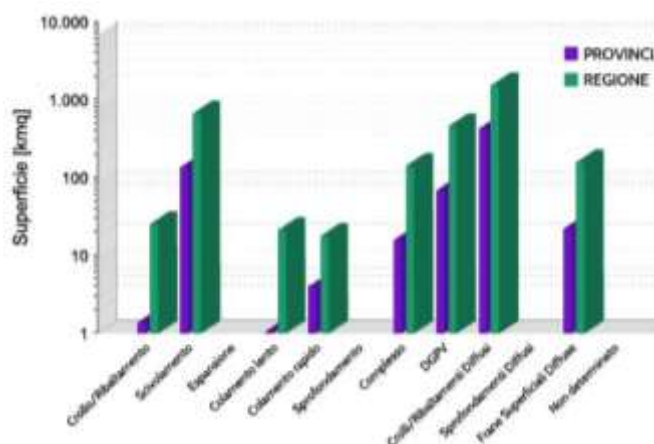
Rischio

- Il Programma Regionale Integrato di Mitigazione del Rischio da un quadro dei rischi presenti in provincia di Brescia nel 2018, in particolare risultano sopra la media regionale (posta pari a 1) il rischio sismico ed il rischio di incendi boschivi, mentre sono sotto la media regionale ma superiori a 0,75 il rischio idrogeologico ed il rischio meteorologico. Le superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato sono pari a 415,54 kmq, le zone soggette a valanghe sono pari a 297,38 kmq mentre le aree in frana sono pari a 849,84 kmq (complessivamente 1.562,76 kmq ovvero il 32% della superficie provinciale). La provincia a comuni classificati in zona sismica 2 e 3. La aziende a Rischio di Incidente Rilevante (RIR) sono 51 (16% di quelle regionali)

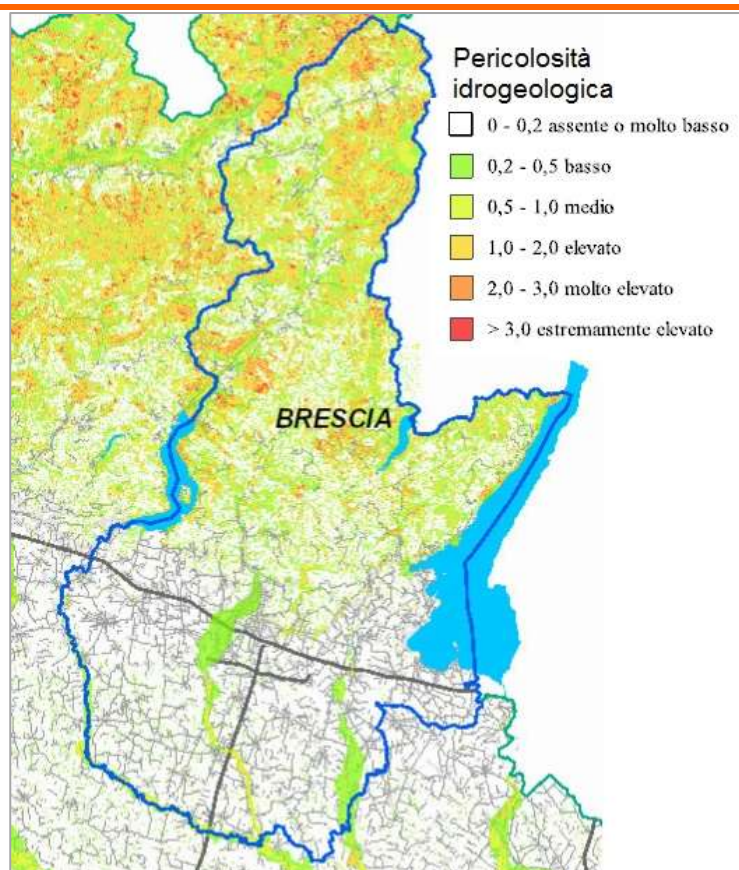
Distribuzione areale del rischio dominante per la provincia di Brescia (PRIM, 2018)



Superficie a frana in base alla tipologia di movimento franoso in provincia di Brescia (PRIM, 2018)



Mapa di pericolosità idrogeologica della provincia di Brescia (PRIM, 2018)

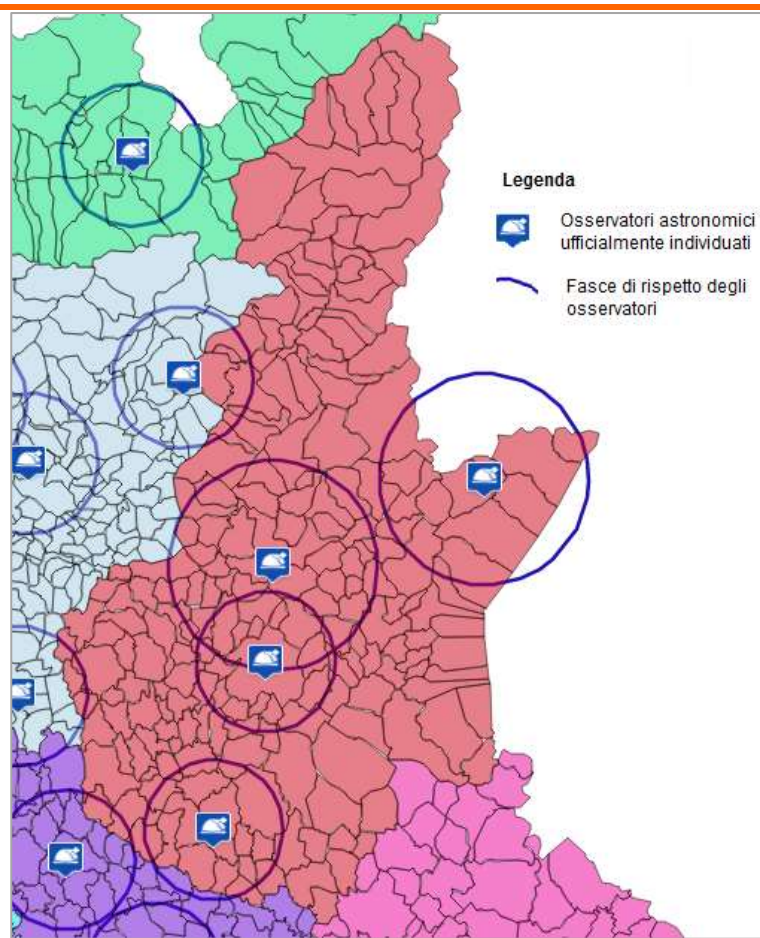


Inquinamento luminoso

- DGR della Lombardia n. 2611 del 11/12/2000 “Aggiornamento dell’elenco degli osservatori astronomici in Lombardia e determinazione delle relative fasce di rispetto” individua gli ambiti da rispettare per l’inquinamento luminoso come riporto di seguito.

Estratto del Quadro d’insieme degli osservatori astronomici sul territorio lombardo (Fonte: Osservatori astronomici in Regione Lombardia

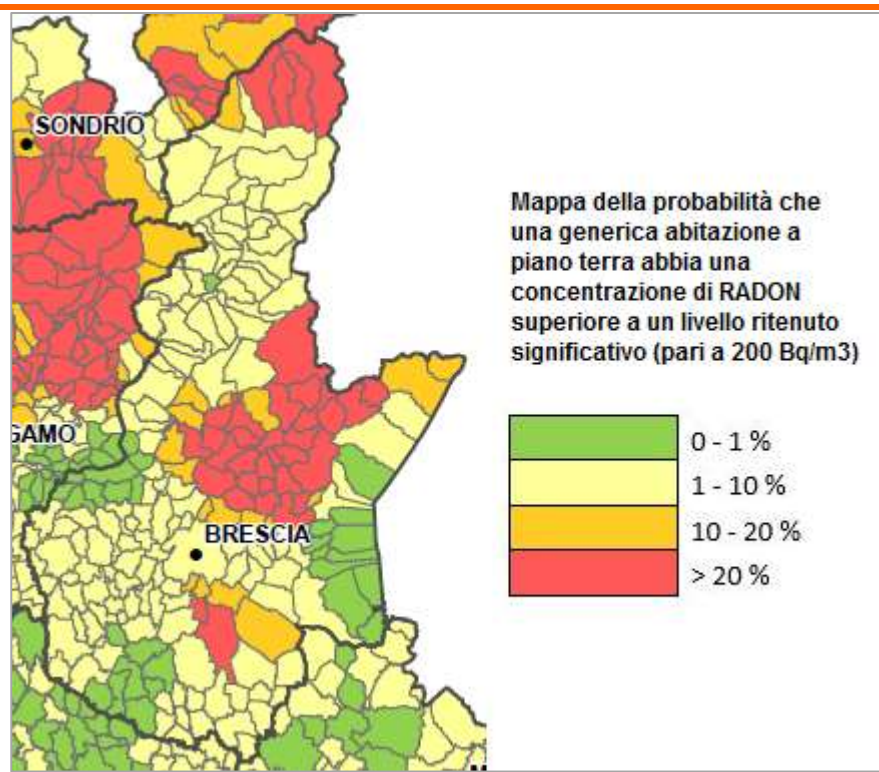
http://masmap.altervista.org/Elaborazioni%20QGIS/Osservatori/OsservatoriRL/Oss_astronomici.html#9/45.7991/10.6403



Radiazioni

- La radioattività terrestre rappresenta la componente naturale che, in condizioni normali, contribuisce maggiormente alla radioattività ambientale in particolare con il Radon: gas incolore ed inodore, inquinante indoor, che si fissa alla polvere nell'aria che viene respirata e arriva a depositarsi nei bronchi. Le sorgenti primarie sono suolo, rocce, materiali da costruzione, falde acquifere. Fuoriuscendo da tali matrici, si disperde e si diluisce all'aperto, mentre in ambienti chiusi può accumularsi, raggiungendo a volte concentrazioni elevate, soprattutto in cantine, seminterrati e piani bassi, specie se mal ventilati. La Regione Lombardia, nel 2004, ha svolto sull'intero territorio regionale una campagna di misura per l'individuazione delle aree ad elevata probabilità di alte concentrazioni di Radon (Radon prone areas), come previsto dal D.lgs. 241/00.
- In media, la concentrazione di Radon indoor misurata è pari a 124 Bq/mc e i valori più elevati di concentrazione sono stati riscontrati nella parte settentrionale e montuosa (anche in provincia di Brescia) confermando lo stretto legame tra la presenza di Radon e le caratteristiche geologiche del territorio. Tra le mappature possibili relative al rischio di esposizione al gas Radon, si riporta quella relativa alla probabilità che una generica abitazione a piano terra abbia una concentrazione di radon superiore a 200 Bq/mc, livello ritenuto significativo realizzata da ARPA Lombardia (<https://www.arpalombardia.it/Pages/Radioattivita/Radon/Mappatura%20del%20rischio.aspx?firstlevel=Radon>)

Mappa della Probabilità che un'abitazione a piano terra abbia concentrazione di Radon superiore a 200 Bq/mc – estratto (ARPA Lombardia)



- Come per le radiazioni ionizzanti, anche per le radiazioni non ionizzanti è presente un fondo naturale (campi elettromagnetici) dovuto ad emissioni del sole, della Terra stessa e dell'atmosfera, mentre l'apporto legato alle attività umane deriva dallo sviluppo tecnologico conseguente all'utilizzo dell'elettricità, con l'introduzione di apparati sorgente di campo elettromagnetico di entità dipendente dalle caratteristiche tecniche e di funzionamento. Questo ha portato con sé un aumento dell'attenzione per i potenziali rischi sanitari e di impatto sull'ambiente delle radiazioni non ionizzanti, creando l'esigenza di sorveglianza e controllo del campo elettrico (V/m), e/o del campo magnetico (microTesla) in luoghi in cui vi sia permanenza di persone. Le principali sorgenti tecnologiche in ambiente esterno per l'alta frequenza sono gli impianti per le telecomunicazioni e per la radiotelevisione: i primi sono le stazioni radio-base (SRB) per la telefonia cellulare, che diffondono il segnale in aree limitate ed hanno potenza di entità ridotta (diffusi quindi in modo capillare soprattutto in ambito urbanizzato), mentre gli impianti radiotelevisivi, per lo più localizzati in aree isolate al di fuori dei centri urbanizzati, diffondono il segnale su aree più vaste e potenze emmissive più elevate. Le sorgenti di campo a bassa frequenza sono, invece, il complesso delle linee e delle cabine elettriche, i videoterminali e gli elettrodomestici, ovvero tutti gli apparecchi alimentati dalla corrente elettrica.
- Dalla vigilanza e controllo dei limiti e dei valori di attenzione per la protezione della popolazione dall'esposizione ai campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici di ARPA, a fronte di un leggero incremento del numero di impianti di telefonia mobile nel 2017 rispetto all'anno precedente, la densità di potenza sul territorio è mediamente rimasta uguale. Sono aumentati i siti in prossimità dei quali i valori di campo elettromagnetico, stimati attraverso simulazioni, si avvicinano al valore di attenzione definito dalla normativa vigente. In provincia di Brescia nel 2018 sono presenti 1219 impianti di telefonia cellulare con una densità di potenza degli impianti installati di 0,08 kW/kmq. Sempre nel 2018 ARPA ha rilevato 89 siti nell'intorno dei quali i livelli di campo elettromagnetico, stimati per mezzo di simulazioni, in corrispondenza di recettori, forniscono valori di campo elettromagnetico prossimi al valore di attenzione (> 5,2 V/m). ARPA sottolinea tuttavia che nelle città e province più densamente popolate i valori di campo simulato sono mediamente più vicini al valore di attenzione a causa della necessità di servire un elevato numero di utenti.

Aziende a Rischio Incidente Rilevante (RIR)

- La Lombardia è la regione italiana con il maggior numero di stabilimenti a Rischio di Incidente Rilevante (RIR). Nel 2017, le 258 installazioni hanno rappresentato circa il 26% del totale nazionale. In base al quantitativo di sostanze pericolose detenute all'interno dello stabilimento la normativa suddivide le aziende rientranti nel D.Lgs. 105/2015 in due differenti categorie: gli stabilimenti di soglia superiore (SSS) ovvero quelle con i quantitativi maggiori di sostanze pericolose e gli stabilimenti di soglia inferiore (SSI) ovvero quelle con i quantitativi inferiori. In provincia di Brescia le RIR sono 37 di cui 21 SSI e 16 SSS (pari rispettivamente al 17,3% e 11,8% degli stabilimenti RIR regionali).

Salute

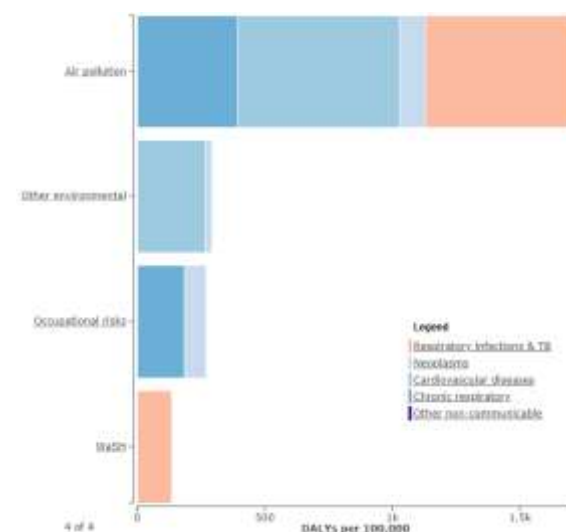
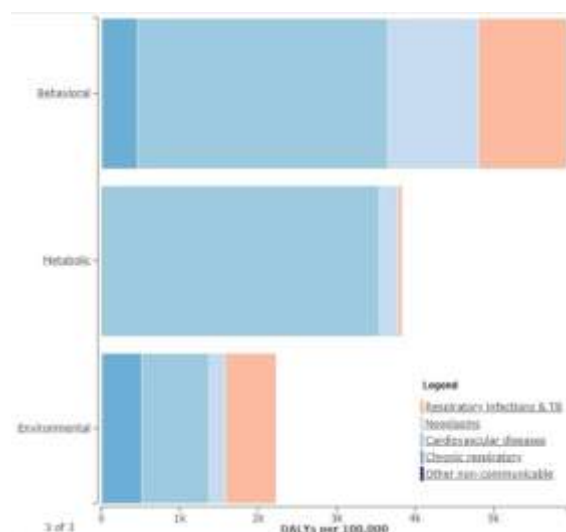
- Il tema della salute umana è strettamente correlato alle problematiche di tipo ambientale, in particolare per quanto riguarda l'inquinamento atmosferico ed idrico, le sostanze chimiche pericolose e il rumore. La qualità dell'ambiente locale è percepita dai cittadini come fattore fondamentale del proprio benessere e spesso determina le scelte localizzative della popolazione.
- Gli inquinanti atmosferici hanno effetti diversi sui vari organismi a seconda della concentrazione atmosferica, del tempo di permanenza e delle loro caratteristiche fisicochimiche. D'altro canto anche la sensibilità di piante e animali agli inquinanti atmosferici è differente a seconda delle peculiarità degli organismi stessi e del tempo di esposizione cui sono sottoposti. Ne consegue che la valutazione degli effetti sull'ambiente e sulla salute è complessa ed articolata.
- Gli apparati più soggetti agli effetti delle sostanze immesse in atmosfera sono quelli deputati alla respirazione e alla fotosintesi. Le sostanze più dannose sono quelle di tipo gassoso (O_3 , NO_2 e SO_2) e le particelle più sottili che riescono ad arrivare nelle profondità dell'apparato respiratorio e fotosintetico superando le barriere di difesa presenti nelle vie aeree superiori e negli apparati fogliari.
- La conoscenza dei meccanismi di azione degli inquinanti necessita di ulteriori approfondimenti (non realizzabili in questa sede) poiché, se da un lato si hanno informazioni sugli effetti acuti provocati da una singola sostanza, dall'altro non sono ben noti gli effetti cronici delle miscele di inquinanti a concentrazioni poco elevate. D'altronde recenti indagini segnalano un aumento proprio delle patologie bronchiali e polmonari e dei danni alla vegetazione conseguenti al peggioramento degli ambienti sottoposti alla pressione antropica. Questi segnali rendono evidente l'urgenza di approfondire le relazioni tra il degrado della qualità dell'aria e l'incremento delle malattie respiratorie e di esaminare la tossicità dello smog fotochimico sulle piante. È molto difficile stabilire se e in che misura l'inquinamento dell'aria è responsabile di una malattia respiratoria o della morte di una pianta. Infatti è necessario calcolare l'influsso di tutti i fattori potenzialmente influenti come l'effetto combinato della miscela di sostanze presenti in atmosfera e lo stato di salute e sociale del paziente, piuttosto che il succedersi di eventi siccitosi che possono rendere più sensibile la vegetazione a certi inquinanti. Per misurare e caratterizzare la miscela di sostanze nocive presenti nell'aria si possono utilizzare diversi tipi di indicatore: la nicotina, gli ossidi di azoto, il particolato fine ed ultra fine, ecc..
- Un importante aspetto di rischio per la popolazione è legato alla presenza di industrie a rischio di incidente rilevante (RIR) la cui distribuzione è riportata in questa sezione.
- Per quanto riguarda la provincia di Brescia, gli studi epidemiologici realizzati nel 2015 da ATS Brescia riportano che «quello atmosferico è di gran lunga il fattore di inquinamento ambientale con il maggior impatto sulla salute umana, causando in media ogni anno nella nostra ASL: 400 decessi, 200 infarti, 165 ictus e 3.900 ricoveri per malattie respiratorie. Questi sono “solo” gli eventi a breve termine cui bisognerebbe aggiungere quelli cronici e confermano quanto stimato dagli studi VIIAS per la provincia di Brescia (631 decessi anticipati nel 2005 e 554 nel 2010). Le analisi geografiche degli eventi sanitari su base comunale, non permettono di registrare aumenti nelle aree ove è risaputo esserci la presenza di fattori di rischio locali che dovrebbero aumentare l'inquinamento atmosferico. Ciò è probabilmente dovuto ad una serie di motivazioni [...]. L'area “padana” in cui Brescia è situata è una delle zone con peggior inquinamento atmosferico d'Europa, non potendo influire sui dati meteorologici la riduzione delle emissioni è la strada per ridurre l'inquinamento atmosferico: è una priorità di salute pubblica che come tale dovrebbe avere la precedenza». Lo studio segnala anche alcune informazioni positive: negli ultimi anni i livelli emissivi di polveri sono in diminuzione e i livelli

atmosferici sono migliorati. Inoltre sono evidenziati effetti protettivi del verde urbano, in particolare una capacità nella rimozione dell'O₃ e del PM10 da parte della biodiversità delle specie arboree. (fonte: Polveri sottili ed effetti a breve termine sulla salute nell'ASL di Brescia, 2015, <https://www.ats-brescia.it/documents/3432658/8477606/Polveri+sottili+ed+effetti+a+breve+termine+sulla+salute+nell%E2%80%99ASL+di+Brescia.pdf/080ce991-4423-9066-f846-576d74af41fb>)

- Un altro studio di ATS Brescia riporta alcuni dati relativi ai tumori a polmone, trachea e bronchi nel periodo 1999-2017 pari a 12.078 casi, pari al 14,6% di tutti i tumori maligni nei maschi e il 5,6% nelle femmine (Fonte: Stato di salute della popolazione di Brescia, UO Epidemiologia, Michele Magoni, <https://www.ats-brescia.it/documents/3432658/8788799/Presentazione+Dr.+Magoni.pdf/6728010f-21ae-78d6-f8d7-b5832203c2bc>)
- Si riportano di seguito i DALYs globali (misura della gravità globale di una malattia, espressa come il numero di anni persi a causa della malattia, per disabilità o per morte prematura) nel 2017 a causa di infezioni respiratorie e TBC, neoplasie, malattie cardiovascolari, malattie respiratorie croniche e altre malattie non trasmissibili. Si noti come il fattore di rischio ambientale sia l'ultimo della lista dopo gli aspetti comportamentali e metabolici. Approfondendo le cause legate all'ambiente si può vedere come l'inquinamento atmosferico sia il primo fattore di rischio (particolato e ozono) (fonte: <https://vizhub.healthdata.org/gbd-compare/>)

DALYs globali a causa di infezioni respiratorie e TBC, neoplasie, problemi cardiovascolari, problemi respiratori cronici e altre malattie non trasmissibili (GDB Compare, 2017)

DALYs globali a causa di infezioni respiratorie e TBC, neoplasie, problemi cardiovascolari, problemi respiratori cronici e altre malattie non trasmissibili attribuite a rischio ambientale (GDB Compare, 2017)



4 Sintesi dei contenuti del PPC

4.1 Obiettivi e finalità del Piano Cave

Gli obiettivi individuati dal Piano Provinciale delle Cave della provincia di Brescia 2018-2028 sono organizzati in 4 obiettivi principali e 15 obiettivi specifici secondo lo schema seguente.

1. SODDISFARE IL FABBISOGNO DI MATERIALE INERTE

- 1.1. Garantire il soddisfacimento dei fabbisogni provinciali di materiale inerte di cava, in modo congruo ed equilibrato rispetto alle necessità di produzione e di utenza, l'interesse pubblico ed il mercato;
- 1.2. Prevedere la possibilità di utilizzo di materiali alternativi per preservare le risorse non rinnovabili e garantire quindi la sostenibilità delle trasformazioni territoriali;
- 1.3. Individuare la modalità di localizzazione e dimensionamento degli ambiti estrattivi, di distribuzione dei relativi materiali da reperire e di monitoraggio dei recuperi.

2. VALORIZZARE I GIACIMENTI IN CORSO DI SFRUTTAMENTO

- 2.1. Nell'individuazione degli Ambiti Territoriali Estrattivi (ATE) privilegiare le attività già esistenti;
- 2.2. Contenere il consumo di suolo, sfruttando le potenzialità giacimentologiche residue e limitare l'ampliamento della perimetrazione degli ATE stessi;
- 2.3. Evitare o contenere l'individuazione di nuovi ambiti territoriali estrattivi;
- 2.4. Nel caso di necessità di individuazione di nuovi ambiti estrattivi, definire i fattori di valutazione funzionali a classificare i nuovi potenziali ambiti in relazione agli elementi di idoneità ambientale e di equilibrata localizzazione rispetto ai bacini di utenza e distribuzione geografica.

3. GARANTIRE LA COMPATIBILITA' ECO-PAESAGGISTICA E IDROLOGICA DELLE SCELTE DI PIANO

- 3.1. Evitare di incrementare il rischio potenziale di alterazione della falda non consentendo l'escavazione in falda per eventuali nuovi ATE;
- 3.2. Perseguire la massima compatibilità ambientale e paesaggistica delle scelte di piano;
- 3.3. Individuare interventi di mitigazione atti ad affrontare le condizioni di criticità ambientali nei contesti di riferimento, generate anche da attività pregresse;
- 3.4. Massimizzare i livelli di sostenibilità ambientale e territoriale, tenendo conto della possibilità di utilizzare gli ambiti estrattivi o parte di essi per finalità integrative (ad es. usi irrigui o difesa del suolo).

4. RECUPERARE LE AREE DI CAVA IN OTTICA MULTIFUNZIONALE

- 4.1. Integrare il sistema paesaggio e contribuire alla realizzazione della Rete Ecologica con il recupero ambientale delle aree al termine dell'attività estrattiva, compatibilmente con le destinazioni finali;
- 4.2. Ottenere il rispetto dei tempi e dei modi di intervento e di recupero delle aree interessate, nonché del loro riuso, promuovendo anche il recupero per fasi già durante l'estrazione;
- 4.3. Consentire la programmazione dell'assetto finale delle aree interessate da ambiti territoriali estrattivi e il loro riuso;
- 4.4. Individuare destinazioni finali ad uso prevalentemente di tipo naturalistico e/o ricreativo e a verde pubblico attrezzato nonché agricolo.

4.2 Azioni di Piano

La caratterizzazione dei bacini di produzione e di utenza, richiesta in base alle lettere c) e d) del primo comma dell'art. 5 della L.R. 14/1998, è definita dal Piano come segue. Per ulteriori specifiche e spiegazioni sulla loro definizione si rimanda alla Relazione tecnica.

Gli ATO possono essere intesi come bacini di produzione per l'aggregazione degli ATE in quanto:

- Sono espressione di ambiti relazionali, caratteri socio-economici, geografici, storici e culturali omogenei;
- Sono adeguati per lo sviluppo di politiche e per l'attuazione di progetti capaci di integrare i temi attinenti al paesaggio, all'ambiente, alle infrastrutture e agli insediamenti;
- Sono adeguati a consentire l'attuazione dei contenuti della L.R. 31/2014 volti alla riduzione del consumo di suolo. A tal proposito è utile ricordare in questa sede che, secondo quanto disposto da Criteri per l'attuazione delle politiche di riduzione del consumo di suolo vigenti in Lombardia, le cave costituiscono consumo di suolo.

La provincia di Brescia è interessata dalla presenza di sei ATO, di seguito elencati:

- A. Val Camonica
- B. Valli Bresciane
- C. Sebino Franciacorta (ATO interprovinciale)
- D. Riviera Gardesana e morene del Garda (ATO interprovinciale)
- E. Collina e alta pianura bresciana
- F. Bassa pianura bresciana

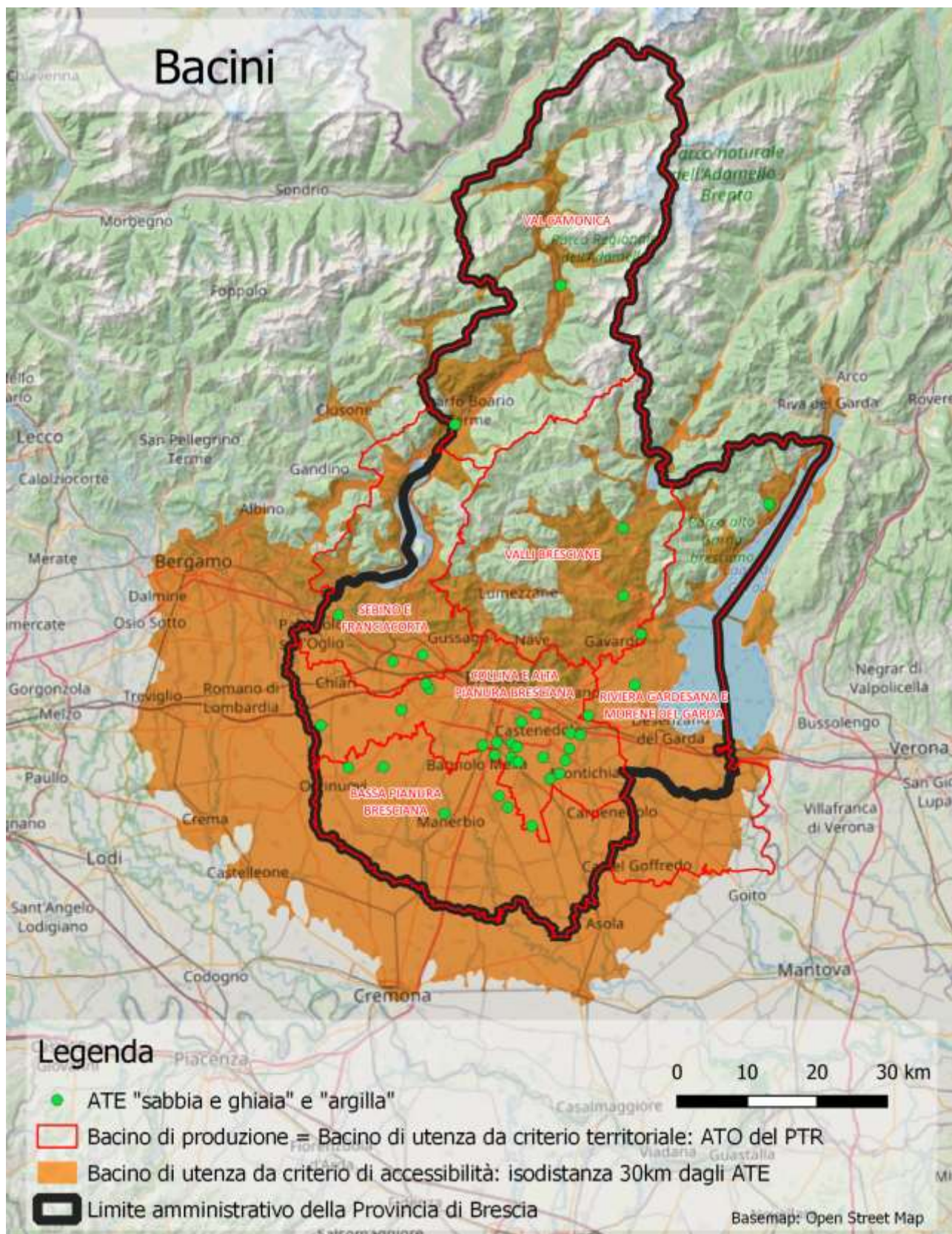
La definizione dei bacini di utenza del redigendo piano cave, è avvenuta secondo tre criteri finalizzati a individuare i territori di potenziale assorbimento dell'offerta dei materiali cavati. In prima istanza è stato utilizzato un criterio territoriale, in seconda istanza un criterio di accessibilità e in ultima istanza un criterio residuale¹:

- Criterio territoriale: il criterio prevede la suddivisione del territorio provinciale in ambiti territoriali. Ciascun comune della provincia di Brescia è localizzato in un ambito in funzione della prevalenza delle sue interazioni rispetto ai temi geografici, economici, culturali e ambientali. Seguendo il criterio territoriale, si ritiene che l'offerta di materiali cavati dai bacini di produzione possa essere assorbita in prima istanza a livello sub-provinciale, all'interno dei bacini di produzione stessi, ovvero degli Ambiti Territoriali Omogenei pocanzi definiti.
- Criterio di accessibilità: il criterio prevede l'individuazione di un territorio che può essere servito dagli ATE della provincia di Brescia senza superare un determinato costo di trasporto. L'area è determinabile mediante la realizzazione di curve *isodistanze*, ovvero linee di uguale distanza. Le aree sono individuate a prescindere dai confini amministrativi. Seguendo il criterio di accessibilità, si ritiene che l'offerta di materiali cavati possa essere assorbita da territori distanti non più di 30 chilometri dagli ATE²;
- Criterio residuale: il criterio contempla tutti i territori non individuati dai primi due criteri. In generale trattasi di un bacino di utenza che può assorbire un'offerta di materiali cavati ad uso speciale o materiali litoidi pregiati. In ragione di queste caratteristiche il bacino di utenza è di difficile cartografia in quanto molto vasto e influenzato dalla richiesta.

Nella seguente figura sono individuati i bacini di produzione e di utenza.

¹ Si ritiene opportuno precisare che le aree poste al di fuori della provincia di Brescia individuate dai criteri non sono state considerate come territori extra-provinciali che concorrono alla stima quantitativa dei materiali da estrarre (rif. Relazione dei fabbisogni e relative produzioni) in quanto in linea teorica i potenziali quantitativi da esportazione sono controbilanciati da potenziali quantitativi di importazione da province limitrofe.

² Si precisa che il dato, sebbene sia stato elaborato in ambiente GIS e tarato per itinerari adatti ai mezzi pesanti, è da considerarsi come indicativo, in particolare laddove l'itinerario considera la navigazione lacuale.



Bacini individuati in cartografia. Isodistanza calcolata con software QGIS – plugin ORS Tools (travel mode: driving-hgv).

La definizione dei bacini di produzione è avvenuta in analogia con la definizione degli Ambiti Territoriali Omogenei (ATO) individuati dal documento di Integrazione del PTR della Regione Lombardia ai sensi della LR 31/2014 per la riduzione del consumo di suolo e per la riqualificazione del suolo degradato.

Per quanto riguarda le modalità di definizione degli ATE e le modalità di attribuzione del fabbisogno si rimanda alla Relazione tecnica e alla Relazione dei fabbisogni e relative produzioni e si riporta l'assetto finale delle Previsioni di piano (in termini di volumi, produzioni e riserve) nella tabella seguente (rif. cap. 7.4 Relazione dei fabbisogni e relative produzioni).

Settore merceologico sabbia e ghiaia

| ATE | Comune | ATO* | Volumi disponibili dell'ambito stimati (m ³) | Produzione prevista nel decennio (m ³) ** | Riserve residue (m ³) |
|---------------|--------------------------------|------|--|---|-----------------------------------|
| g01 | Capo di Ponte | A | 160.000 | 160.000 | 0 |
| g02 | Darfo Boario Terme, Artogne | A | 460.000 | 460.000 | 0 |
| g03 | Idro | B | 350.000 | 280.000 | 70.000 |
| g04 | Sabbio Chiese, Vobarno | B | 470.000 | 400.000 | 70.000 |
| g05 | Capriolo, Palazzolo sull'Oglio | C | 1.350.000 | 1.210.000 | 140.000 |
| g07 | Gavardo | B | 1.015.000 | 690.000 | 325.000 |
| g09 | Cazzago San Martino, Rovato | C | 4.200.000 | 1.960.000 | 2.240.000 |
| g10 | Paderno Franciacorta | C | 220.000 | 150.000 | 70.000 |
| g11 | Rudiano | E | 460.000 | 310.000 | 150.000 |
| g15 | Travagliato | E | 350.000 | 350.000 | 0 |
| g16 | Travagliato | E | 720.000 | 720.000 | 0 |
| g18 | Berlingo, Lograto | E | 1.900.000 | 1.900.000 | 0 |
| g21 | Castenedolo | E | 4.490.000 | 4.490.000 | 0 |
| g25 | Rezzato | E | 3.940.000 | 3.940.000 | 0 |
| g26a | Calcinato | E | 2.060.000 | 1.870.000 | 190.000 |
| g26b | Calcinato | E | 1.430.000 | 400.000 | 1.030.000 |
| g28 | Bedizzole | D | 2.300.000 | 1.070.000 | 1.230.000 |
| g30 | Calvagese della Riviera | D | 1.410.000 | 640.000 | 770.000 |
| g31 | Orzivecchi, Orzinuovi | F | 2.130.000 | 2.130.000 | 0 |
| g33 | Corzano | F | 1.400.000 | 710.000 | 690.000 |
| g34 | Poncarale | E | 1.750.000 | 1.750.000 | 0 |
| g35 | Montirone | E | 3.400.000 | 2.190.000 | 1.210.000 |
| g36 | Montirone | E | 9.550.000 | 3.190.000 | 6.360.000 |
| g37 | Bagnolo Mella | F | 1.500.000 | 1.390.000 | 110.000 |
| g38 | Ghedi | E | 235.000 | 235.000 | 0 |
| g39 | Ghedi | E | 700.000 | 260.000 | 440.000 |
| g40 | Ghedi | E | 730.000 | 730.000 | 0 |
| g41 | Ghedi | E | 4.040.000 | 2.110.000 | 1.930.000 |
| g42 | Ghedi | E | 1.900.000 | 1.580.000 | 320.000 |
| g43 | Montichiari | E | 2.650.000 | 2.650.000 | 0 |
| g44 | Montichiari | E | 2.700.000 | 2.440.000 | 260.000 |
| g45 | Montichiari | E | 1.000.000 | 630.000 | 370.000 |
| g46 | Ghedi, Montichiari | E | 630.000 | 630.000 | 0 |
| g48 | Manerbio | F | 790.000 | 750.000 | 40.000 |
| g51 | Leno | F | 650.000 | 530.000 | 120.000 |
| g52 | Leno | F | 430.000 | 430.000 | 0 |
| g53 | Gottolengo | F | 900.000 | 850.000 | 50.000 |
| g54 | Tignale | D | 53.200 | 29.000 | 24.200 |
| TOTALE | | | 64.423.200 | 46.214.000 | 18.209.200 |

* Ambito Territoriale Omogeneo definito dall'integrazione del PTR a sensi della l.r. 31/2014. Gli ATO sono identificati in tabella mediante una sigla che rimanda al capitolo 5 – Indicazione dei bacini di produzione e di utenza, dove gli ATO che interessano la provincia di Brescia sono elencati e mappati.

** I valori calcolati sono arrotondati alle decine di migliaia (eccetto ATEg38 e ATEg54 arrotondati alle migliaia). A causa degli arrotondamenti, il valore di produzione totale prevista nel decennio si scosta dello 0,03% rispetto al fabbisogno calcolato. Si ritiene che tale modesto scostamento sia pressoché ininfluenza.

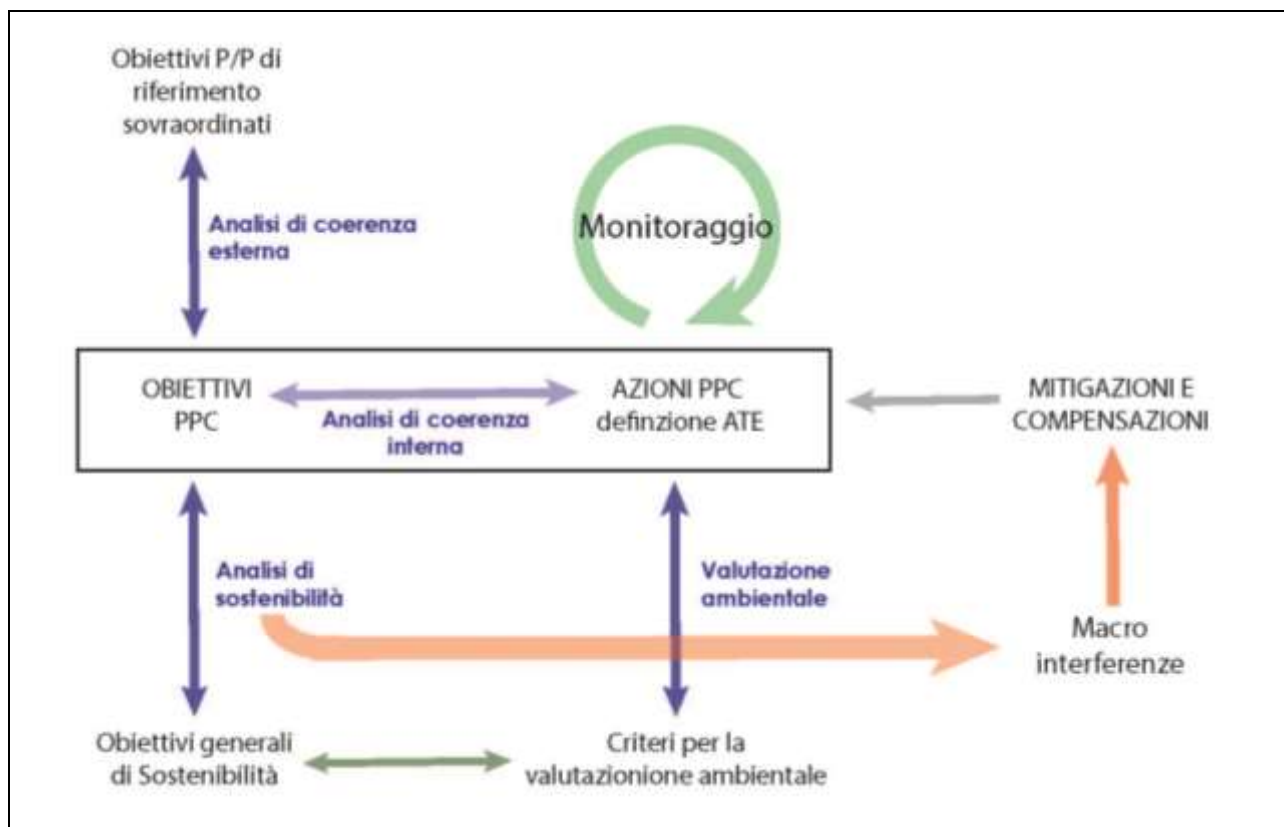
5 Verifiche e valutazioni dei potenziali effetti ambientali del piano

Dal punto di vista metodologico la verifica dei potenziali effetti del piano sull'ambiente è strutturata per fasi collegate tra loro secondo lo schema proposto di seguito. Come noto, essendo l'ambito d'influenza del PPC di livello provinciale, verranno prevalentemente presi in considerazione i potenziali effetti ambientali del piano di tipo territoriale, in quanto quelli di dettaglio alla scala del progetto saranno affrontati nella fase di valutazione dei progetti di gestione produttiva e attuativi e in sede di valutazione ambientale preliminare (Verifica di VIA o VIA).

Una volta definiti gli obiettivi del PPC è possibile effettuare l'Analisi di coerenza esterna rispetto agli obiettivi di Piani e Programmi (P/P) di riferimento della pianificazione sovraordinata. I medesimi obiettivi vanno sottoposti all'Analisi di sostenibilità che verte sul confronto con degli Obiettivi generali di sostenibilità definiti tra i più significativi dei piani sovraordinati o tra le strategie per lo sviluppo sostenibile a livello italiano o regionale. Da questa analisi potranno emergere eventuali interferenze, a livello macro, per le quali individuare azioni di mitigazione/compensazione che andranno inserite nel PPC.

Le azioni di piano, che sono in generale rappresentate da dimensionamento, localizzazione e distribuzione degli Ambiti territoriali Estrattivi (ATE) nonché dalle modalità per il loro recupero, vanno confrontate in via speditiva con gli obiettivi del Piano stesso attraverso l'Analisi di coerenza interna. Una valutazione ambientale più puntuale viene poi affrontata per singolo ATE i cui criteri dovranno essere in linea con gli Obiettivi generali di sostenibilità. In fase di attuazione del piano non resta che realizzare il monitoraggio del piano stesso.

Figura 5-1 Schema metodologico della valutazione dei potenziali effetti ambientali



5.1 Problemi ambientali esistenti pertinenti al PPC

Per quanto riguarda l'ATE g05 sono state rilevate lenti di argilla a profondità variabili tra i 20 e di 40 metri dal piano campagna. Il progetto di gestione produttiva dell'ATE dovrà pertanto prevedere la preventiva

redazione di un'adeguata indagine tesa a valutare l'assetto idrogeologico locale, al fine di verificare l'effettiva coltivazione a secco dell'ATE in esame alla profondità assegnata.

Per quanto riguarda l'ATE g21 è presente uno strato argilloso a protezione della falda profonda ed è prossimo al pozzo per uso idropotabile Boscone (interno all'ATE nel precedente PPC 2005 e stralciato nel PPC 2018). Per quanto concerne tali problematiche sarà opportuno consentire l'escavazione subordinatamente alle risultanze di uno studio idrogeologico di dettaglio finalizzato alla modellazione degli acquiferi anche con l'utilizzo di un modello di simulazione di flusso della falda che tenga in considerazione l'eventuale presenza di un complesso acquifero multistrato ed eventuali variazioni orizzontali e verticali della conducibilità idraulica, tenendo quindi conto del pozzo pubblico e delle diverse configurazioni stagionali dell'acquifero stesso e definendo le modalità di trasporto in falda di eventuali inquinanti. In ogni caso dovrà essere salvaguardato il livello argilloso basale.

Nel medesimo contesto si rileva anche il rilevante impegno da parte del comune di Brescia nella realizzazione del Parco delle cave di Buffalora e S. Polo in qualità di ambito di compensazione ambientale in un'area soggetta a diverse pressioni antropiche. La significatività dell'intervento sotto il profilo dimensionale e l'avvio dell'iter per il riconoscimento del parco quale PLIS rendono pertanto quest'area d'interesse strategico di livello sovracomunale ai fini della realizzazione ed attuazione di politiche di rinaturazione, finalizzate alla ricostituzione del sistema ecologico-ambientale unite ad occasioni di fruizione. Pertanto tale ambito è da considerarsi un elemento integrante di un sistema al momento in transizione, anche grazie alla cessazione degli ambiti di cava in comune di Brescia. Il progetto di recupero dovrà altresì orientarsi verso il recupero dei tracciati viari, dei percorsi di fruizione paesaggistica e degli altri elementi di pregio paesaggistico e ambientale emergenti dal contesto anche pianificatorio nell'ottica del collegamento con le aree esterne all'ATE quali appunto il PLIS delle Cave di Buffalora e di San Polo.

Per quanto riguarda l'ATE g25, si segnala la contestuale presenza di cave in acqua e discariche che determina una potenziale fragilità del contesto ambientale nei confronti della falda acquifera. Nelle vicinanze e a valle dell'ATE sono infatti presenti i due pozzi idrici a scopo idropotabile (denominati Alpino 1 e Alpino 2) nel Comune di Castenedolo (cfr. par. 7 delle Relazione Geologica). Per quanto concerne la problematica per le aree con escavazione in falda sarà necessario produrre uno studio idrogeologico di dettaglio finalizzato alla modellazione degli acquiferi, anche con l'utilizzo di un modello di simulazione di flusso della falda che tenga in considerazione l'eventuale presenza di un complesso acquifero multistrato ed eventuali variazioni orizzontali e verticali della conducibilità idraulica, tenendo conto dei pozzi pubblici e delle diverse configurazioni stagionali dell'acquifero stesso e definendo le modalità di trasporto in falda di eventuali inquinanti. Nel medesimo contesto si rileva anche il rilevante impegno da parte del comune di Brescia nella realizzazione del Parco delle cave di Buffalora e S. Polo in qualità di ambito di compensazione ambientale in un'area soggetta a diverse pressioni antropiche. La significatività dell'intervento sotto il profilo dimensionale e l'avvio dell'iter per il riconoscimento del parco quale PLIS rendono pertanto quest'area d'interesse strategico di livello sovracomunale ai fini della realizzazione ed attuazione di politiche di rinaturazione, finalizzate alla ricostituzione del sistema ecologico-ambientale unite ad occasioni di fruizione. Pertanto tale ambito è da considerarsi un elemento integrante di un sistema al momento in transizione, anche grazie alla cessazione degli ambiti di cava in comune di Brescia. Il progetto di recupero dovrà altresì orientarsi verso il recupero dei tracciati viari, dei percorsi di fruizione paesaggistica e degli altri elementi di pregio paesaggistico e ambientale emergenti dal contesto anche pianificatorio nell'ottica del collegamento con le aree esterne all'ATE quali appunto il PLIS delle Cave di Buffalora e di San Polo.

Per quanto riguarda ATE g 40 sono state rilevate particolari condizioni giacimentologiche determinate dall'incremento della componente argillosa-limosa-torbosa a profondità variabili tra i 25 e 30 m. dal p.c. che

rendono poco sfruttabile il giacimento. Le attività di cava dovrebbero, per quanto possibile, essere limitate anche a causa di un contesto territoriale caratterizzato da notevole pressione ambientale.

Per quanto riguarda ATE g 43, si segnala la concentrazione di numerose attività di discarica autorizzate all'interno dell'ATE. Le volumetrie da assegnare all'ambito pertanto dovranno essere valutate anche in relazione alla particolare situazione ambientale determinata dalle condizioni pregresse.

Per quanto riguarda ATE g45, si evidenzia la presenza della discarica "ex Bicelli" all'interno dell'ATE. L'attività di cava dovrà pertanto mantenersi ad idonea distanza dalla discarica per garantire la stabilità del corpo dei rifiuti interrati. Tale distanza dovrà essere valutata in fase di redazione del Progetto di gestione produttiva dell'ATE.

Per quanto riguarda ATE g50 sono stati rilevati particolari condizioni giacimentologiche determinate dall'incremento della componente limoso-argillosa a profondità variabili tra i 12,5 e 17 m dal p.c. che rendono poco sfruttabile il giacimento. Tali condizioni sembrano non giustificare la prosecuzione dello sfruttamento del giacimento.

Si riscontrano numerose situazioni di prossimità tra ambiti estrattivi e discariche attive e/o cessate in particolare per gli ATE g05, g10, g15, g25, g26a, g26b, g30, g39, g43, g44. Particolare attenzione dovrà essere posta in queste situazioni di pluralità di impianti potenzialmente impattanti sull'ambiente e sulla salute. A tal fine, saranno previsti degli indicatori di monitoraggio del piano specifici (cfr. par. 6.2) per questi siti.

Si riscontrano alcune situazioni di prossimità tra ambiti estrattivi e siti contaminati (fonte Regione Lombardia) in particolare per gli ATE g18 e g46. Particolare attenzione dovrà essere posta in queste situazioni potenzialmente impattanti sull'ambiente e sulla salute. A tal fine, saranno previsti degli indicatori di monitoraggio del piano specifici (cfr. par. 6.2) per questi siti.

Con riferimento al PPC 2005, uno solo ATE ricade in una Zona di Protezione Speciale (ATE g54 in comune di Tignale), confermato nel presente piano, per il quale dovrà essere presentato, in fase di definizione del progetto di gestione produttiva dell'ambito, uno Studio di Incidenza dedicato. Lo stesso ATE g54 ricade anche in un Parco Regionale. Altri ATE si trovano a una distanza di 300-500m da un Parco Regionale o Nazionale (ATE g01, g06, g07, g11) e un ATE si trova entro una distanza di 500m da un PLIS (g02). Tutti questi ambiti si trovano nelle valli bresciane. Per questi elementi e per quanto riguarda i vincoli paesaggistici (secondo il D.lgs. 42/2004) e la Rete ecologica si fa riferimento all'allegato 3e/f A - *Atlante degli ATE ai fini di VAS/SIC* che riporta le interferenze con gli ATE individuati dal PPC 2005.

5.2 Integrazione ambientale della proposta di piano

Coerentemente con gli assunti sostanziali della Valutazione Ambientale Strategica, l'integrazione ambientale preliminare effettuata all'interno del Documento di Scoping ha costituito un passaggio sostanziale nell'accompagnare le scelte del Piano Cave verso pertinenti profili di sostenibilità ambientale.

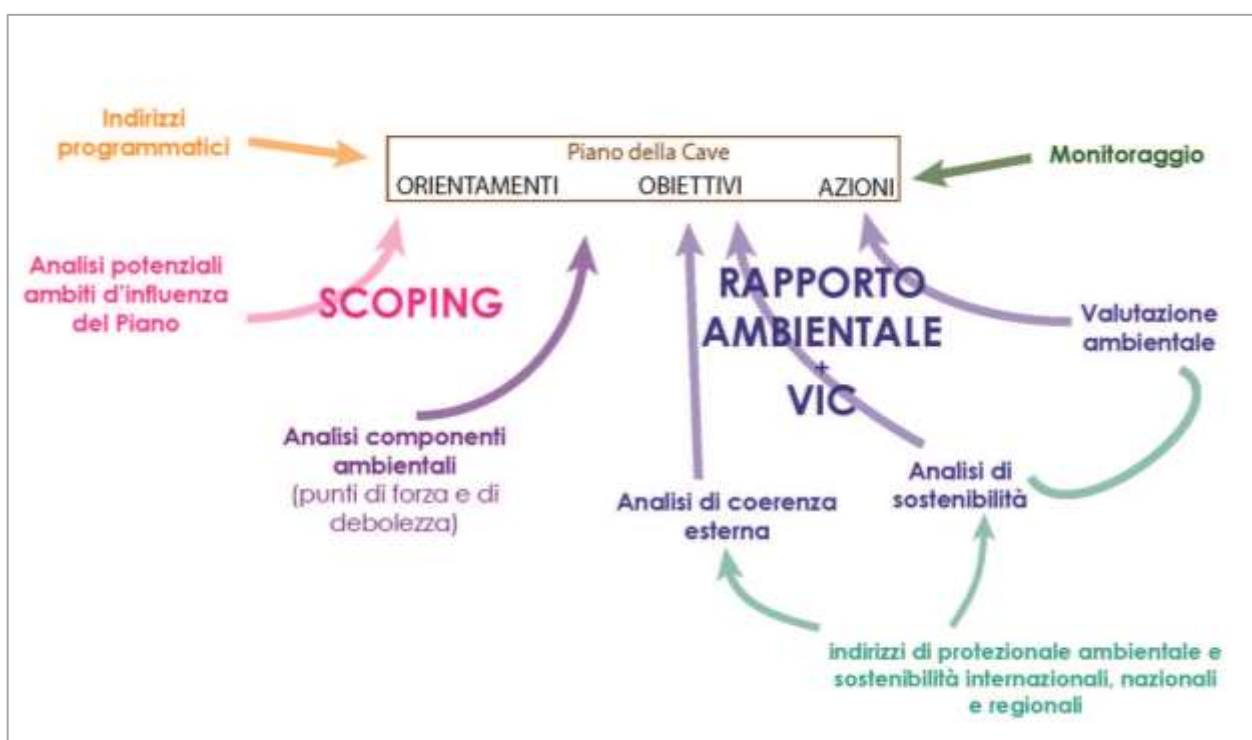
I contenuti della proposta di piano, sono quindi oggetto, di uno più specifico percorso di integrazione ambientale, che si articola nei seguenti passaggi:

- un primo passaggio riguarda l'Analisi di coerenza esterna degli obiettivi del Piano, ovvero il livello di adeguatezza dei suoi obiettivi nell'entrare in sintonia (in termini sinergici e complementari) con il sistema di obiettivi del Quadro programmatico, ovvero dei piani e dei programmi sovraordinati
- il secondo passaggio valutativo è quello che riguarda l'Analisi di coerenza interna, funzionale a valutare la corrispondenza e la pertinenza delle azioni del Piano rispetto agli obiettivi generali e specifici definiti dal Piano stesso

- un terzo passaggio valutativo, l'Analisi di sostenibilità, ha ad oggetto gli obiettivi definiti dal Piano, analizzati in relazione alla loro incidenza sugli obiettivi di sostenibilità desunti da obiettivi di protezione ambientale di livello internazionale, nazionale e regionale inerenti le tematiche del piano
- la valutazione ambientale puntuale dei singoli Ambiti Territoriali Estrattivi svolta utilizzando dei criteri che entrassero in relazione con gli obiettivi di sostenibilità ambientale dell'analisi di sostenibilità
- in conclusione del piano si valutano eventuali elementi di mitigazione
- in attuazione al piano l'integrazione con le tematiche ambientali riguarda il monitoraggio del Piano stesso

Lo schema di seguito sintetizza con delle frecce gli elementi che vanno ad integrare gli aspetti ambientali nel piano nelle sue differenti fasi di processo

Figura 5-2 Schema degli elementi di integrazione ambientale nella proposta di piano



5.3 Analisi di coerenza esterna

Secondo quanto previsto dalla normativa sulla VAS, in questo paragrafo verrà realizzata una valutazione di coerenza tra gli obiettivi del Piano Provinciale delle Cave (PPC) e quelli degli altri strumenti di tutela e gestione territoriale che potrebbero essere potenzialmente attinenti con esso.

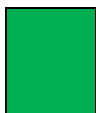
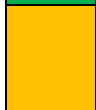
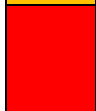
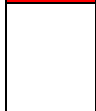
I principali piani e programmi regionali, provinciali o di settore (Quadro programmatico) con il relativo ambito d'interesse per il Piano sui quali viene eseguita l'analisi di coerenza sono elencati di seguito.

Figura 5-3 Quadro programmatico indicante i Piani e Programmi considerati per l'analisi di coerenza esterna

| Strumento | | Livello pianificatorio | Ambito | Aggiornamento |
|-----------------------------------|---|------------------------|---|---|
| PTR | Piano Territoriale Regionale | Regionale | aria/atmosfera, rumore, acqua, suolo, biodiversità, sistema insediativo, salute umana, rischio, paesaggio, rifiuti, energia | D.c.r. 26 novembre 2019 - n. XI/766 |
| PTPR | Piano Territoriale Paesistico Regionale | Regionale | Paesaggio | 2010 |
| PSR | Programma di Sviluppo Rurale 2014 - 2020 | Regionale | Aria, acqua, suolo, biodiversità, paesaggio, agricoltura | 2015 |
| PTUA | Piano Regionale di Tutela delle Acque | Regionale | Acqua | D.G.R. 31 luglio 2017 - n. X/6990 |
| PGRA | Piano Gestione Rischio Alluvioni del bacino del fiume Po | Settore | Acqua, rischio idrogeologico | D.P.C.M 27/10/2016 |
| PAI | Piano di Assetto Idrogeologico del fiume Po | Settore | Acqua, rischio idrogeologico | DPCM 24/05/2001 |
| PRIA | Piano Regionale degli Interventi per la qualità dell'Aria | Regionale | Aria/atmosfera | DGR n. 449 del 2 agosto 2018 |
| PRGR | Piano regionale di gestione dei rifiuti e delle bonifiche 2014-2020 | Regionale | Rifiuti, siti contaminati, bonifiche | DGR n. 1990 del 20 giugno 2014 |
| PIF | Piano d'Indirizzo Forestale della provincia di Brescia | Regionale | Biodiversità, suolo, paesaggio | Approvato con DCP n. 26 del 20 aprile 2009 e modificato con DCP n.49 del 16/11/2012 |
| PFVR | Piano Faunistico Venatorio Regionale | Regionale | Caccia, pesca, biodiversità | DGR n. X/1523 del 20/03/2014 |
| PRMT | Programma Regionale della Mobilità e dei Trasporti | Regionale | Infrastrutture | Approvato con d.C.R. n. X/1245 del 20.9.2016 |
| PTCP | Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale | Provinciale | aria/atmosfera, rumore, acqua, suolo, biodiversità, sistema insediativo, rischio, paesaggio, | DCP n. 31 del 13 giugno 2014. |
| PTRA Franciacorta | Piano Territoriale Regionale d'Area della Franciacorta | D'Area | prevalentemente paesaggistico | Approvato con DCR n. 1564 del 18/7/2017 e aggiornato con DCR n. 1676 del 28/11/2017 |
| PTRA Aeroporto Montichiari | Piano Territoriale Regionale d'Area dell'aeroporto di Montichiari | D'Area | prevalentemente infrastrutture | Approvato nel 2011 e aggiornato con DCR n. 1676 del 28/11/2017 |

L'analisi viene effettuata attraverso una matrice qualitativa a doppia entrata in cui vengono confrontati gli obiettivi sviluppati dalla proposta di piano (indicati con la sigla che li caratterizza. Cfr. par. 4.1) con le questioni poste dal quadro programmatico e ambientale di riferimento.

La verifica è stata articolata sui seguenti livelli di giudizio:

| | |
|---|--|
|  | Piena coerenza/sinergia quando si riscontra una sostanziale coerenza tra temi/obiettivi di riferimento e obiettivi del Piano |
|  | Coerenza/sinergia potenziale, incerta e/o parziale quando si riscontra una coerenza solo parziale oppure, per quanto potenziale, non definibile a priori |
|  | Incoerenza e/o discordanza quando si riscontra una potenziale non coerenza tra temi/obiettivi di riferimento e obiettivi del Piano |
|  | Non pertinente quando un obiettivo di riferimento si ritiene non possa considerarsi pertinente e/o nello spazio di azione dei contenuti del Piano |

5.3.1 Piano Territoriale Regionale

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|---|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| PTR (2019) Obiettivi | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
| 1. Favorire, come condizione necessaria per la valorizzazione dei territori, l'innovazione, lo sviluppo della conoscenza e la sua diffusione: in campo produttivo (agricoltura, costruzioni e industria) e per ridurre l'impatto della produzione sull'ambiente; nella gestione e nella fornitura dei servizi (dalla mobilità ai servizi); nell'uso delle risorse e nella produzione di energia; e nelle pratiche di governo del territorio, prevedendo processi partecipativi e diffondendo la cultura della prevenzione del rischio | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Favorire le relazioni di lungo e di breve raggio, tra i territori della Lombardia e tra il territorio regionale e l'esterno, intervenendo sulle reti materiali (infrastrutture di trasporto e reti tecnologiche) e immateriali (sistema delle fiere, sistema delle università, centri di eccellenza, network culturali), con attenzione alla sostenibilità ambientale e all'integrazione paesaggistica | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Assicurare, a tutti i territori della regione e a tutti i cittadini, l'accesso ai servizi pubblici e di pubblica utilità, attraverso una pianificazione integrata delle reti della mobilità, tecnologiche, distributive, culturali, della formazione, sanitarie, energetiche e dei servizi | | | | | | | | | | | | | | | |

Rapporto ambientale – Matrice di coerenza esterna

| PTR (2019) Obiettivi | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 4. Perseguire l'efficienza nella fornitura dei servizi pubblici e di pubblica utilità, agendo sulla pianificazione integrata delle reti, sulla riduzione degli sprechi e sulla gestione ottimale del servizio | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Migliorare la qualità e la vitalità dei contesti urbani e dell'abitare nella sua accezione estensiva di spazio fisico, relazionale, di movimento e identitaria (contesti multifunzionali, accessibili, ambientalmente qualificati e sostenibili, paesaggisticamente coerenti e riconoscibili) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Porre le condizioni per un'offerta adeguata alla domanda di spazi per la residenza, la produzione, il commercio, lo sport e il tempo libero, agendo prioritariamente su contesti da riqualificare o da recuperare e riducendo il ricorso all'utilizzo di suolo libero | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Tutelare la salute del cittadino, attraverso il miglioramento della qualità dell'ambiente, la prevenzione e il contenimento dell'inquinamento delle acque, acustico, dei suoli, elettromagnetico, luminoso e atmosferico | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Perseguire la sicurezza dei cittadini rispetto ai rischi derivanti dai modi di utilizzo del territorio, agendo sulla prevenzione e diffusione della conoscenza del rischio (idrogeologico, sismico, industriale, tecnologico, derivante dalla mobilità, dagli usi del sottosuolo, dalla presenza di manufatti, dalle attività estrattive), sulla pianificazione e sull'utilizzo prudente e sostenibile del suolo e delle acque | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. Assicurare l'equità nella distribuzione sul territorio dei costi e dei benefici economici, sociali ed ambientali derivanti dallo sviluppo economico, infrastrutturale ed edilizio | | | | | | | | | | | | | | | |

Rapporto ambientale – Matrice di coerenza esterna

| PTR (2019) Obiettivi | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 10. Promuovere l'offerta integrata di funzioni turistico-ricreative sostenibili, mettendo a sistema le risorse ambientali, culturali, paesaggistiche e agroalimentari della regione e diffondendo la cultura del turismo non invasivo | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11. Promuovere un sistema produttivo di eccellenza | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. Valorizzare il ruolo di Milano quale punto di forza del sistema economico, culturale e dell'innovazione e come competitore a livello globale | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13. Realizzare, per il contenimento della diffusione urbana, un sistema policentrico di centralità urbane compatte ponendo attenzione al rapporto tra centri urbani e aree meno dense, alla valorizzazione dei piccoli centri come strumenti di presidio del territorio, al miglioramento del sistema infrastrutturale, attraverso azioni che controllino l'utilizzo estensivo di suolo | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14. Riequilibrare ambientalmente e valorizzare paesaggisticamente i territori della Lombardia, anche attraverso un attento utilizzo dei sistemi agricolo e forestale come elementi di ricomposizione paesaggistica, di rinaturalizzazione del territorio, tenendo conto delle potenzialità degli habitat | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15. Supportare gli Enti Locali nell'attività di programmazione e promuovere la sperimentazione e la qualità programmatica e progettuale, in modo che sia garantito il perseguimento della sostenibilità della crescita nella programmazione e nella progettazione a tutti i livelli di governo | | | | | | | | | | | | | | | |

| PTR (2019) Obiettivi | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 16. Tutelare le risorse scarse (acqua, suolo e fonti energetiche) indispensabili per il perseguimento dello sviluppo attraverso l'utilizzo razionale e responsabile delle risorse anche in termini di risparmio, l'efficienza nei processi di produzione ed erogazione, il recupero e il riutilizzo dei territori degradati e delle aree dismesse, il riutilizzo dei rifiuti | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17. Garantire la qualità delle risorse naturali e ambientali, attraverso la progettazione delle reti ecologiche, la riduzione delle emissioni climalteranti ed inquinanti, il contenimento dell'inquinamento delle acque, acustico, dei suoli, elettromagnetico e luminoso, la gestione idrica integrata | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. Favorire la graduale trasformazione dei comportamenti, anche individuali, e degli approcci culturali verso un utilizzo razionale e sostenibile di ogni risorsa, l'attenzione ai temi ambientali e della biodiversità, paesaggistici e culturali, la fruizione turistica sostenibile, attraverso azioni di educazione nelle scuole, di formazione degli operatori e di sensibilizzazione dell'opinione pubblica | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19. Valorizzare in forma integrata il territorio e le sue risorse, anche attraverso la messa a sistema dei patrimoni paesaggistico, culturale, ambientale, naturalistico, forestale e agroalimentare e il riconoscimento del loro valore intrinseco come capitale fondamentale per l'identità della Lombardia | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20. Promuovere l'integrazione paesistica, ambientale e naturalistica degli interventi derivanti dallo sviluppo economico, infrastrutturale ed edilizio, tramite la promozione della qualità progettuale, la mitigazione degli impatti ambientali e la migliore contestualizzazione degli interventi già realizzati | | | | | | | | | | | | | | | |

Rapporto ambientale – Matrice di coerenza esterna

| PTR (2019) Obiettivi | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 21. Realizzare la pianificazione integrata del territorio e degli interventi, con particolare attenzione alla rigorosa mitigazione degli impatti, assumendo l'agricoltura e il paesaggio come fattori di qualificazione progettuale e di valorizzazione del territorio | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22. Responsabilizzare la collettività e promuovere l'innovazione di prodotto e di processo al fine di minimizzare l'impatto delle attività antropiche sia legate alla produzione (attività agricola, industriale, commerciale) che alla vita quotidiana (mobilità, residenza, turismo) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23. Gestire con modalità istituzionali cooperative le funzioni e le complessità dei sistemi transregionali attraverso il miglioramento della cooperazione | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24. Rafforzare il ruolo di "Motore Europeo" della Lombardia, garantendo le condizioni per la competitività di funzioni e di contesti regionali forti | | | | | | | | | | | | | | | |

Per sua natura il Piano Cave genera impatti sull'ambiente. Il recupero delle attività di cava può altresì essere occasione di ripristino e restauro ambientale e di costruzione di nuovi paesaggi e nuove opportunità di riconnessione con le reti ambientali. In tale ottica che il piano pur rispondendo ai fabbisogni non prevede nuovi ambiti estrattivi (per i settori sabbia e ghiaia) e ne elimina alcuni rispetto al PPC2005 (13 ATE per un totale di 3,9 kmq pari al 22% delle superfici occupate dagli ATE nel PPC 2005). Ciò è in linea con i criteri del PTR di applicazione alla L.R. 31/2014, l'attività di ricostituzione ecologica, come quella agricola, non può che essere considerata una azione di *desealing* e pertanto di miglioramento del contesto ambientale in relazione alle pressioni antropiche.

5.3.2 Piano Territoriale Paesaggistico Regionale

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|--|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| PPR (2010) Obiettivi (art.1) | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
| Conservazione delle preesistenze e dei relativi contesti (leggibilità, identità ecc.) e loro tutela nei confronti dei nuovi interventi | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miglioramento della qualità paesaggistica degli interventi di trasformazione del territorio (costruzione dei “nuovi paesaggi”) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aumento della consapevolezza dei valori e della loro fruizione da parte dei cittadini | | | | | | | | | | | | | | | |

| PPR (2010) Obiettivi generali (art.17) | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| recuperare e preservare l'alto grado di naturalità, tutelando le caratteristiche morfologiche e vegetazionali dei luoghi | | | | | | | | | | | | | | | |
| recuperare e conservare il sistema dei segni delle trasformazioni storicamente operate dall'uomo | | | | | | | | | | | | | | | |
| favorire e comunque non impedire né ostacolare tutte le azioni che attengono alla manutenzione del territorio, alla sicurezza e alle condizioni della vita quotidiana di coloro che vi risiedono e vi lavorano, alla produttività delle tradizionali attività agrosilvopastorali | | | | | | | | | | | | | | | |
| promuovere forme di turismo sostenibile attraverso la fruizione rispettosa dell'ambiente | | | | | | | | | | | | | | | |

Rapporto ambientale – Matrice di coerenza esterna

| PPR (2010) Obiettivi generali (art.17) | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| recuperare e valorizzare quegli elementi del paesaggio o quelle zone che in seguito a trasformazione provocate da esigenze economiche e sociali hanno subito un processo di degrado e abbandono | | | | | | | | | | | | | | | |

| PPR (2010) Indirizzi per gli ambiti estrattivi in attività (indirizzi di tutela 2.7) | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Integrazione degli aspetti paesaggistici nelle politiche e nelle azioni di Programmazione provinciale (Piani Cave) e di Progettazione dell'attività estrattiva con azioni quali interventi di mitigazione degli effetti di disturbo durante l'attività estrattiva e riassetto ambientale e paesaggistico previsti al termine del ciclo estrattivo; integrazione degli aspetti paesaggistici nei Piani di recupero ambientale visti in un'ottica sistemica. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Integrazione degli aspetti paesaggistici alle azioni correlate alle di Pianificazione territoriale e di Programmazione provinciale (Piani Cave) con azioni quali attenzione localizzativa e la definizione di interventi integrati di recupero in un'ottica sistemica. | | | | | | | | | | | | | | | |

| PPR (2010) Indirizzi per le cave abbandonate (indirizzi di tutela 4.1) | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Integrazione degli aspetti paesaggistici nelle politiche e nelle azioni di Programmazione provinciale (Piani Cave) con azioni quali: rimozione degli impianti e dei manufatti dismessi; recupero, distinguendo tra le diverse situazioni e contesti territoriali, attraverso progetti integrati di ricomposizione e valorizzazione che le trasformino in elementi positivi del territorio con possibili riutilizzi turistico-fruttivi e ambientali in raccordo con la Rete verde provinciale e i sistemi comunali del verde; attività di monitoraggio e prevenzione per evitare il ripetersi di eventi simili al di fuori della programmazione e della pianificazione. | | | | | | | | | | | | | | | |

Si segnala che il PPR è attualmente in fase di revisione e che quindi anche gli obiettivi previsti saranno modificati nell’arco della sua revisione che non si concluderà prima del 2021. Si rilevano alcune potenziali incoerenze, ma esclusivamente nel caso in cui sia necessario individuare nuovi ambiti estrattivi che andranno a modificare quanto esistente, modificando il grado di naturalità e la morfologia e la vegetazione dei luoghi. Tali interventi saranno necessariamente compensati dalle attività di recupero e mitigazione.

Si segnalano inoltre le “**Linee guida per il recupero delle cave nei paesaggi lombardi**” realizzate in aggiornamento del PPR e approvate con Delibera di Giunta Regionale n. 495 del 25.07.13 (art. 3 NTA PPR). Negli indirizzi per la riqualificazione di fenomeni di degrado paesaggistico, esse mettono in evidenza come il recupero delle cave non deve essere considerato solo lo strumento per la costruzione di isole di qualità paesaggistico ambientale, ma anche il punto di partenza di una più ampia azione di recupero e riqualificazione dei contesti paesaggistici in cui sono inserite. Secondo gli indirizzi forniti dal documento un corretto recupero paesaggistico delle cave dovrebbe partire dalla messa in coerenza dei seguenti criteri generali: appropriatezza paesaggistica e contestualizzazione del recupero; compensazione ambientale delle attività di cava; rapporto con le comunità locali nelle scelte di recupero dei paesaggi di cava.

Le Linee Guida definiscono, quindi, Criteri di riferimento per la scelta della destinazione d’uso finale degli ambiti di cava (fermo restando quanto previsto dalla LR 14/98 che, all’art. 4, delega ai Comuni per i rispettivi territori la determinazione della destinazione d’uso dell’area al termine della coltivazione del giacimento, e dalla DGR 11347/10, che dà indicazioni generali per l’assetto e la destinazione d’uso finale degli ATE specificando che almeno il 50% dell’ATE debba essere destinato a verde), considerano prioritaria la scelta del recupero naturalistico ovunque sia perseguibile e/o del recupero paesaggistico a fini pubblici e sociali (con recupero per impianti di interesse collettivo, quando questi risultino più ubicabili al loro interno piuttosto che in altre aree, ma a condizione che si realizzino contestualmente azioni di compensazione ecologico-ambientale in altri ambiti territoriali nei dintorni).

Tali indicazioni sono certamente in linea con gli obiettivi di garantire la compatibilità eco-paesaggistica delle scelte di piano e di recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale.

5.3.3 Programma di sviluppo rurale 2014-2020

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|---|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| PSR (2015) Priorità | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
| P1. promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali | | | | | | | | | | | | | | | |
| P2. potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste | | | | | | | | | | | | | | | |
| P3. promuovere l'organizzazione della filiera alimentare, comprese la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo | | | | | | | | | | | | | | | |
| P4. preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura | | | | | | | | | | | | | | | |
| P5.incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale | | | | | | | | | | | | | | | |
| P6. adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali | | | | | | | | | | | | | | | |

5.3.4 Piano Regionale di Tutela delle Acque

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|---|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| PTUA (2017) Obiettivi strategici regionali | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
| promuovere l'uso razionale e sostenibile delle risorse idriche, con priorità per le acque potabili | | | | | | | | | | | | | | | |
| assicurare acqua di qualità, in quantità adeguata al fabbisogno e a costi sostenibili per gli utenti | | | | | | | | | | | | | | | |
| recuperare e salvaguardare le caratteristiche ambientali degli ambiti acquatici e delle fasce di pertinenza dei corpi idrici | | | | | | | | | | | | | | | |
| promuovere l'aumento della fruibilità degli ambiti acquatici nonché l'attuazione di progetti e buone pratiche gestionali rivolte al ripristino o al mantenimento dei servizi ecosistemici dei corpi idrici | | | | | | | | | | | | | | | |
| ripristinare e salvaguardare un buono stato idromorfologico dei corpi idrici, temperando la salvaguardia e il ripristino della loro qualità con la prevenzione dei dissesti idrogeologici e delle alluvioni | | | | | | | | | | | | | | | |

Si sottolinea la salvaguardia della matrice acqua soprattutto in virtù del fatto che non vi sono nuovi ambiti estrattivi nei settori sabbia e ghiaia, rispetto a quelli del PPC2005.

5.3.5 Piano di Gestione del Rischio Alluvioni del bacino del fiume Po

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|---|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| PGRA (2016) Obiettivi prioritari a livello distrettuale | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
| Migliorare la conoscenza del rischio | | | | | | | | | | | | | | | |
| Migliorare le performance dei sistemi difensivi esistenti | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ridurre l'esposizione al rischio | | | | | | | | | | | | | | | |
| Assicurare maggiore spazio ai fiumi | | | | | | | | | | | | | | | |
| Difesa delle città e delle aree metropolitane | | | | | | | | | | | | | | | |

Gli aspetti di coerenza con il piano sono soprattutto legati al recupero di ambiti estrattivi che potrebbero avere finalità integrative sotto il profilo ambientale, quali ad esempio bacini per l'accumulo e distribuzione dell'acqua (tali interventi andranno eventualmente valutati in collaborazione con i consorzi di bonifica e irrigazione secondo quanto previsto della L.R. 4/2016).

5.3.6 Piano di Assetto Idrogeologico del fiume Po

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|--|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| PAI (2001) Obiettivi generali | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
| Garantire un livello di sicurezza adeguato sul territorio | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conseguire un recupero della funzionalità dei sistemi naturali (anche tramite la riduzione dell’artificialità conseguente alle opere di difesa), il ripristino, la riqualificazione e la tutela delle caratteristiche ambientali del territorio, il recupero delle aree fluviali a utilizzi ricreativi | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conseguire il recupero degli ambiti fluviali e del sistema idrico quale elementi centrali dell’assetto territoriale del bacino idrografico | | | | | | | | | | | | | | | |
| Raggiungere condizioni di uso del suolo compatibili con le caratteristiche dei sistemi idrografici e dei versanti, funzionali a conseguire effetti di stabilizzazione e consolidamento dei terreni e di riduzione dei deflussi di piena | | | | | | | | | | | | | | | |

Gli aspetti di coerenza con il Piano sono soprattutto legati al recupero di ambiti estrattivi che potrebbero avere finalità integrative sotto il profilo ambientale, quali vasche di laminazione delle acque meteoriche o altri manufatti di ingegneria idraulica naturalistica oltre agli interventi di mitigazione che potrebbero comunque andare nella medesima direzione degli obiettivi del PAI.

5.3.7 Piano Regionale degli Interventi per la qualità dell'Aria

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|--|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| PRIA (2018) Obbiettivi generali | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
| 1. rientrare nei valori limite nelle zone e negli agglomerati ove il livello di uno o più inquinanti superi tali riferimenti | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. preservare da peggioramenti nelle zone e negli agglomerati in cui i livelli degli inquinanti siano stabilmente al di sotto dei valori limite. | | | | | | | | | | | | | | | |

Come noto, le attività di escavazione producono polveri e i mezzi di trasporto che movimentano le terre e rocce da scavo emettono CO₂ e altri gas di scarico in atmosfera. Il piano dovrà individuare e adottare soluzioni che consentano di ridurre al minimo il carico sull'ambiente e quindi anche sulla matrice aria. Da rilevare, inoltre, che gli obiettivi del PRIA puntano a preservare da peggioramenti la qualità dell'aria; in tal senso, una oculata pianificazione può consentire di minimizzare le emissioni derivanti dal trasporto e lavorazione del materiale, ad esempio grazie ad opportune mitigazioni e all'esecuzione di idonee soluzioni finalizzate ad ottenere l'abbattimento delle polveri e la rimozione dei fanghi prodotti dal trasporto dei materiali. La polverosità all'esterno dell'area di cava non potrà in ogni caso risultare superiore agli standard di qualità dell'aria fissati dalla normativa vigente.

5.3.8 Piano Regionale di Gestione del Rifiuti e delle bonifiche 2014-2020

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|--|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| PRGR (2014) Obiettivi | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
| Riduzione della produzione di rifiuti urbani | | | | | | | | | | | | | | | |
| Raggiungere elevati livelli di Raccolta Differenziata e di qualità della raccolta | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aumentare il recupero di materia ed energia dai rifiuti e azzeramento del RUR in discarica | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autosufficienza per il trattamento del RUR e miglioramento dell'impiantistica lombarda | | | | | | | | | | | | | | | |
| Garantire la sostenibilità ambientale ed economica del ciclo dei rifiuti speciali | | | | | | | | | | | | | | | |
| Favorire l'invio a recupero dei flussi di rifiuti speciali | | | | | | | | | | | | | | | |
| Migliorare la gestione dei rifiuti speciali | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ridurre la quantità e pericolosità dei rifiuti speciali prodotti per unità locale | | | | | | | | | | | | | | | |
| Creare le condizioni per aumentare l'accettabilità nel territorio degli impianti di trattamento rifiuti speciali | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definizione delle priorità di intervento sui siti contaminati e pianificazione economica finanziaria | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sviluppare l'azione regionale per la gestione dei procedimenti di bonifica | | | | | | | | | | | | | | | |

Rapporto ambientale – Matrice di coerenza esterna

| PRGR (2014) Obiettivi | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Recuperare e riqualificare le aree contaminate dismesse | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gestione sostenibile dei rifiuti prodotti nel corso degli interventi di bonifica | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definizione di una strategia per le problematiche di inquinamento diffuso | | | | | | | | | | | | | | | |

L'utilizzo di materie alternative a quelle naturali previsto del Piano è in linea con il recupero di materia e la riduzione di rifiuti (da costruzione e demolizione in particolare) e le numerose attività volte a stimolare l'economia circolare che Regione Lombardia sta promuovendo.

5.3.9 Piano d'Indirizzo Forestale della provincia di Brescia

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|--|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| PIF (2016) Obiettivi specifici | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
| valorizzazione multifunzionale dei soprassuoli boscati e dei popolamenti arborei in genere | | | | | | | | | | | | | | | |
| proposta di scenari di sviluppo compatibili con il miglioramento della qualità ambientale | | | | | | | | | | | | | | | |
| conservazione, la tutela e il ripristino degli ecosistemi naturali di valenza provinciale | | | | | | | | | | | | | | | |
| censimento, la classificazione e ed il miglioramento della viabilità silvo pastorale | | | | | | | | | | | | | | | |

Gli ecosistemi naturali inerenti il PIF saranno salvaguardati dalla compatibilità ecologica e paesaggistica delle scelte di piano, le attività di recupero che andranno ad integrare la rete ecologica ed il loro monitoraggio.

5.3.10 Piano Faunistico Venatorio Regionale

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|---|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| PFVR (2014) Obiettivi specifici | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
| conoscenza della consistenza faunistica, del prelievo venatorio e dei danni provocati dalla fauna selvatica | | | | | | | | | | | | | | | |
| individuazione e mappatura delle utilizzazioni territoriali aventi stretta connessione con la gestione faunistico-venatoria | | | | | | | | | | | | | | | |
| caratterizzazione delle tipologie territoriali ai fini della definizione dei regimi di tutela della fauna selvatica | | | | | | | | | | | | | | | |
| elaborazione della carta delle potenzialità e delle vocazioni faunistiche | | | | | | | | | | | | | | | |
| elaborazione di proposte gestionali, finalizzate al mantenimento in uno stato di conservazione soddisfacente delle diverse specie e in particolare alla protezione delle specie in diminuzione, alla conservazione e ripristino delle zone umide e alla salvaguardia delle zone montane per l'incremento e il controllo della tipica fauna selvatica alpina e appenninica | | | | | | | | | | | | | | | |
| individuazione di indirizzi per una razionale utilizzazione dell'intero territorio agro-silvo-pastorale ai fini faunistico-venatori | | | | | | | | | | | | | | | |
| organizzazione delle attività di conoscenza della consistenza faunistica mediante la definizione di criteri omogenei di monitoraggio | | | | | | | | | | | | | | | |

Rapporto ambientale – Matrice di coerenza esterna

| PFVR (2014) Obiettivi specifici | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| promozione di studi e indagini di interesse faunistico-ambientale, con particolare riguardo allo sviluppo della conoscenza del patrimonio faunistico in generale e delle specie di interesse faunistico-venatoriogestionale; identificazione di percorsi di formazione per i soggetti coinvolti nelle attività di gestione faunistico-venatoria | | | | | | | | | | | | | | | |

Non si rilevano particolar interferenze/incoerenze e vengono sottolineati i legami nella costituzione o ricucitura della rete ecologica che verrà realizzata tramite il recupero degli ambiti estrattivi ai fini della salvaguardia della biodiversità.

5.3.11 Programma Regionale della Mobilità e dei Trasporti

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|---|---|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|--|
| PRMT (2016) obiettivi specifici | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | |
| 1. Migliorare i collegamenti della Lombardia su scala macroregionale, nazionale e internazionale: rete primaria; | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Migliorare i collegamenti su scala regionale: rete regionale integrata | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Sviluppare il trasporto collettivo in forma universale e realizzare l'integrazione fra le diverse modalità di trasporto; | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Realizzare un sistema logistico e del trasporto merci integrato, competitivo e sostenibile; | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Migliorare le connessioni con l'area di Milano e con altre polarità regionali di rilievo | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Sviluppare ulteriori iniziative di promozione della mobilità sostenibile e azioni per il governo della domanda | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Intervenire per migliorare la sicurezza nei trasporti | | | | | | | | | | | | | | | | |

5.3.12 Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Brescia

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|--|---|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|--|
| PTCP (2014) Obbiettivi generali | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | |
| a) garantire un equilibrato sviluppo socio-economico del territorio provinciale in un’ottica di competitività e miglioramento della qualità della vita | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b) riconoscere i differenti territori presenti in ambito provinciale, tutelando e valorizzando le risorse e le identità culturali e ambientali locali che li caratterizzano; | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c) definire il quadro di riferimento per le reti di mobilità e tecnologiche, per il sistema dei servizi, ed in generale per tutti i temi di rilevanza sovracomunale; | | | | | | | | | | | | | | | | |
| d) migliorare la qualità ambientale e la resilienza del territorio contribuendo alla protezione delle risorse ambientali e alla prevenzione e contenimento dell’inquinamento e dei rischi, riconoscendo il ruolo dei servizi ecosistemici e promuovendo le green infrastructure nella pianificazione e programmazione generale e di settore e perseguendo la sostenibilità delle singole trasformazioni urbanistiche e territoriali. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| e) tutelare le risorse paesaggistiche prevenendo e riducendo i fenomeni di degrado attraverso il coordinamento degli strumenti di pianificazione e programmazione generale e il controllo dei singoli interventi. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| f) contenere il consumo di suolo evitando gli usi incompatibili e non sostenibili sotto il profilo ambientale e territoriale. | | | | | | | | | | | | | | | | |

Rapporto ambientale – Matrice di coerenza esterna

| PTCP (2014) Obiettivi generali | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| g) rafforzare la cooperazione fra enti su temi di interesse sovracomunale, anche attraverso lo sviluppo di azioni di pianificazione di area vasta e strumenti negoziali o modelli perequativi. | | | | | | | | | | | | | | | |
| h) promuovere la programmazione integrata degli interventi di trasformazione del territorio quale supporto all'attuazione della rete verde, della rete ecologica e delle reti di mobilità e servizi sovracomunali. | | | | | | | | | | | | | | | |
| i) promuovere il territorio, le sue potenzialità e le capacità imprenditoriali che si sono nel tempo formate nei comparti del primario, secondario e terziario; | | | | | | | | | | | | | | | |
| j) coordinare le strategie e azioni di interesse sovracomunale dei piani e programmi territoriali e di settore; | | | | | | | | | | | | | | | |
| k) sostenere la diversificazione e la multifunzionalità delle attività agricole nel quadro di una politica di sviluppo integrato nel territorio | | | | | | | | | | | | | | | |

Per sua natura il Piano Cave genera impatti sull'ambiente. Il recupero delle attività di cava può altresì essere occasione di ripristino e restauro ambientale e di costruzione di nuovi paesaggi e nuove opportunità di riconnessione con le reti ambientali. In tale ottica che il piano pur rispondendo ai fabbisogni non prevede nuovi ambiti estrattivi (per i settori sabbia e ghiaia) e ne elimina alcuni rispetto al PPC2005 (13 ATE per un totale di 3,9 kmq pari al 22% delle superfici occupate dagli ATE nel PPC 2005). Ciò è in linea con i criteri del PTR di applicazione alla L.R. 31/2014, l'attività di ricostituzione ecologica, come quella agricola, non può che essere considerata una azione di desealing e pertanto di miglioramento del contesto ambientale in relazione alle pressioni antropiche. Il PTCP, attualmente in aggiornamento, prevederà l'adeguamento alla L.R. 31/2014

5.3.13 Piano Territoriale Regionale d'Area della Franciacorta

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|--|---|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|--|
| PPRA Franciacorta (2017) obiettivi | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | |
| Elevare la qualità del territorio, risultante della qualità dei suoi prodotti e del modo di vivere dei suoi abitanti, al livello di qualità del brand che lo identifica nel mondo intero | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Orientare lo sviluppo del territorio verso la riduzione del consumo di suolo e la rigenerazione urbana/territoriale | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Promuovere l’attrattività paesaggistica e la competitività territoriale | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Sostenere un sistema integrato di accessibilità e mobilità sostenibile | | | | | | | | | | | | | | | | |

Il PPC è coerente con gli obiettivi del PTR in quanto, in fase di estensione, si sono tenute in considerazione le azioni previste dal PTR stesso.

5.3.14 Piano Territoriale Regionale d'Area dell'aeroporto di Montichiari

| | 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | | | 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | | | | 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | | | | 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | | | |
|--|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| PPRA Montichiari (2017) obiettivi | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
| Potenziamento dell'aeroporto | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1: Salvaguardia del sito aeroportuale; | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2: Salvaguardia dei corridoi infrastrutturali | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3: Ordinare i processi di sviluppo in diretta relazione con il sito aeroportuale | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4: Orientare i processi di sviluppo locale. | | | | | | | | | | | | | | | |

Il PPC è coerente con i vincoli imposti dal PTR. Tali vincoli sono stati considerati anche durante la fase di assegnazione dei fabbisogni (rif. par.7 della Relazione dei fabbisogni e relative produzioni).

5.4 Analisi di coerenza interna

Le azioni di piano sono in generale rappresentate da dimensionamento dei fabbisogni, localizzazione e distribuzione degli Ambiti Territoriali Estrattivi (ATE) nonché dalle modalità per il loro recupero. Queste azioni sono esposte in maniera dettagliata nella Relazione tecnica e nell'Allegato 2.A - *Schede e carte degli ATE* del PPC e la loro valutazione puntuale viene affrontata in una fase successiva. Nel presente paragrafo si cercherà invece di verificare la coerenza delle azioni di piano in modo aggregato e per via sintetica rispetto agli obiettivi del piano stesso.

Tuttavia è necessario puntualizzare che la definizione degli ATE di sabbia e ghiaia risponde ad un fabbisogno espresso chiaramente da necessità di produzione e di utenza, in risposta all'interesse pubblico e alle dinamiche di mercato.

L'analisi viene effettuata attraverso una matrice di analisi qualitativa a doppia entrata in cui vengono confrontati gli obiettivi del nuovo PPC con le azioni aggregate come esposto in precedenza.

La verifica è stata articolata sui seguenti livelli di giudizio:

| | |
|--|---|
| | Piena coerenza/sinergia quando si riscontra una sostanziale coerenza tra temi/obiettivi di riferimento e obiettivi del Piano |
| | Incoerenza e/o discordanza quando si riscontra una potenziale non coerenza tra temi/obiettivi di riferimento e obiettivi del Piano |
| | Non pertinente quando un obiettivo di riferimento si ritiene non possa considerarsi pertinente e/o nello spazio di azione dei contenuti del Piano |

L'analisi di coerenza interna, come dimostra la matrice seguente, non individua punti di discordanza.

| | AZIONI generali PPC | | | | |
|---|--|----------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------|
| | OBIETTIVI PPC | Dimensionamento degli fabbisogni | Localizzazione degli ATE | Distribuzione degli ATE | Recupero degli ATE |
| 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | 1.1. Garantire il soddisfacimento dei fabbisogni provinciali di materiale inerte di cava, in modo congruo ed equilibrato rispetto alle necessità di produzione e di utenza, l'interesse pubblico ed il mercato | | | | |
| | 1.2. Prevedere la possibilità di utilizzo di materiali alternativi per preservare le risorse non rinnovabili e garantire quindi la sostenibilità delle trasformazioni territoriali | | | | |
| | 1.3. Individuare la modalità di localizzazione e dimensionamento degli ambiti estrattivi, di distribuzione dei relativi materiali da reperire e di monitoraggio dei recuperi | | | | |

| | AZIONI generali PPC | | | | |
|--|---|----------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------|
| | OBIETTIVI PPC | Dimensionamento degli fabbisogni | Localizzazione degli ATE | Distribuzione degli ATE | Recupero degli ATE |
| 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | 2.1 Nell'individuazione degli Ambiti Territoriali Estrattivi (ATE) privilegiare le attività già esistenti | | | | |
| | 2.2 Contenere il consumo di suolo, sfruttando le potenzialità giacimentologiche residue e limitare l'ampliamento della perimetrazione degli ATE stessi | | | | |
| | 2.3 Evitare o contenere l'individuazione di nuovi ambiti territoriali estrattivi | | | | |
| | 2.4 Nel caso di necessità di individuazione di nuovi ambiti estrattivi, definire i fattori di valutazione funzionali a classificare i nuovi potenziali ambiti in relazione agli elementi di idoneità ambientale e di equilibrata localizzazione rispetto ai bacini di utenza e distribuzione geografica | | | | |
| 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | 3.1 Evitare di incrementare il rischio potenziale di alterazione della falda non consentendo l'escavazione in falda per eventuali nuovi ATE | | | | |
| | 3.2 Perseguire la massima compatibilità ambientale e paesaggistica delle scelte di piano | | | | |
| | 3.3 Individuare interventi di mitigazione atti ad affrontare le condizioni di criticità ambientali nei contesti di riferimento, generate anche da attività pregresse | | | | |
| | 3.4 Massimizzare i livelli di sostenibilità ambientale e territoriale, tenendo conto della possibilità di utilizzare gli ambiti estrattivi o parte di essi per finalità integrative (ad es. usi irrigui o difesa del suolo). | | | | |
| 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | 4.1 Integrare il sistema paesaggio e contribuire alla realizzazione della Rete Ecologica con il recupero ambientale delle aree al termine dell'attività estrattiva, compatibilmente con le destinazioni finali | | | | |
| | 4.2 Ottenere il rispetto dei tempi e dei modi di intervento e di recupero delle aree interessate, nonché del loro riuso, promuovendo anche il recupero per fasi già durante l'estrazione | | | | |
| | 4.3 Consentire la programmazione dell'assetto finale delle aree interessate da ambiti territoriali estrattivi e il loro riuso | | | | |
| | 4.4 Individuare destinazioni finali ad uso prevalentemente di tipo naturalistico e/o ricreativo e a verde pubblico attrezzato nonché agricolo. | | | | |

5.5 Analisi di sostenibilità ambientale

La definizione dei obiettivi di sostenibilità è una fase decisiva nel processo di valutazione ambientale, in quanto sono questi che fungono da controllo rispetto agli obiettivi e alle azioni specifiche previste dal nuovo Piano Cave. Da questo controllo possono nascere proposte alternative di intervento o di mitigazione/compensazione.

Importanti spunti per la definizione dei criteri di sostenibilità inerenti il PPC sono stati desunti da obiettivi di protezione ambientale stabiliti a livello internazionale, nazionale o regionale ed in particolare dalla “Strategia Nazionale per lo sviluppo sostenibile (SNSvS)”, dagli Otto pilastri (8P) per la Lombardia 2030 individuati dalla Regione come significativi ed emergenti tra le politiche europee e nell’Agenda ONU 2030 - i Sustainable Development Goals (SDGs), e che costituiranno la base per l’aggiornamento dei nuovi PTR e PPR. Sono stati anche considerati i Piani e Programmi che costituiscono il Quadro Programmatico (considerando i piani più recenti e aggiornati) per l’Analisi di coerenza esterna.

A partire da tali criteri e sulla base dell’analisi del contesto territoriale e ambientale, è possibile definire un sistema di obiettivi, da applicare alle successive fasi di valutazione ambientale chiamati “Obiettivi generali di sostenibilità”.

Per la provincia di Brescia, appaiono maggiormente pregnanti i criteri relativi ai temi della conservazione della qualità dei suoli, delle risorse idriche e alla sicurezza del territorio; un ulteriore criterio ritenuto significativo è relativo al miglioramento della qualità dell’ambiente e della salute, a cui concorrono differenti fattori, quali la qualità dell’aria, il rumore, ecc..

| n° | Obiettivi generali di sostenibilità | Tematica di riferimento | Origine |
|----|--|------------------------------------|---------|
| 1 | Riduzione del consumo di suolo e rigenerazione urbanistica e territoriale | <i>Suolo</i> | 8P |
| 2 | Promozione l'uso razionale e sostenibile delle risorse idriche | <i>Acqua</i> | PTUA |
| 3 | Minimizzazione delle emissioni e abbattimento delle concentrazioni inquinanti in atmosfera | <i>Aria</i> | SNSvS |
| 4 | Integrazione del valore del capitale naturale (degli ecosistemi e della biodiversità) nei piani, nelle politiche e nei sistemi di contabilità | <i>Flora, fauna e biodiversità</i> | SNSvS |
| 5 | Valorizzazione paesaggistica, turistica e culturale | <i>Paesaggio e beni culturali</i> | 8P |
| 6 | Abbattimento della produzione di rifiuti e promozione del mercato delle materie prime seconde | <i>Economia circolare</i> | SNSvS |
| 7 | Tutela della salute del cittadino, attraverso il miglioramento della qualità dell’ambiente, la prevenzione e il contenimento dell’inquinamento delle acque, acustico, dei suoli, elettromagnetico, luminoso e atmosferico | <i>Salute umana</i> | PTR |
| 8 | Perseguimento della sicurezza dei cittadini rispetto ai rischi derivanti dai modi di utilizzo del territorio, agendo sulla prevenzione e diffusione della conoscenza del rischio (idrogeologico, sismico, industriale, tecnologico, derivante dalla mobilità, dagli usi del sottosuolo, dalla presenza di manufatti, dalle attività estrattive), sulla pianificazione e sull’utilizzo prudente e sostenibile del suolo e delle acque | <i>Sicurezza del territorio</i> | PTR |

La valutazione ambientale degli effetti complessivi del PPC prende avvio da una prima analisi di coerenza tra gli obiettivi del PPC e gli Obiettivi generali di sostenibilità, rappresentata nella matrice che segue. La valutazione qualitativa viene rappresentata in base al colore dell’incrocio tra i due livelli di obiettivi tra i quali si potrà riscontrare una coerenza **negativa**, **incerta** o **positiva**.

| OBIETTIVI generali di SOSTENIBILITÀ OBIETTIVI PPC | 1. Riduzione del consumo di suolo e rigenerazione urbanistica e territoriale | 2. Promozione l'uso razionale e sostenibile delle risorse idriche | 3. Minimizzazione delle emissioni e abbattimento delle concentrazioni inquinanti in atmosfera | 4. Integrazione del valore del capitale naturale (degli ecosistemi e della biodiversità) nei piani | 5. Valorizzazione paesaggistica, turistica e culturale | 6. Abbattimento della produzione di rifiuti e promozione del mercato delle materie prime seconde | 7. Tutela della salute del cittadino [...] | 8. Perseguimento della sicurezza dei cittadini rispetto ai rischi derivanti dai modi di utilizzo del territorio [...] |
|--|--|---|---|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | |
| 1.1. Garantire il soddisfacimento dei fabbisogni provinciali di materiale inerte di cava, in modo congruo ed equilibrato rispetto alle necessità di produzione e di utenza, l'interesse pubblico ed il mercato | | | | | | | | |
| 1.2 Prevedere la possibilità di utilizzo di materiali alternativi per preservare le risorse non rinnovabili e garantire quindi la sostenibilità delle trasformazioni territoriali | | | | | | | | |
| 1.3 Individuare la modalità di localizzazione e dimensionamento degli ambiti estrattivi, di distribuzione dei relativi materiali da reperire e di monitoraggio dei recuperi | | | | | | | | |
| 2.1 Nell'individuazione degli Ambiti Territoriali Estrattivi (ATE) privilegiare le attività già esistenti | | | | | | | | |
| 2.2 Contenere il consumo di suolo, sfruttando le potenzialità giacimentologiche residue e limitare l'ampliamento della perimetrazione degli ATE stessi | | | | | | | | |
| 2.3 Evitare o contenere l'individuazione di nuovi ambiti territoriali estrattivi | | | | | | | | |

| OBIETTIVI generali di SOSTENIBILITÀ OBIETTIVI PPC | 1. Riduzione del consumo di suolo e rigenerazione urbanistica e territoriale | 2. Promozione l'uso razionale e sostenibile delle risorse idriche | 3. Minimizzazione delle emissioni e abbattimento delle concentrazioni inquinanti in atmosfera | 4. Integrazione del valore del capitale naturale (degli ecosistemi e della biodiversità) nei piani | 5. Valorizzazione paesaggistica, turistica e culturale | 6. Abbattimento della produzione di rifiuti e promozione del mercato delle materie prime seconde | 7. Tutela della salute del cittadino [...] | 8. Perseguimento della sicurezza dei cittadini rispetto ai rischi derivanti dai modi di utilizzo del territorio [...] |
|---|--|---|---|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | |
| 2.4 Nel caso di necessità di individuazione di nuovi ambiti estrattivi, definire i fattori di valutazione funzionali a classificare i nuovi potenziali ambiti in relazione agli elementi di idoneità ambientale e di equilibrata localizzazione rispetto ai bacini di utenza e distribuzione geografica | | | | | | | | |
| 3.1 Evitare di incrementare il rischio potenziale di alterazione della falda non consentendo l'escavazione in falda per eventuali nuovi ATE | | | | | | | | |
| 3.2 Perseguire la massima compatibilità ambientale e paesaggistica delle scelte di piano | | | | | | | | |
| 3.3 Individuare interventi di mitigazione atti ad affrontare le condizioni di criticità ambientali nei contesti di riferimento, generate anche da attività pregresse | | | | | | | | |
| 3.4 Massimizzare i livelli di sostenibilità ambientale e territoriale, tenendo conto della possibilità di utilizzare gli ambiti estrattivi o parte di essi per finalità integrative (ad es. usi irrigui o difesa del suolo). | | | | | | | | |
| 4.1 Integrare il sistema paesaggio e contribuire alla realizzazione della Rete Ecologica con il recupero ambientale delle aree al termine dell'attività estrattiva, compatibilmente con le destinazioni finali | | | | | | | | |

| OBIETTIVI generali di SOSTENIBILITÀ OBIETTIVI PPC | 1. Riduzione del consumo di suolo e rigenerazione urbanistica e territoriale | 2. Promozione l'uso razionale e sostenibile delle risorse idriche | 3. Minimizzazione delle emissioni e abbattimento delle concentrazioni inquinanti in atmosfera | 4. Integrazione del valore del capitale naturale (degli ecosistemi e della biodiversità) nei piani | 5. Valorizzazione paesaggistica, turistica e culturale | 6. Abbattimento della produzione di rifiuti e promozione del mercato delle materie prime seconde | 7 .Tutela della salute del cittadino [...] | 8 .Perseguimento della sicurezza dei cittadini rispetto ai rischi derivanti dai modi di utilizzo del territorio [...] |
|--|--|---|---|--|--|--|--|---|
| | 4.2 Ottenere il rispetto dei tempi e dei modi di intervento e di recupero delle aree interessate, nonché del loro riuso, promuovendo anche il recupero per fasi già durante l'estrazione | | | | | | | |
| | 4.3 Consentire la programmazione dell'assetto finale delle aree interessate da ambiti territoriali estrattivi e il loro riuso | | | | | | | |
| | 4.4 Individuare destinazioni finali ad uso prevalentemente di tipo naturalistico e/o ricreativo e a verde pubblico attrezzato nonché agricolo. | | | | | | | |

Quanto presentato o descritto nella VAS del piano trova riferimenti d'indirizzo e normativi sia nell'articolazione delle relazioni di piano sia nelle normative tecniche d'attuazione e relative schede e carte degli ATE.

5.6 Macro interferenze

Al fine di costruire un linguaggio condiviso sul tema delle interferenze e degli impatti ambientali determinati da Piani ed in particolare sui Piani cave, l'individuazione delle macro-interferenze è stata eseguita in linea con quanto già evidenziato nelle Valutazioni Ambientali Strategiche di altri Piani cave della Regione Lombardia (ed in particolare dei Piani Provinciali delle Cave della provincia di Mantova e delle città metropolitana di Milano).

Da quanto precedentemente esposto nelle matrici di cui sopra, i potenziali impatti derivanti dall'attuazione dei primi due macro obiettivi sui alcuni comparti ambientali, impatti che potranno essere opportunamente mitigati o compensati dagli altri obiettivi del piano cave, e in particolare dalla realizzazione del recupero finale e con interventi mitigativi/compensativi.

Per quanto concerne il resto degli obiettivi si evince una situazione prevalentemente positiva e di buona coerenza, anche se qualsiasi attività estrattiva, per sua natura, genera impatti considerevoli sull'ambiente.

A partire da questo presupposto, si è cercato di individuare quali siano le criticità riscontrabili e in che termini queste possano essere mitigate o minimizzate attraverso conseguenti interventi.

Nella valutazione degli effetti generali attesi sulle componenti ambientali, si possono individuare una serie di fattori di impatto, ascrivibili sia alla presenza della cava che alle attività connesse alla coltivazione e al recupero, che possono essere così sintetizzati:

- alterazione del suolo;
- alterazione quantitativa e qualitativa di aree di valore naturalistico;
- impiego di risorsa idrica e alterazione della qualità delle acque sotterranee;
- traffico veicolare;
- emissione di inquinanti nell'aria;
- emissione di polveri;
- emissione di rumore e vibrazioni;
- percezione visiva e alterazione della visibilità da punti di interesse paesaggistico;
- produzione di rifiuti;
- effetti sulla salute umana.

Suolo

In generale l'attività estrattiva ha un impatto significativo sulla componente suolo e sottosuolo, in termini di consumo e di occupazione di suolo, rimozione di aree vegetate, possibile inquinamento dovuto a sostanze pericolose e sversamenti accidentali. Va sottolineato che l'attività estrattiva di per sé, pur rappresentando una pressione sull'ambiente, per certi versi impatta sulla componente suolo meno che altre attività antropiche, sia perché si caratterizza solo parzialmente come trasformazione, sia perché, nel lungo periodo, ha carattere di temporaneità e soprattutto perché è, o dovrebbe essere, sempre accompagnata da recupero e ricostruzione di valori ambientali. Il ripristino delle aree di cava a verde o agricolo determinerà un miglioramento della qualità dei suoli nel lungo periodo.

Aria

Per le componenti aria si prevedono effetti negativi in relazione alla presenza dei mezzi operativi all'interno dell'ambito estrattivo e dei mezzi di trasporto che provocheranno dei flussi di traffico pesante sulla rete stradale esistente. Durante le attività di coltivazione e di trasporto dei materiali, si ha una cospicua e continua produzione di polveri, la cui dispersione nell'aria è influenzata da una serie di fattori, quali la topografia del sito, le condizioni climatiche e meteorologiche, la presenza di vegetazione nell'intorno del sito estrattivo, la tipologia e il quantitativo di materiale estratto, nonché i relativi metodi di coltivazione. È possibile determinare una serie di misure di contenimento da adottare, nelle varie fasi operative, al fine di attenuare la problematica.

Acqua

Le attività che impattano la componente suolo possono ripercuotersi su altre componenti abiotiche, quali acque superficiali e sotterranee che possono, a loro volta, essere interessate da fenomeni di inquinamento o contaminazione, nonché di esposizione della falda con conseguente aumento della vulnerabilità degli acquiferi. In particolare la soggiacenza della falda può venire alterata e la dispersione di inquinanti liquidi può alterare lo stato dei corpi idrici superficiali e sotterranei (sversamenti di carburante e lubrificante dei mezzi impiegati e perdite di lubrificanti provenienti dagli impianti di lavaggio e vagliatura degli inerti).

Nel caso del PPC di Brescia tuttavia, gli ambiti estrattivi già presenti in falda non sono aumentati rispetto al piano precedente, quindi in generale da questo punto di vista, non è possibile ascrivere un peggioramento delle condizioni preesistenti.

Flora, fauna e biodiversità.

La coltivazione di un sito induce la perdita delle biocenosi presenti nell'area cavata in quanto comporta la rimozione fisica del substrato costituente il piano di campagna. L'alterazione dell'assetto territoriale può portare alla frammentazione degli habitat e alla riduzione della superficie vegetata con conseguenti disturbi alle popolazioni faunistiche locali. L'allontanamento della fauna da una zona interessata da lavori e attività antropiche è fondamentalmente dovuta all'emissione di rumori e alla presenza di mezzi e persone che creano disturbo alle normali condizioni di vita della fauna; la durata dell'allontanamento varia a seconda delle specie, alcune di esse presentano una maggiore sensibilità e un recupero più lento.

Tuttavia va sottolineato che diversi habitat di pregio si sono sviluppati e si possono sviluppare proprio all'interno di alcuni ATE, legati talvolta alla realizzazione di laghi, dove si insediano alcune specie animali e vegetali che troverebbero altrettanto ospitali le agricole. Allo stesso modo il completamento, l'interruzione dell'attività estrattiva o il recupero per fasi dell'area offre possibilità alla natura di insediarsi nuovamente in ambiti differenti da quelli preesistenti; per questi motivi, il progetto di rete ecologica tiene in massima considerazione gli ambiti di cava, proprio per le opportunità offerte da tali ambiti, sia durante l'escavazione che e soprattutto ad ambito recuperato in cui è prescritto l'utilizzo di specie autoctone.

Rumore

Per le componenti rumore si prevedono effetti negativi in relazione alla presenza dei mezzi operativi all'interno dell'ambito estrattivo e dei mezzi di trasporto che provocheranno dei flussi di traffico pesante sulla rete stradale esistente. L'attività di cava genera rumore in tutte le fasi del ciclo produttivo: scavo, movimentazione, trasporto. L'intensità varia considerevolmente in conseguenza sia dell'ampiezza della cava e del numero di mezzi d'opera contemporaneamente impiegati, sia del tipo di materiale estratto, che influenza direttamente la potenza e il tipo di mezzi usati, sia ancora dell'eventuale lavorazione a cui viene sottoposto il materiale prima del conferimento (lavaggio – vagliatura – frantumazione). Le emissioni sonore derivano sostanzialmente dal rumore provocato dall'uso di escavatori, ruspe e dumper e dall'eventuale presenza di impianti di vagliatura e lavaggio del materiale, nonché dal trasporto del materiale fuori cantiere. Particolare attenzione deve essere posta alle strade di accesso in vicinanza di aggregati urbani. La propagazione acustica viene influenzata da diversi fattori, tra cui le condizioni meteorologiche, la conformazione del terreno, la presenza di vegetazione, l'interposizione di schermi naturali o artificiali. Le attività estrattive devono comunque rispettare la disciplina vigente in materia di tutela dall'inquinamento acustico al momento di esercizio della cava, con particolare riguardo ai Piani di Zonizzazione Acustica adottati dalle amministrazioni comunali. Anche in questo caso le misure di mitigazione possono essere un valido aiuto al contenimento delle emissioni sonore.

Rifiuti e contaminazioni

Durante l'attività di cava, l'utilizzo e il funzionamento dei macchinari genera una serie di materiali che, terminato il loro ciclo di vita, costituiscono rifiuti da smaltire ai sensi della normativa vigente. In particolare si possono generare due tipi di rifiuto: materiale naturale proveniente dal cappellaccio del giacimento che si trova al di sotto dello strato di terreno di coltura e che sviluppa processi di alterazione tali da avere caratteristiche mercantili inadeguate rispetto agli standard di marcatura CE e i "fini" di lavaggio ovvero da materiale prevalentemente limoso con subordinata presenza di argille e di sabbie finissime. Tali materiali

potrebbero essere valorizzati come materiale miscelato con bentonite o allo stato puro per eseguire opere di impermeabilizzazione, in agricoltura/floricoltura per arricchire i terreni grossolani della frazione fine o come fondo e rinfiando di acquedotti e fogne e come materia prima nei cementifici grazie alla sua bassa permeabilità.

Si sottolinea inoltre che le zone di rifornimento carburanti, depositi di oli e altre sostanze pericolose possono essere causa di inquinamento o contaminazione. Sono quindi necessarie misure per evitare la dispersione di possibili inquinanti nelle acque e nel suolo.

Paesaggio

Gli ambiti estrattivi, per le loro caratteristiche intrinseche e per l'indifferenza alla struttura morfologica rispetto al contesto, costituiscono, in via generale, elementi detrattori di qualità paesistica. Infatti, specie in ambiti paesaggisticamente connotati, l'attività estrattiva determina significative interferenze/rottura delle relazioni esistenti fra i diversi elementi del paesaggio, quali l'assetto geomorfologico dei luoghi, la geometria dei terreni, i contesti di riferimento di insediamenti rurali storici, il reticolo idrografico, la viabilità interpodereale, comportando modificazioni della struttura paesistica e della configurazione territoriale come sviluppata storicamente. L'attività estrattiva pertanto determina impatti sul paesaggio, da quello più propriamente fisico/geomorfologico a quello visuale/percettivo, in grado di produrre, se non adeguatamente valutati e mitigati, alterazioni anche in termini di discontinuità di sistemi a rete di scala sovralocale (reti ecologiche, trama agricola, ecc.) e/o di artificializzazione e semplificazione della struttura agroambientale. A ciò si aggiunga l'ormai frequente, se non consolidato, insediarsi, nell'ambito estrattivo, di attività non direttamente connesse all'attività di cava, come impianti terzi di lavorazione e/o impianti rifiuti inerti. In tal modo l'ambito estrattivo viene a costituirsi quale polo produttivo, più articolato e complesso, rispetto al quale risultano potenziati anche gli impatti relativi alla viabilità di accesso e agli altri fattori ambientali.

Il progetto di recupero dovrà essere orientato, guardando alle connessioni con il territorio circostante, in modo da assicurare un'elevata qualità ambientale e ricucire, per quanto possibile, la continuità paesistico-territoriale preesistente.

Salute

L'attività estrattiva genera una serie di impatti che possono avere una ricaduta pressoché immediata sul contesto circostante, in particolare, come già indicato, in termini di inquinamento acustico, qualità dell'aria, incremento del traffico veicolare, ecc. Tali variabili possono incidere indirettamente e in maniera più o meno cumulata sulla salute umana e sulla qualità della vita.

Gli impatti finora descritti possono essere classificati anche in base alla probabilità con cui potrebbero verificarsi. Alcuni impatti possono essere certi o molto probabili perché conseguenza diretta delle operazioni legate all'attività estrattiva; tra questi vi sono sicuramente l'emissione di polveri, l'inquinamento acustico e il traffico veicolare.

Altri effetti, quali ad esempio contaminazione delle acque o del suolo, potrebbero verificarsi solo in determinate circostanze. In entrambi i casi, è fondamentale individuare delle misure di mitigazione che, se correttamente applicate, possono aiutare a contenere gli effetti attesi sulle diverse componenti ambientali. Dal momento che l'incertezza dal punto di vista ambientale è insita nell'attività estrattiva, è fondamentale che il Piano affronti tali problematiche non solo individuando obiettivi strategici ed azioni atti a sostenere una corretta pianificazione delle aree di cava, ma anche definendo una serie di interventi specifici destinati a controllare e garantire un corretto inserimento delle attività nel contesto esistente.

5.7 Valutazione ambientale puntuale degli Ambiti Territoriali Estrattivi

Per manifestare una coerenza tra gli obiettivi sovraordinati, gli obiettivi di piano, gli obiettivi di sostenibilità e i criteri di valutazione ambientale, si è ritenuto opportuno chiarire il legame tra questi ultimi e gli obiettivi generali di sostenibilità. Essi infatti sono comuni alla strategia di piano e alla relativa valutazione di coerenza e quindi la loro connessione con i criteri di valutazione ambientale rafforza l'organizzazione dell'impianto di valutazione e l'integrazione delle tematiche ambientali.

| Criteri per la valutazione ambientale | Obiettivi generali di sostenibilità |
|---|--|
| Interferenza con elementi naturali e paesaggistici | 4. Integrazione del valore del capitale naturale (degli ecosistemi e della biodiversità) nei piani, nelle politiche e nei sistemi di contabilità 5. Valorizzazione paesaggistica, turistica e culturale |
| Interferenza con elementi rurali | 4. Integrazione del valore del capitale naturale (degli ecosistemi e della biodiversità) nei piani, nelle politiche e nei sistemi di contabilità 5. Valorizzazione paesaggistica, turistica e culturale |
| Interferenza con elementi di difesa del suolo e delle acque | 1. Riduzione del consumo di suolo e rigenerazione urbanistica e territoriale 2. Promozione l'uso razionale e sostenibile delle risorse idriche 8. Perseguimento della sicurezza dei cittadini rispetto ai rischi derivanti dai modi di utilizzo del territorio, agendo sulla prevenzione e diffusione della conoscenza del rischio (idrogeologico, sismico, industriale, tecnologico, derivante dalla mobilità, dagli usi del sottosuolo, dalla presenza di manufatti, dalle attività estrattive), sulla pianificazione e sull'utilizzo prudente e sostenibile del suolo e delle acque |
| Interferenza con insediamenti residenziali esistenti | 7. Tutela della salute del cittadino, attraverso il miglioramento della qualità dell'ambiente, la prevenzione e il contenimento dell'inquinamento delle acque, acustico, dei suoli, elettromagnetico, luminoso e atmosferico 3. Minimizzazione delle emissioni e abbattimento delle concentrazioni inquinanti in atmosfera |
| Interferenze con il sistema della viabilità/mobilità | 7. Tutela della salute del cittadino, attraverso il miglioramento della qualità dell'ambiente, la prevenzione e il contenimento dell'inquinamento delle acque, acustico, dei suoli, elettromagnetico, luminoso e atmosferico 3. Minimizzazione delle emissioni e abbattimento delle concentrazioni inquinanti in atmosfera |

Dopo aver affrontato precedentemente l'analisi di confronto, in linea generale, tra gli obiettivi del Nuovo Piano Cave e gli aspetti ambientali, nonché gli obiettivi di sostenibilità ambientale, e valutate le forme interferenti, si procede con la disamina, nello specifico, degli Ambiti Territoriali Estrattivi proposti, con lo scopo di individuare eventuali criticità in ordine delle scelte effettuate.

Gli ambiti estrattivi previsti dal Nuovo Piano Cave che saranno valutati sono 38 ATE di sabbia e ghiaia.

Di seguito si riportano gli elementi di attenzione che sono stati presi in considerazione per valutazione. La mappatura di tali elementi, propedeutica alla valutazione, è allegata alla presente relazione (Allegato 3e/f A Atlante degli ATE ai fini di VAS/SIC).

La valutazione ambientale puntuale considera:

- Interferenze con elementi naturali e paesaggistici
 - Beni culturali e paesaggistici secondo il Dlgs 42/2004 (beni di interesse storico-architettonico, beni di interesse archeologico, bellezze individue, bellezze d'insieme, territori contermini ai laghi, fiumi, torrenti, corsi d'acqua e relative sponde, aree di rispetto dei corsi d'acqua tutelati, foreste e boschi, territori alpini ed appenninici, ghiacciai, zone umide, parchi archeologici e zone umide)
 - Rete Natura 2000 e aree protette (SIC, ZPS, Parchi regionali e nazionali, PLIS, Monumenti naturali) (fonte Geoportale della Regione Lombardia – Aree protette)
 - RER/REP (elementi di primo e secondo livello della RER, Corridoi ecologici primari ad alta antropizzazione, Varchi della RER, Corridoi ecologici secondari, Corridoi locali, Varchi della REP, Fronti problematici all'interno dei corridoi ecologici, Principali punti di conflitto della rete con le infrastrutture prioritarie, Aree problematiche all'interno dei corridoi ecologici) (fonte: Geoportale della Regione Lombardia – RER; PTCP Tav. 4 Rete ecologica)
 - Piano Paesaggistico Regionale PPR (Infrastruttura idrografica artificiale, Geositi, Ambiti di criticità, Ambiti di elevata naturalità, Ambiti di tutela dello scenario lacuale, Laghi, Centri e nuclei storici, Belvedere, Visuali sensibili, Punti di osservazione del paesaggio lombardo, Ambiti di salvaguardia dei laghi insubrici, strade panoramiche, tracciati guida paesaggistici) (fonte Geoportale della Regione Lombardia - PPR)
- Interferenza con elementi rurali
 - Aree agricole strategiche secondo il PTCP della Provincia di Brescia (fonte PTCP Tav. 5. Ambiti agricoli strategici);
 - siepi e filari (fonte DUSAF 5.0)
 - aree boscate (fonte DUSAF 5.0)
- Interferenze con vincoli per la difesa del suolo e delle acque
 - Fasce di rispetto PAI (fonte Geoportale della Regione Lombardia – Studi geologici comunali)³
 - Dissesti secondo art. 9 del PAI (fonte Geoportale della Regione Lombardia – Studi geologici comunali)⁴
 - Aree allagabili PGRA (intese come le aree ricomprese negli scenari di pericolosità frequente, poco frequente e raro, cfr. *Tavola 3b-3 Carta PAI-PGRA*)
 - Pozzi (fonte ATS Brescia)
- Interferenze con Insediamenti residenziali esistenti intesi come centri urbani (insediamenti urbani continui) e insediamenti urbani radi e discontinui (fonte DUSAF 6.0)
- Interferenze con la rete della viabilità (stilate sulla base dei sopralluoghi realizzati)

Le schede di valutazione ambientale puntuale degli ambiti sono riportate nell'Allegato 3e/f A *Atlante degli ATE ai fini di VAS/SIC*. Esso riporta sia le mappe, sia la valutazione di ciascuno degli elementi sopraindicati.

In seguito all'analisi ambientale di dettaglio si è proceduto con una valutazione di sintesi degli impatti potenziali attesi per ogni ambito estrattivo. Tale valutazione di sintesi consente di mettere a confronto sia i risultati derivanti dalle schede di valutazione dei singoli ambiti estrattivi, sia di delineare un quadro d'insieme complessivo.

Per realizzare la valutazione sintetica, applicando i criteri fondamentali per la valutazione ambientale sopra descritti è prevista l'attribuzione di un giudizio qualitativo (**verde**= interferenza bassa o assente, **giallo**=

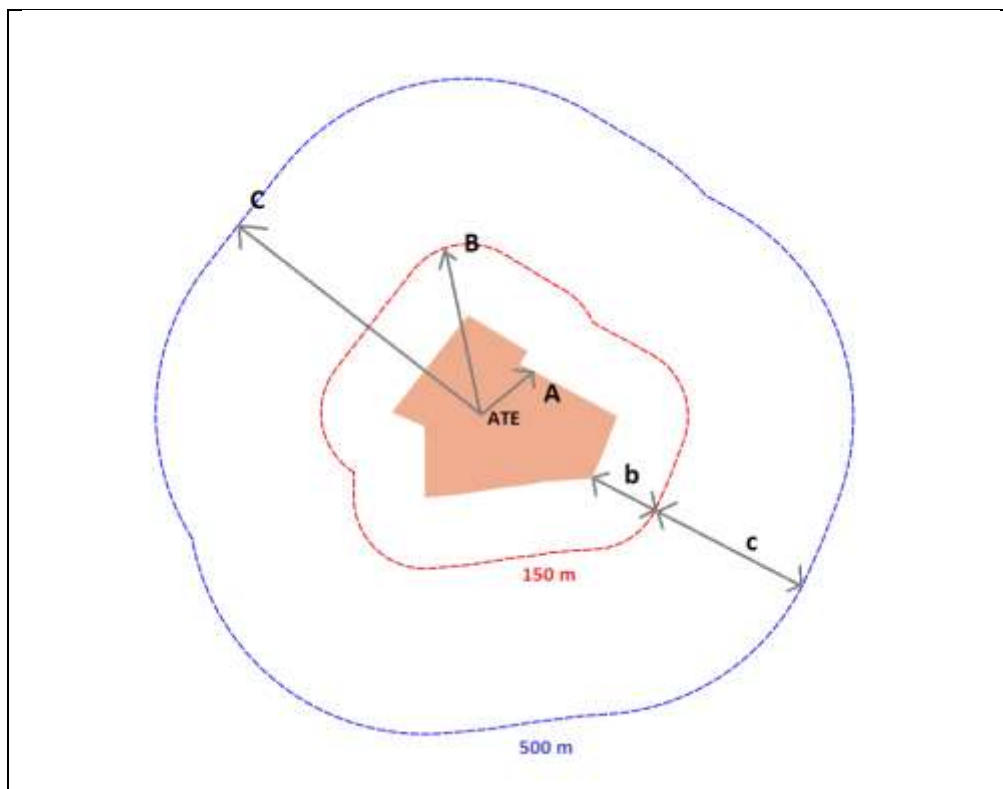
³ Ai fini ambientali si è ritenuto opportuno usare un fonte di maggior dettaglio

⁴ Ai fini ambientali si è ritenuto opportuno usare un fonte di maggior dettaglio

interferenza intermedia, **rosso**= elevata interferenza) per ciascun criterio, per ogni ambito estrattivo considerato singolarmente, come esplicitato nella tabella seguente.

Al fine di individuare più chiaramente le zone che sono state prese in considerazione per le definizioni dei criteri e la successiva valutazione si fa riferimento allo schema grafico di seguito che individua:

- Un ATE con relativa area (poligono A)
- Un buffer di 150 m dal perimetro dell'ATE con relativa area (poligono B) e corona (b)
- Un buffer di 500 m dal perimetro dell'ATE con relativa area (poligono C) e corona (c)



Individuazione delle aree prese in considerazione per i criteri e la relativa valutazione degli ATE. Viene mostrato un ATE con relativa area (poligono A). Un buffer di 150 m dal perimetro dell'ATE con relativa area (poligono B) e corona (b). Un buffer di 500 m dal perimetro dell'ATE con relativa area (poligono C) e corona (c)

| Criteri | Interferenza Bassa | Interferenza Intermedia | Interferenza Elevata |
|---|---|---|--|
| Interferenza con elementi naturali e paesaggistici | Ambiti estrattivi non interessati o prossimi a beni culturali e paesaggistici, aree protette o della rete Natura 2000, elementi della rete ecologica, elementi tutelati a livello paesaggistico (gli elementi sono esterni al buffer di 150 m – poligono B oppure non ve ne sono) | Ambiti estrattivi prossimi a beni culturali e paesaggistici, aree protette o della rete Natura 2000, elementi della rete ecologica, elementi tutelati a livello paesaggistico (meno del 20 % degli elementi (<8) è interno al buffer di 150 m – poligono B) | Ambiti estrattivi critici nei confronti di beni culturali e paesaggistici, aree protette o della rete Natura 2000, elementi della rete ecologica, elementi tutelati a livello paesaggistico (più del 20 % degli elementi (≥8) è interno al buffer di 150 m – poligono B) |
| Interferenza con elementi rurali | Limitata presenza di ambiti agricoli strategici, siepi e filari, aree verdi boscate nelle immediate adiacenze del sito estrattivo (presenza di due elementi entro i 500 m – poligono C). | Presenza di ambiti agricoli strategici, siepi e filari, aree verdi boscate nelle immediate adiacenze del sito estrattivo (presenza di tutti gli elementi entro i 150 m – poligono B o di tutti gli elementi entro i 500 m poligono C) | Presenza all'interno dell'ambito estrattivo di ambiti agricoli strategici, aree verdi boscate o siepi e filari (presenza di tutti gli elementi in ATE – poligono A) |
| Interferenza con elementi di difesa del suolo e delle acque | Ambiti estrattivi non interessati o prossimi ad aree vincolate da PAI, PGRA o a pozzi (assenza nel buffer di 500 m – corona c) | Ambiti estrattivi prossimi o confinanti ad aree vincolate da PAI, PGRA o a pozzi (presenza di almeno uno degli elementi nel buffer di 500 m – corona c) | Ambiti estrattivi interni ad aree vincolate da PAI, PGRA, o a pozzi (presenza di almeno uno degli elementi entro 150 m – poligono B) |
| Interferenza con insediamenti residenziali esistenti | Ambiti estrattivi lontani da insediamenti residenziali (presenza nel buffer di 500 m – corona c di insediamenti radi e discontinui) | Ambiti estrattivi prossimi ad insediamenti residenziali (presenza nella corona c di centri urbani e/o nella corona b di insediamenti radi e discontinui) | Ambiti estrattivi confinanti con insediamenti residenziali (presenza entro un buffer di 150 m – poligono B di centri urbani) |
| Interferenze con il sistema della viabilità | Non sono riscontrati problemi di accessibilità in termini di distanza dalla rete di viabilità primaria/principale e di accesso agli ATE rilevati durante i sopralluoghi | Vi sono limitati problemi di accessibilità in termini di distanza dalla rete di viabilità primaria/principale e di accesso agli ATE rilevati durante i sopralluoghi | Sono presenti problemi di accessibilità significativi in termini di distanza dalla rete di viabilità primaria/principale e di accesso agli ATE rilevati durante i sopralluoghi |

Di seguito si riporta la valutazione di sintesi per tutti gli ATE del PPC2018. Per la valutazione specifica di ogni interferenza si rimanda Allegato 3e/f A Atlante degli ATE ai fini di VAS/SIC.

| ATE | Criteri di valutazione COMUNI | Interferenza con elementi naturali e paesaggistici | Interferenza con elementi rurali | Interferenza con elementi di difesa del suolo e delle acque | Interferenza con insediamenti residenziali esistenti | Interferenze con il sistema della viabilità |
|------|----------------------------------|--|--|---|--|---|
| g01 | CAPO DI PONTE | ● | ● | ● | ● | ● |
| g02 | DARFO BOARIO TERME, ARTOGNE | ● | ● | ● | ● | ● |
| g03 | IDRO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g04 | SABBIO CHIESE, VOBARNO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g05 | CAPRIOLO, PALAZZOLO s/O. | ● | ● | ● | ● | ● |
| g07 | GAVARDO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g09 | CAZZAGO S.M., ROVATO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g10 | CASTEGNATO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g11 | RUDIANO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g15 | TRAVAGLIATO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g16 | TRAVAGLIATO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g18 | BERLINGO, LOGRATO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g21 | CASTENEDOLO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g25 | REZZATO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g26a | CALCINATO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g26b | CALCINATO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g28 | BEDIZZOLE | ● | ● | ● | ● | ● |
| g30 | CALVAGESE DELLA RIVIERA | ● | ● | ● | ● | ● |
| g31 | ORZIVECCHI, ORZINUOVI | ● | ● | ● | ● | ● |
| g33 | CORZANO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g34 | PONCARALE | ● | ● | ● | ● | ● |
| g35 | MONTIRONE | ● | ● | ● | ● | ● |
| g36 | MONTIRONE | ● | ● | ● | ● | ● |
| g37 | BAGNOLO MELLA | ● | ● | ● | ● | ● |
| g38 | GHEDI | ● | ● | ● | ● | ● |
| g39 | GHEDI | ● | ● | ● | ● | ● |
| g40 | GHEDI | ● | ● | ● | ● | ● |
| g41 | GHEDI | ● | ● | ● | ● | ● |
| g42 | GHEDI | ● | ● | ● | ● | ● |
| g43 | MONTICHIARI | ● | ● | ● | ● | ● |
| g44 | MONTICHIARI | ● | ● | ● | ● | ● |
| g45 | MONTICHIARI | ● | ● | ● | ● | ● |
| g46 | GHEDI, MONTICHIARI | ● | ● | ● | ● | ● |
| g48 | MANERBIO, OFFLAGA | ● | ● | ● | ● | ● |
| g51 | LENO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g52 | LENO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g53 | GOTTOLENGO | ● | ● | ● | ● | ● |
| g54 | TIGNALE | ● | ● | ● | ● | ● |

Nell'Allegato 3e/f *A Atlante degli ATE ai fini di VAS/SIC* è riportata anche la valutazione di dettaglio effettuata per gli ATE presenti nel PPC 2005. Il confronto tra gli ATE del PPC2005 e PPC 2018 mostra che:

- Il numero di ATE si è ridotto in numero del 30% (da 54 a 38) e la superficie complessiva occupate dagli ATE confermati — immutati, ridotti o ampliati rispetto al PPC 2005 — è stata ridotta di oltre 720 ha
- Gli ATE non confermati (per i quali si rimanda ai criteri 1 e 3 della Relazione dei fabbisogni e relative produzioni) dal nuovo piano talvolta presentavano interferenze con i centri e i nuclei storici, con fiumi, torrenti e corsi d'acqua e foreste e boschi tutelati dal D.lgs. 42/2004;
- L'unico ATE che genera un'interferenza con una Zona di Protezione Speciale della Rete Natura 2000 è l'ATE g54 che è tuttavia l'unico nel bacino di riferimento (ATO D – Riviera gardesana) e viene confermato nel nuovo piano;
- Gli ATE che dal punto di vista della superfici sono stati ridotti o ampliati hanno mantenuto le medesime condizioni di interferenza che vi erano precedentemente oppure le hanno ridotte.

Per il nuovo piano si evidenziano condizioni di criticità per molti degli Ambiti estrattivi individuati la maggior parte delle quale è valutata come intermedia. Le valutazioni sono state espresse cercando di pesare in egual misura le criticità su paesaggio (D.lgs. 42/2004, Rete natura 2000, PPR, Reti ecologiche) e ambiente (difesa del suolo e delle acque) e quelle sul sistema più prettamente urbano (insediamenti) e rurale (elementi rurali).

In particolare:

- L'unico ATE che genera un'interferenza con una Zona di Protezione Speciale della Rete Natura 2000 è l'ATE g54 che è tuttavia l'unico nel bacino di riferimento (ATO D – Riviera gardesana);
- Le interferenze con parchi o riserve nazionali e regionali è limitata sia in termini di numero ambiti potenzialmente interferenti (4), sia perché tali ambiti si trovano tra i 150 e i 500 m da parchi e riserve;
- L'interferenza con fiumi, torrenti e corsi d'acqua e relative sponde (secondo il D.lgs. 42/2004) sembra significativa anche se la maggiore interferenza si ha con le aree di rispetto dei corsi idrici tutelati piuttosto che con l'elemento idrico in quanto tale. Infatti considerando l'interferenza con gli elementi di difesa del suolo e delle acque soltanto 4 ATE si trovano in prossimità (2 ATE tra i 150 e i 500 m) o coincidenza (2) di fasce di rispetto del PAI;
- Un'interferenza con foreste e boschi (ai sensi del D.lgs. 42/2004) è presente per tre quarti degli ATE e molti sono gli ambiti che determinano un potenziale interferenza con elementi delle RER o della REP (in particolare elementi di primo e secondo livello e corridoi ecologici primari ad alta antropizzazione della RER e varchi della REP);
- Tra gli altri elementi vincolati ai sensi del D.lgs. 42/2004, esclusi quelli già citati, si notano potenziali interferenze anche con beni di interesse storico-architettonico e archeologico e bellezze d'insieme. Tale interferenze riguardano solo il 15-20% degli ATE e in nessun caso il bene ricade all'interno dell'ATE;
- In generale, l'interferenza con gli elementi per la difesa del suolo e delle acque è poco significativa. Infatti i dissesti (secondo art. 9 del PAI) sono presenti in prossimità di 11 ATE e per la metà dei casi distanti da essi (tra i 150 e i 500 m). Le aree allagabili secondo il PAI (ovvero quelle individuate dagli scenari di pericolosità frequente/poco frequente/rara) sono molto prossime o all'interno di 14 ATE, tuttavia tale interferenza è considerabile soltanto lievemente critica. Tre pozzi si trovano entro una distanza di 150 m dagli ATE e 6 pozzi si trovano entro una distanza di 500 m da altrettanti ATE;
- Gli ATE presentano livelli di interferenza medio-alti rispetto al contesto antropizzato in cui sono inseriti (sia sotto il profilo dell'ambito urbano che rurale).

In generale, pertanto, si conferma la considerazione che qualsiasi attività estrattiva, comunque localizzata, per sua natura, genera impatti sull'ambiente e il contesto circostante.

Dal momento che l'incertezza dal punto di vista ambientale è insita nell'attività estrattiva, è fondamentale che il Piano affronti tali problematiche, non solo individuando obiettivi strategici ed azioni atti a sostenere una corretta pianificazione delle aree di cava, ma anche promuovendo una serie di interventi specifici destinati a controllare e favorire un corretto inserimento delle attività nel contesto esistente.

In questo senso la Normativa proposta per il nuovo Piano Cave in linea con le DGR regionali propone indicazioni per una progettazione attenta e dettagliata per minimizzare e mitigare gli aspetti di impatto dell'attività sia sulle matrici ambientali che sul contesto socio-territoriale e che definisca i singoli interventi in linea con il recupero ambientale da attuare (Rif. normativo delle NTA).

La verifica degli effetti dell'attività estrattiva sulle matrici ambientali è stata codificata con apposite previsioni sul monitoraggio ambientale.

5.7.1 Interferenze tra gli ATE e gli elementi della Rete Ecologica Regionale

Per quanto riguarda gli elementi della RER si specifica che nell'Allegato 3e/f A Atlante degli ATE ai fini di VAS/SIC è riportata l'analisi di dettaglio effettuata per gli ATE presenti nel PPC 2005 e nel PPC 2018 rispetto a questo tema.

Si evidenzia che nel PPC2018 nove ATE interferiscono con gli elementi di primo livello della RER, dieci ATE interferiscono con gli elementi di secondo livello della RER, quattro ATE si trovano all'interno di Corridoi ecologici primari ad Alta antropizzazione, due ATE si trovano all'interno di Corridoi ecologici primari a bassa o moderata antropizzazione e un ATE ricade in un'Area problematica all'interno dei corridoi ecologici. Nessun ATE si trova in coincidenza di Varchi della RER. Di seguito si riporta l'elenco degli ATE con interferenze dirette con la RER.

| ATE | Elementi di primo livello della RER | Elementi di secondo livello della RER | Corridoi ecologici primari ad Alta antropizzazione | Corridoi ecologici primari a bassa o moderata antropizzazione | Varchi della RER | Aree problematiche all'interno dei corridoi ecologici |
|-----|-------------------------------------|---------------------------------------|--|---|------------------|---|
| g01 | | ✖ | ✖ | | | |
| g02 | | ✖ | ✖ | | | ✖ |
| g03 | ✖ | ✖ | ✖ | | | |
| g04 | ✖ | ✖ | ✖ | | | |
| g07 | ✖ | | | | | |
| g18 | | ✖ | | | | |
| g28 | | ✖ | | | | |
| g30 | ✖ | ✖ | | | | |
| g31 | ✖ | ✖ | | | | |
| g33 | ✖ | | | ✖ | | |
| g42 | | ✖ | | | | |
| g48 | | ✖ | | ✖ | | |
| g51 | ✖ | | | | | |
| g53 | ✖ | | | | | |
| g54 | ✖ | | | | | |

Per il dettaglio della Rete Ecologica Provinciale si rimanda a quanto già identificato nell'Allegato 3e/f A Atlante degli ATE ai fini di VAS/SIC.

Nota l'importanza di tali reti, la norma prescrive particolare attenzione alla ricostituzione della rete ecologica laddove interferita.

5.8 Misure di integrazione ambientale, mitigazione e compensazione

In questo paragrafo si raccolgono possibili criteri e indicazioni, utili da assumere nel Piano, volti a garantire una più efficace integrazione della dimensione ambientale, nonché la mitigazione/compensazione dei principali effetti negativi esposti.

Le tipologie più frequenti di impatto per le quali si possono adottare interventi di mitigazione in sintesi sono:

- impatto naturalistico, determinato da riduzione di aree vegetate, frammentazione e interferenze con habitat faunistici, interruzione e impoverimento in genere di ecosistemi e di reti ecologiche;
- impatto fisico-territoriale, determinato da consumo e occupazione di suolo, nonché rimodellamento morfologico;
- impatto antropico-salute pubblica, determinato da inquinamento acustico e atmosferico, inquinamento di acquiferi vulnerabili, interferenze con insediamenti e infrastrutture;
- impatto paesaggistico quale sommatoria dei precedenti unitamente all'impatto visuale dell'ambito estrattivo, in particolare connesso agli impianti presenti in area di cava.

Nella programmazione delle attività di cava e del loro recupero risulta pertanto necessario creare un rapporto tra coltivazione e recupero, non considerandole due fasi separate, ma complementari di un unico processo di trasformazione in una prospettiva di riduzione degli impatti e delle incompatibilità (mitigazione), di accompagnamento progressivo delle modifiche paesaggistiche del sito (recupero) e di restituzione alla comunità e alla natura del sito sfruttato.

Si segnala inoltre che, al termine dell'attuazione del presente piano, si prospetta per gli ATE g01, g02, g10, g15, g21, g25, g30, g54, con l'esaurirsi dei giacimenti in un contesto territoriale caratterizzato da elementi di limitazione oggettiva all'espansione, la dismissione dell'attività estrattiva con riassetto ambientale conseguente in linea con la destinazione finale prevista.

5.8.1 Ridurre gli impatti durante l'attività di cava

Le *Linee Guida per progettazione, gestione e recupero delle Aree Estrattive* rappresentano un riferimento utile in materia. Esse sono il primo risultato di un progetto comune dell'Associazione Italiana Tecnico Economica del Cemento e di Legambiente, nato per diffondere i principi di gestione sostenibile dell'approvvigionamento di materie prime per cemento e gli obiettivi di tutela ambientale che devono guidare gli operatori del settore durante tutto il ciclo di vita della cava o della miniera, dalla fase di pianificazione e progettazione fino al recupero ambientale.

I principi vengono illustrati attraverso esempi di eccellenza che dimostrano come sia possibile recuperare i luoghi, addirittura creando nuovo valore naturalistico e rendendo possibile una rinnovata fruizione degli spazi da parte della collettività. Le Linee Guida esplicitano principi da seguire e misure da adottare, nelle fasi di progettazione, gestione e recupero, per la riduzione degli impatti sulle componenti ambientali.

Per quanto riguarda la gestione dell'attività di cava le modalità per la riduzione degli impatti sono le seguenti:

- Per limitare l'emissione e la dispersione di polveri in atmosfera, si suggerisce di orientare i fronti di scavo in funzione della direzione dei venti e di sospendere le operazioni nei giorni troppo ventosi, nonché di bagnare piste e piazzali percorsi dai mezzi da cava e di installare un sistema automatico di lavaggio degli pneumatici dei mezzi pesanti in uscita dall'area di cantiere. Si suggerisce, inoltre, di progettare uno sviluppo lineare della viabilità per ridurre gli spostamenti di materiale e la movimentazione di mezzi e automezzi e di prevedere l'utilizzo di automezzi telonati per il trasporto del materiale cavato all'esterno degli Ambiti;
- Per tutelare le acque superficiali e sotterranee, si suggerisce di realizzare apposite canalette per regimare lo scorrimento delle acque meteoriche, di controllare gli scarichi di acque su corsi d'acqua superficiali, di effettuare periodica manutenzione dei mezzi in aree attrezzate per evitare sversamenti di sostanze inquinanti e di creare vasche di raccolta delle acque meteoriche da utilizzare per interventi di irrigazione, delle opere di rinverdimento, bagnatura delle piste. Le acque provenienti

dagli impianti di selezione e lavaggio dovranno essere adeguatamente trattate con impianti di riciclaggio, ovvero immesse in idonee e differenti vasche di sedimentazione, prima di essere convogliate verso il ricettore finale (naturale e/o artificiale). In caso di accertata interferenza con la falda monitorare gli acquiferi per mezzo di piezometri o di pozzi idrici vicini alla zona di cava e accertare la presenza di eventuali sorgenti valutando le possibili interferenze, soprattutto nei confronti dei potenziali utilizzi di acqua potabile;

- Per le aree adibite allo stoccaggio di combustibili e al rifornimento dei mezzi dovranno essere predisposte idonee pavimentazioni adeguatamente impermeabilizzate;
- Per garantire adeguata protezione a suolo e sottosuolo, si suggerisce di progettare lo scavo in modo che la modificazione della morfologia risulti compatibile con l'assetto dei luoghi e di conservare il suolo asportato in fase di scopertura, separando gli strati superficiali che hanno maggior contenuto di nutrienti e di sostanza organica, per le opere di recupero ambientale.
- Per ridurre l'impatto legato a rumore e vibrazioni, si suggerisce di utilizzare macchinari nuovi o in piena efficienza che producano emissioni ridotte e di installare pannelli fonoassorbenti (o eventualmente fasce vegetazionali di opportuno spessore) per eventuali impianti. E' necessario, inoltre, prevedere l'ottimizzazione della viabilità interna, anche ai fini di limitare il più possibile le manovre in retromarcia (inquinamento acustico dovuto agli avvisatori acustici di retromarcia degli automezzi) e massimizzare la distanza dai ricettori sensibili.

Si suggerisce di limitare la velocità degli automezzi di trasporto del materiale, utilizzare rivestimenti di gomma per scivoli, ribaltabili e nastri trasportatori, mantenere in buono stato il manto stradale in modo da ridurre al minimo le disconnessioni.

In caso di utilizzo di esplosivo sarà necessario: minimizzare l'onda di pressione che si propaga in aria per effetto del brillamento; evitare di collocare l'esplosivo in prossimità di fratture da cui possano fuoriuscire i gas; programmare le esplosioni nelle ore diurne; innescare ogni mina con diverso ritardo (micro ritardi) tenendo sempre conto della presenza di persone e/o luoghi sensibili (abitazioni, servizi, ecc.); laddove possibile, diminuire il volume di materiale abbattuto per singolo foro (riducendo di conseguenza la carica per foro).

- Per minimizzare l'impatto sul paesaggio, si suggerisce di privilegiare la coltivazione dall'alto verso il basso che permette di operare con cantieri "schermati", di prevedere soluzioni che minimizzino l'impatto morfologico degli scavi e dei riporti sul contesto territoriale esistente, di interrompere la regolarità geometrica orizzontale dei gradoni finali con rampe interposte tra un livello e l'altro e anche di eliminare l'innaturale scalettatura verticale costituita dai gradoni realizzando per esempio un'alternanza di piani inclinati e di pareti irregolari naturalizzabili, fatte salve le esigenze di stabilità del pendio;
- Per garantire la protezione di flora e fauna, si suggerisce di valutare costantemente l'alterazione dell'habitat, l'eventuale riduzione del patrimonio forestale, nonché la modifica di assetti importanti per movimenti migratori e flussi biotici;
- Per ridurre gli impatti derivanti dal traffico dei mezzi d'opera provenienti/diretti ai siti di cava è necessario ridurre la velocità di marcia all'interno dei centri abitati (in tal senso i Comuni interessati potranno eventualmente predisporre una regolamentazione della viabilità per l'ingresso nel centro abitato a determinate fasce orarie nel rispetto di limiti di velocità adeguati).

Si segnalano inoltre quali ulteriori misure:

- realizzazione di siepi ed alberature mediante specie autoctone idonee ai suoli interessati, con lo scopo di ridurre l'impatto paesaggistico, in particolare lungo i lati delle cave rivolti verso corsi d'acqua, strade e abitazioni limitrofe, ma anche creare delle barriere naturali fonoassorbenti in grado di captare le polveri e creare dei ricoveri alla fauna selvatica; sarebbe opportuno realizzare tali siepi ed alberature lungo la viabilità di servizio qualora la vegetazione sia scarsa o assente;
- la piantumazione affinché eserciti efficaci mitigazioni, dovrà essere effettuata prima dell'escavazione ed essere sottoposta a verifica periodica, al fine di controllarne il mantenimento nel tempo fino alla conclusione delle operazioni di cava e fino al recupero/ripristino del sito.
- particolare attenzione ai rifiuti che derivano dalle attività di cava, con rimozione immediata dei detriti contaminati da sostanze solide o liquide ritenute pericolose ai sensi di legge e loro successivo

trasferimento ai siti di stoccaggio autorizzati, mentre all'interno della cava dovrà essere garantito deposito temporaneo per tutti quei rifiuti ritenuti non pericolosi ai sensi di legge, per i quali è previsto un periodico trasporto ai siti idonei.

- nel caso in cui si preveda l'insediamento di un impianto per la produzione di calcestruzzo (conglomerati cementizi), impianti per la produzione di asfalto (conglomerati bituminosi), impianto per il riciclo/recupero di fresato d'asfalto, il progetto di gestione produttiva degli ambiti di cava dovrà valutare le opportune soluzioni finalizzate alla prevenzione delle ricadute degli effetti di tali insediamenti sulle matrici ambientali, evitando altresì lo scarico di acque di lavaggio inerti nei laghetti di cava.

5.8.2 Recupero dell'attività di cava

Le *“Linee guida per il recupero delle cave nei paesaggi lombardi”* realizzate in aggiornamento del PPR e approvate con Delibera di Giunta Regionale n. 495 del 25.07.13 (art. 3 NTA PPR) sono il riferimento principale per il recupero delle attività di cava. Tali Linee guida si muovono nel solco della Convenzione Europea del Paesaggio e delle indicazioni del Codice dei Beni Culturali e del paesaggio (decreto legislativo 42/2004), assunti come principi fondanti del Piano Paesaggistico Regionale della Lombardia (PPR), parte integrante del Piano Territoriale Regionale (PTR), approvato con deliberazione di Consiglio regionale n. 951 del 19 gennaio 2010. Se la Convenzione Europea ha affermato l'importanza della qualità di tutti i paesaggi, il Codice ha esplicitamente affidato ai piani paesaggistici regionali il compito di affrontare il tema del degrado e della compromissione paesaggistica. Negli indirizzi per la riqualificazione di fenomeni di degrado paesaggistico, esse mettono in evidenza come il recupero delle cave non deve essere considerato solo lo strumento per la costruzione di isole di qualità paesaggistico ambientale, ma anche il punto di partenza di una più ampia azione di recupero e riqualificazione dei contesti paesaggistici in cui sono inserite. Secondo gli indirizzi forniti dal documento un corretto recupero paesaggistico delle cave dovrebbe partire dalla messa in coerenza dei seguenti criteri generali:

- appropriatezza paesaggistica e contestualizzazione del recupero;
- compensazione ambientale delle attività di cava;
- rapporto con le comunità locali nelle scelte di recupero dei paesaggi di cava.

Le Linee Guida definiscono, quindi, Criteri di riferimento per la scelta della destinazione d'uso finale degli ambiti di cava (fermo restando quanto previsto dalla LR 14/98 che, all'art. 4. delega ai Comuni per i rispettivi territori la determinazione della destinazione d'uso dell'area al termine della coltivazione del giacimento, e dalla DGR 11347/10, che dà indicazioni generali per l'assetto e la destinazione d'uso finale degli ATE specificando che almeno il 50% dell'ATE debba essere destinato a verde), considerano prioritaria la scelta del recupero naturalistico ovunque sia perseguibile e/o del recupero paesaggistico a fini pubblici e sociali. Tali indicazioni sono certamente in linea con gli obiettivi di garantire la compatibilità eco-paesaggistica delle scelte di nuovo piano PPC2018 e di recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale. Il Piano, in coerenza con le Linee guida regionali, ha considerato l'uso naturalistico come prevalente anche al fine di sostenere il *desealing* in un'ottica di riduzione del consumo di suolo progressiva nel tempo, man mano che i recuperi delle cave, parziali o totali, verranno portati avanti.

Per quanto riguarda le modalità di recupero finale sono fatti salvi i Progetti attuativi già in essere e le eventuali convenzioni già stipulate con gli Enti locali.

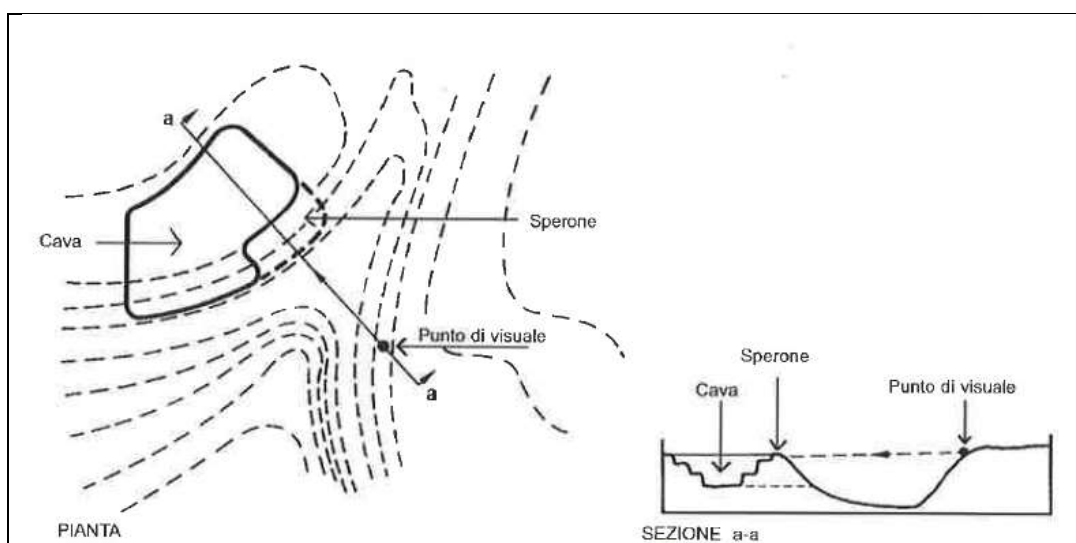
Si evidenzia inoltre che le modalità di recupero possono variare a seconda della natura geologica, geomorfologica, idrologica e idrogeologica, microclimatica, vegetazionale del sito di cava, perciò verranno proposte delle indicazioni generali che possono essere considerate valide nella maggior parte dei casi e seguiranno delle specifiche in base al tipo di cava e all'orientamento verso le funzioni finali.

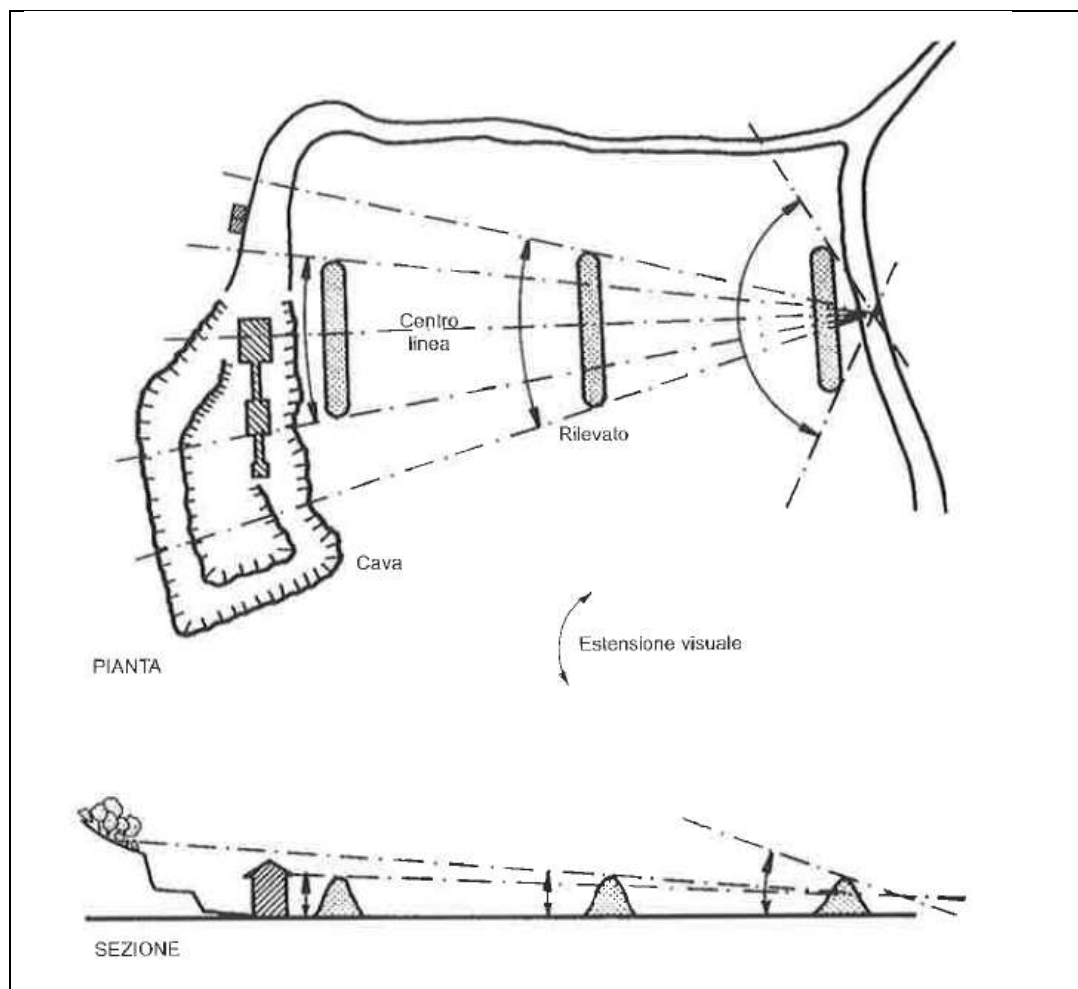
Ulteriori indicazioni generali possono essere tratte dalle già citate *Linee Guida per progettazione, gestione e recupero delle Aree Estrattive* e dal testo di riferimento *“Le cave. Recupero e pianificazione ambientale”* di Giuseppe Giosotti (Flaccovio editore, 2008).

Di seguito si riportano in forma sintetica alcune indicazioni ritenute utili a completamento delle “Linee guida per il recupero delle cave nei paesaggi lombardi” come segue:

- Le scelte progettuali iniziali sono estremamente importanti e devono essere mirate a ridurre fin dall'inizio gli impatti ambientali o almeno a rendere più facili e meno onerosi gli interventi successivi di recupero
- La tecnica della coltivazione per lotti successivi è utile ai fini dell'ottimizzazione operativa dei lavori. Inizio del nuovo lotto dovrà essere contestuale alle operazioni di recupero del lotto sfruttato, al fine di ridurre al minimo la durata degli stoccaggi del terreno vegetale e dei residui di lavorazione
- Un'attenzione particolare deve essere orientata allo scotico, stoccaggio e riutilizzo del terreno vegetale. La programmazione di questi movimenti di terra deve avvenire evitando che il terreno vegetale vada disperso e messo a discarica o che venga stoccato per tempi molto lunghi prima di un suo riutilizzo favorendo così il deterioramento delle caratteristiche pedologiche a causa degli agenti meteorici
- I materiali di risulta da mettere a discarica vanno utilizzati di preferenza per il ritombamento delle aree estrattive dismesse
- Per garantire la stabilità dei luoghi, si suggerisce la realizzazione di morfologie finali che assicurino la stabilità dei pendii; il controllo delle acque superficiali attraverso un insieme di opere di regimazione delle acque quali canalette, muri drenanti, tombini di raccolta; il controllo dell'infiltrazione delle acque attraverso la realizzazione di opportuni drenaggi per favorirne il deflusso e il miglioramento delle condizioni di stabilità superficiali.
- Per rimodellare l'area e integrarla nel contesto attraverso l'utilizzo di piante autoctone e di materiale di copertura, si suggerisce che eventuali materiali estratti non utilizzabili in cementeria devono essere prioritariamente utilizzati per le operazioni di recupero ambientale (in particolare il terreno vegetale di copertura dovrà essere accantonato per essere poi riutilizzato a fine coltivazione); i fronti di scavo devono essere rimodellati per creare superfici più adatte all'attecchimento delle specie vegetali che saranno impiegate per il rinverdimento ad esempio la realizzazione di scarpate a tesa unica e con ridotta pendenza (su cui può essere riportato e mantenuto uno strato di terreno vegetale) può essere alternata a zone in cui la roccia in posto è lasciata affiorare con pendenze anche elevate oppure la realizzazione di gradoni regolari deve avvenire con un'inclinazione delle scarpate tale da contenere terreno vegetale sufficiente a fornire un substrato idoneo per la rivegetazione senza appesantire il versante e determinare rischi per la stabilità
- Per ricostituire e potenziare gli habitat con particolare attenzione al ciclo dell'acqua (vedi gestione della biodiversità) occorre cercare di ottenere la massima diversità biologica e morfologica possibile, per ottimizzare l'inserimento del sito nel contesto territoriale. A tale scopo è utile operare prove sperimentali su piccole superfici per individuare eventuali fattori limitanti la riuscita stessa del recupero.
- L'intervento di recupero non deve essere di “cosmesi” o “mimetismo”, ma deve essere indirizzato alla ricostruzione di una matrice naturale utilizzando e/o accelerando i processi naturali stessi anche in relazione alle specifiche caratteristiche microclimatiche (ad esempio l'umidità)
- Per la riduzione dell'impatto visivo, è da privilegiare il ricorso a quinte morfologiche naturali o artificiali. Per realizzare questa seconda soluzione opportuno che non siano abbattuti i crinali che devono essere risparmiati per la loro funzione di schermo naturale fra cava e percettori. Sempre a proposito della riduzione dell'impatto di una coltivazione sul paesaggio sono possibili dei metodi di rimodellamento in base all'ambiente ospite (pianura, collina e montagna) e alla natura litologica del giacimento. In generale per l'occultamento e il mascheramento dei fronti di lavorazione possono essere lasciate delle quinte o pareti rocciose di schermo oppure essere costruiti degli argini artificiali. Le opere di schermatura sono utili per la protezione contro l'inquinamento acustico ed atmosferico, in particolare contro le polveri, e per la tutela della eventuale proiezione di materiali conseguente allo sparo di mine.
- Nel caso in cui la parete scavata si inserisca in modo armonioso nel paesaggio circostante poiché ne ripete le linee, le forme e i colori deve essere valorizzata nel contesto di riferimento.

Inoltre, nel caso del recupero di aree degradate da attività antropiche (come cave, ma anche discariche e cantieri), l'ingegneria naturalistica fornisce un supporto fondamentale alla definizione degli interventi per la ricostruzione degli ecosistemi locali con caratteristiche il più possibile affini a quelli precedenti al degrado delle aree stesse. In generale le tecniche di ingegneria naturalistica prevedono l'utilizzo di piante intere o parti di esse in combinazione con materiali naturali inerti (legno, pietrame o terreno) o, in alternativa, con materiali artificiali biodegradabili (biostuoie, geojuta) e non (reti zincate, geogriglie, georeti, geotessili). Le piante utilizzate devono essere autoctone, compatibili con l'ambiente e non dannose alle altre specie naturalmente presenti, e pioniere, ossia capaci di colonizzare e resistere in ambienti non favorevoli e/o sterili. La Regione Lombardia ha emanato alcuni provvedimenti per regolamentare le modalità di progettazione, esecuzione e collaudo degli interventi di ingegneria naturalistica, tra cui la "Direttiva concernente criteri ed indirizzi per l'attuazione degli interventi di ingegneria naturalistica sul territorio della Regione" (DGR n. VI/6586 del 19.12.1995) e la Direttiva "Quaderno opere tipo di ingegneria naturalistica" (DGR n. VII/48740 del 29.02.2000), alle quali si rimanda per una trattazione completa dell'argomento.





Riduzione dell'impatto visivo tramite sperone paravista o rilavato (Fonte: Boca, Oneto, 1989)

Degli indirizzi più specifici per il recupero possono essere definiti in base alla tipologia di cava e all'ordinamento verso le destinazioni finali.

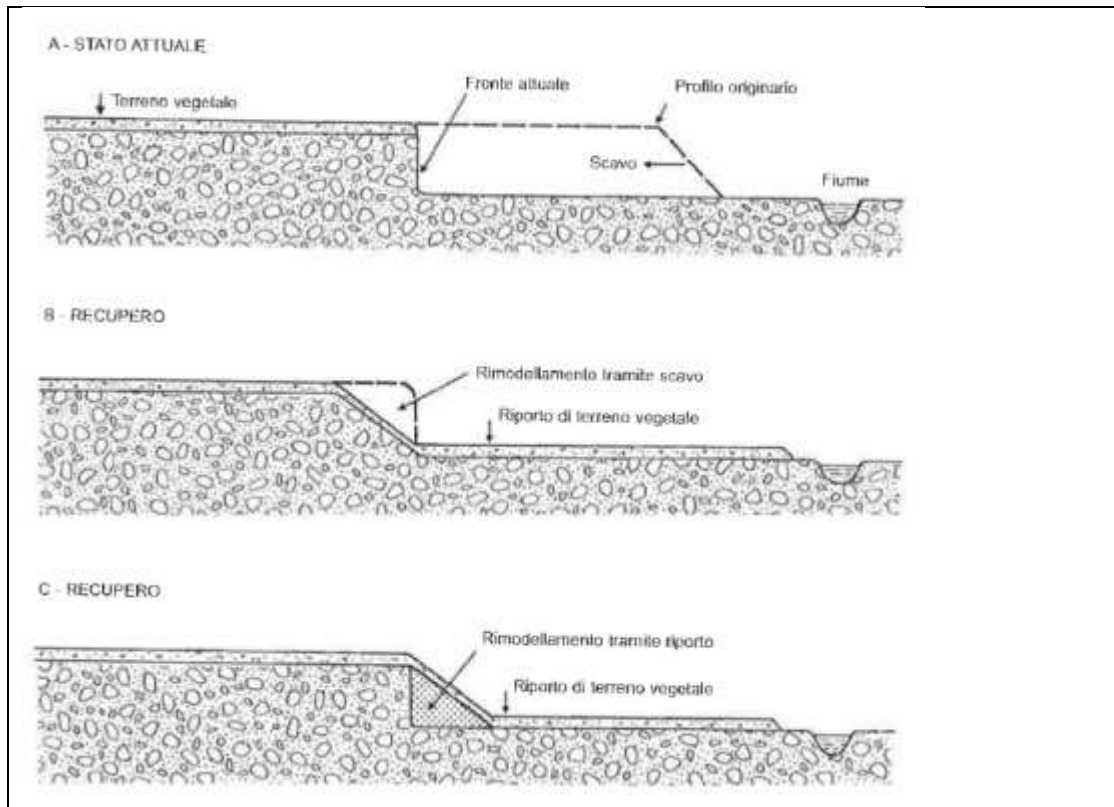
Indirizzi per gli interventi di recupero per tipologia di cava.

Ad integrazione di quanto indicato nelle *Linee guida per il recupero delle cave nei paesaggi lombardi* che presentano un'utile guida di interpretazione sulle modalità di recupero degli ambiti estrattivi in relazione agli aspetti tipologici e dei valori dei paesaggi lombardi, si presentano alcuni spunti di riflessione aggiuntivi di specifico interesse per il contesto locale anche in relazione alla dimensione della cava. Tali riferimenti sono tratti dal testo "Le cave. Recupero e pianificazione ambientale" di Giuseppe Giosotti (Flaccovio editore, 2008)

A) Cave su terrazze alluvionali e su conoidi coltivati a fronte unico

Le operazioni da seguire sono:

- a) rimodellamento dei fronti
- b) riporto, se non ancora eseguito, di terreno vegetale sul fondo cava (spessore 0,6 metri) e sulle scarpate (spessore 0,3 m)
- c) ripristino di colture agricole su fondo cava e ripristino a bosco delle scarpate tramite semine di specie arboree e arbustive e/o piantagioni di specie arboree.



Cave su terrazze alluvionali e su conoidi coltivati a fronte unico: A) stato iniziale; B) recupero con rimodellamento tramite scavo; C) recupero con rimodellamento tramite riporto (Fonte: Gisotti, 2008)

B) Cave coltivate a fosse in pianura, asciutte

Queste cave, se la permeabilità del terreno consente il rapido smaltimento delle acque per infiltrazione, possono essere destinate all'uso agricolo con ripristino di cultura ciclo unico annuale. Viceversa se si ha una bassa permeabilità del terreno con ristagno di acqua sul fondo, è più opportuno il recupero a pioppicoltura oppure riempimento totale, ripristinando il piano campagna originario.

B1) Cave di dimensioni inferiori ai 2 ettari

Le operazioni da eseguire sono:

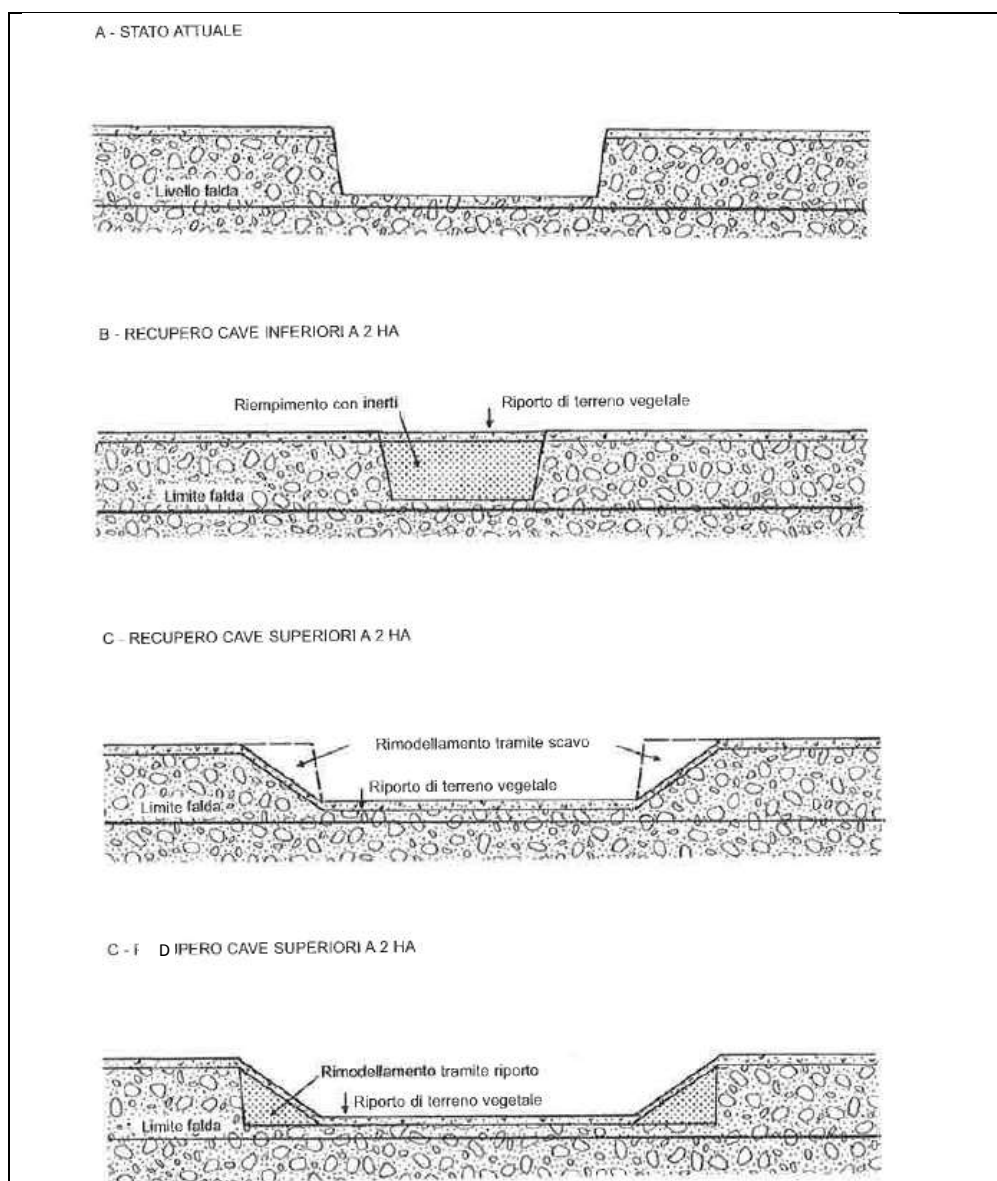
- ripristinare il piano campagna con materiali inerti
- riporto di terreno agricolo, spessore non inferiore a 0,6 m
- ripristino di coltura agricola.

B2) Cave di dimensioni superiori a 2 ettari

Quando si hanno a disposizione adeguati volumi di materiale inerte non inquinati e soprattutto nelle cave con ristagno stagionale di acqua sul fondo è opportuno il riempimento totale della fossa sino al piano campagna originario. Se il riempimento totale non fosse economicamente possibile si procederà al recupero a quota ribassata, secondo le seguenti operazioni:

- rimodellamento delle scarpate a 30-35° nel caso di recupero a bosco e di 10-20° nel caso di recupero agricolo
- spianamento del fondo cava con pendenza verso il lato dove sono previsti il drenaggio e l'accumulo temporaneo delle acque piovane
- costruzione di vasca di accumulo delle acque piovane, utilizzabile anche per irrigazione, previa impermeabilizzazione
- costruzione di fossi di guardia sul ciglio superiore delle scarpate al piano campagna
- costruzione di canalette di drenaggio al piede delle scarpate e loro collegamento alla vasca di accumulo
- riporto di 0,3 m di spessore di terreno agrario sulle scarpate con recupero bosco.

- g) riporto di 0,6 mm di spessore di terreno agrario sul fondo cava e sulle scarpate con recupero agricolo.
- h) ripristino di colture agricole sul fondo cava
- i) ripristino di bosco sulle scarpate tramite semine di specie arboree e arbustive e hoe/o piantagioni di specie arboree.



Cave coltivate a fosse in pianura, asciutte: A) stato iniziale; B) recupero cave inferiori a 2 ettari; C) recupero cave superiori a 2 ettari con rimodellamento tramite scavo; D) recupero cave superiori a 2 ettari con rimodellamento tramite riporto (Fonte: Gisotti, 2008)

C) Cava coltivate a fossa, in falda idrica, di dimensioni inferiori a 2 ettari

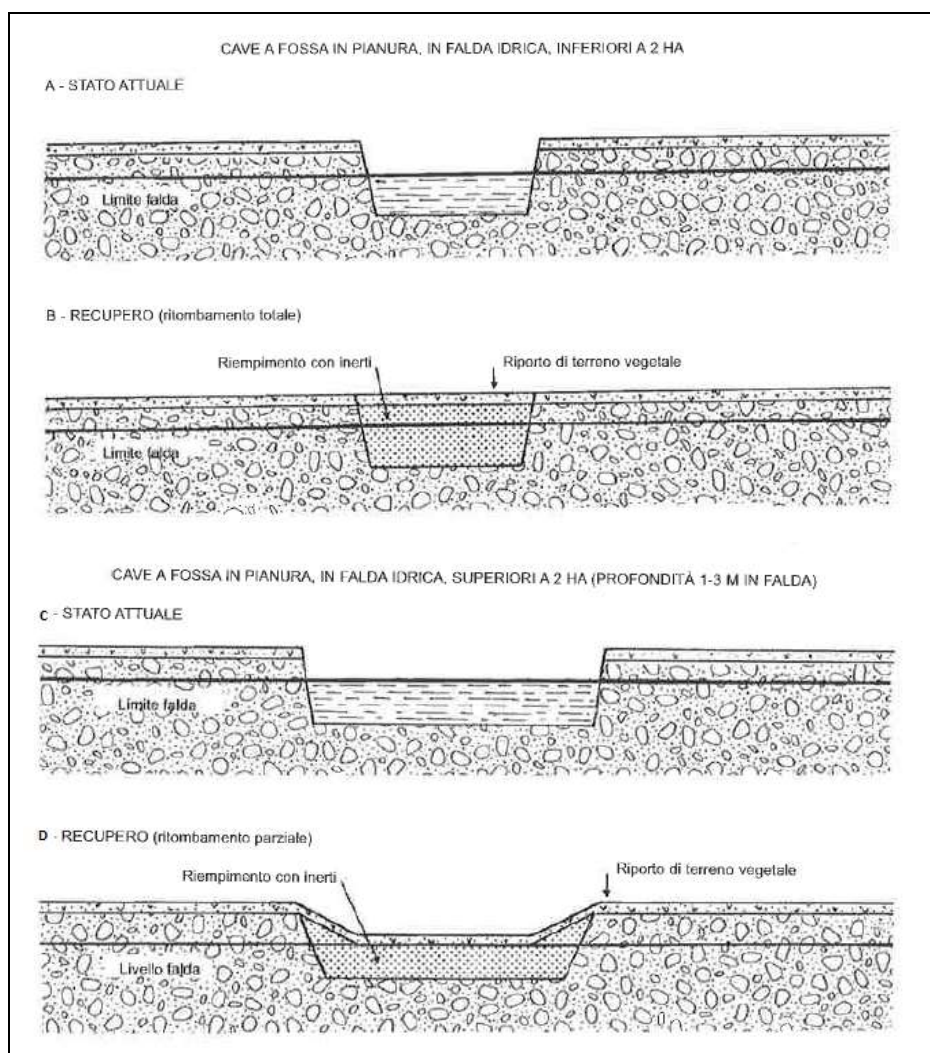
Queste cave hanno comportato la messa al giorno della falda idrica con la conseguente trasformazione del terreno asciutto, talora agricolo, a laghetto. Considerate le dimensioni limitate è proponibile riempimento totale con materiali inerti non inquinanti ripristinando il piano campagna originario. Le operazioni da seguire sono:

- a) riempimento totale con inerti
- b) riporto di terreno vegetale spessore 0,6 mm
- c) ripristino di colture agricole.

D) Cave coltivate a fossa, in falda idrica, di dimensioni superiori a 2 ha profonde da 1 a 3 m in falda

Si tratta di Cave che nel periodo estivo rimangono totalmente o parzialmente asciutte per l'abbassamento del livello della falda trasformandosi talora in acquitrini non utilizzabili sia per gli usi agricoli che come laghetti. Gli interventi da effettuare sono:

- a) riporto di inerti sul fondo sino a un metro sopra il livello massimo della falda idrica lasciando una vasca su di un lato per l'accumulo delle acque piovane.
- b) rimodellamento delle scarpate a 30-35° nel caso di recupero a bosco e di 10-20° nel caso di recupero agricolo
- c) spianamento del fondo cava con pendenza verso il lato dove sono previsti il drenaggio e l'accumulo temporaneo delle acque piovane
- d) costruzione di fossi di guardia sul ciglio superiore delle scarpate al piano campagna
- e) costruzione di canalette di drenaggio al piede delle scarpate e loro collegamento alla vasca di accumulo
- f) riporto di 0,3 m di spessore di terreno agrario sulle scarpate con recupero bosco.
- j) riporto di 0,6 mm di spessore di terreno agrario sul fondo cava e sulle scarpate con recupero agricolo.
- k) ripristino di colture agricole sul fondo cava
- l) ripristino di bosco sulle scarpate tramite semine di specie arboree e arbustive e/o piantagioni di specie arboree.



Cava coltivate a fossa, in falda idrica: A) stato iniziale; B) recupero tramite riempimento totale con inerti; C) stato iniziale con profondità tra 1 e 3 m in falda; D) recupero tramite riempimento parziale

E) Cave coltivate a fossa, in falda idrica, di dimensioni superiori a 2 ha profonde più di 3 m in falda

Queste cave di grandi dimensioni costituiscono una perdita definitiva del suolo agricolo e/o forestale essendo improponibile un tombamento. Possono essere pertanto previste utilizzazioni di pesca sportiva, turistico-ricreativa e naturalistiche.

F) Cave comprese nello stesso ATE (o poli estrattivi)

Nel caso di più attività estrattive comprese nello stesso ambito territoriale, e in assenza di una specifica prescrizione autorizzativa sarebbe opportuno proporre progetti di coltivazione e recupero coordinati, al fine di garantire il corretto sfruttamento della risorsa, le migliori condizioni di sicurezza ed un recupero ambientale finale coerente con le previsioni del Piano.

In una visione strategica, l'ottica di rete e il pensiero sistemico devono essere posti alla base della scelta degli obiettivi di recupero. Per i territori e/o aree che presentano più aree estrattive, i recuperi, che possono trovare attualizzazione in piani di sviluppo e di valorizzazione economica, turistica, naturalistica e ricettiva, devono essere sviluppati in modo coordinato e integrato tra diversi siti.

Elementi da considerare e su cui fondare i progetti sono:

- connettività e accessibilità: sono due requisiti essenziali per lo sviluppo di progetti di recupero/riuso in un'ottica di rete tra più siti. La connettività e l'accessibilità sono da sviluppare anche grazie al recupero, restauro e ripristino dei tracciati viari o tramite nuovi percorsi naturalistici e di fruizione del paesaggio;
- la presenza e lo stato dell'eventuale rete ambientale. I progetti dovranno lavorare per valorizzare le reti esistenti e migliorarne la connettività attraverso tecniche idonee alla minimizzazione e/o annullamento dei fenomeni di frammentazione;
- particolare attenzione deve essere data alla visione complessiva e agli effetti di insieme, cioè su come la definizione di progetti integrati di recupero e riuso tra diversi siti dismessi si esprima a livello paesaggistico generando nuovi paesaggi che devono essere paesaggi con elevati gradi di qualità estetiche ed ecologiche.

Indirizzi di recupero in base alle destinazioni finali

A semplificazione di quanto indicato nelle *Linee guida per il recupero delle cave nei paesaggi lombardi* che presentano un'articolata guida di riferimento per la scelta delle destinazioni d'uso finali degli ambiti di cava, in relazione agli aspetti tipologici e dei valori dei paesaggi lombardi, si presentano alcuni macro-categorie di riferimento coerenziate con le Norme Tecniche di piano.

Tali riferimenti sono tratti da le *Linee guida per i paesaggi delle attività estrattive* (proposto nelle Linee guida per i paesaggi industriali in Sardegna realizzate dalla regione Sardegna in collaborazione con il Politecnico di Torino e l'Università degli Studi di Torino, 2012).

Le destinazioni finali possono essere:

- recupero ad uso naturalistico (rinaturazione);
- recupero ad uso agricolo (destinazione d'uso agricola e forestale);
- recupero ad uso ricreativo e a verde pubblico attrezzato (destinazione per scopi sociali e ricreativi, land art, parchi d'opere d'arte contemporanea, scopi didattici e di studio e ricerca);
- recupero ad uso insediativo;

Recupero ad uso naturalistico

Gli interventi di *rinaturazione* si basano sull'obiettivo di facilitare, tramite una progettazione e una coltivazione adeguata, la riappropriazione del sito da parte della natura tramite la ricostruzione di un ecosistema che sia adatto alle esigenze di animali e piante considerando i caratteri ambientali del sito. Tali interventi sono tesi alla ricostruzione di una matrice naturale per cui si devono utilizzare e, ove possibile, accelerare i processi naturali stessi, anche in relazione alle specifiche caratteristiche microclimatiche. Secondo il Ministero dell'Ambiente (1992) il recupero naturalistico deve comportare un aumento marcato del valore dell'area in termini paesaggistici, naturalistici ed ecologici, portandosi dietro come conseguenza

positiva un aumento dei valori di biodiversità (anche se spesso non cercati con specifici interventi sulla biocenosi).

L'obiettivo di un recupero di tipo naturalistico è quello di ricostruire un ecosistema che si integri a livello ambientale e paesaggistico con il contesto. Per raggiungere tale obiettivo è necessario:

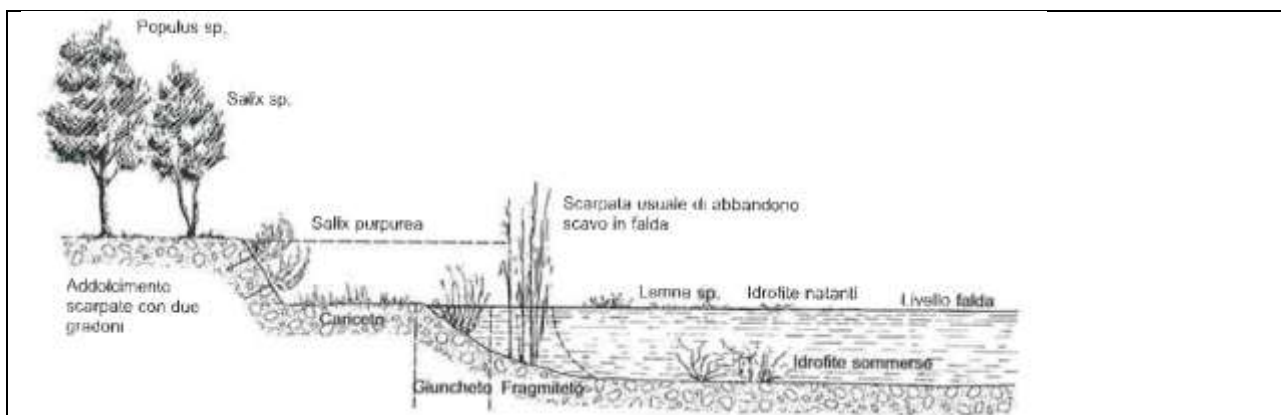
- in fase di coltivazione contenere gli effetti di modificazione morfologia derivante dall'escavazione
- assicurare la stabilità delle scarpate e controllare con tecniche di ingegneria naturalistica l'erosione del terreno di riporto;
- considerare che, a seconda della localizzazione dello scavo e delle condizioni microclimatiche del contesto, si può favorire la generazione di ecosistemi asciutti (specialmente per scavi di mezza costa) o umidi (normalmente per siti di pianura, sopra o sotto falda);
- considerare che in tali ecosistemi possano trovare rifugio specie animali e vegetali a più rischio di estinzione e che non trovano spazio per svilupparsi nelle aree più antropizzate. Per questo motivo è importante sottolineare che, a seconda della scelta del tipo di ecosistema:
 - le pareti rocciose possono essere un valido rifugio per insetti e volatili;
 - gli stagni/lagetti devono essere realizzati con diverse profondità per favorire la riproduzione di anfibi;
 - le superfici sabbiose, ghiaiose o argillose, favorevoli allo sviluppo della prima vegetazione, sono anche propizie per particolari specie di animali;
- per i siti di monte o collina che intendono perseguire un recupero naturalistico, in fase di recupero, il rimodellamento dei fronti sarà da condurre per ottenere pendenze irregolari tramite l'alternanza di tratti pianeggianti, ripidi e in lieve pendenza al fine di definire una morfologia naturali forme del fronte in armonia con il contesto paesaggistico;
- la sistemazione del fronte di cava dovrà garantire una buona diversificazione dei micro-habitat al fine di realizzare unità con diverso tenore di umidità ed ambienti rupestri soggetti ad erosione naturale;
- le operazioni di rimodellamento-recupero del sito sono da condursi tramite il recupero dei depositi di rifiuti delle attività estrattive ed è da utilizzare il terreno vegetale frutto dello scotico eseguito all'inizio dell'attività di escavazione;
- la rinaturazione è da realizzare tramite specie vegetali autoctone, considerando che, ad esempio, su scarpate caratterizzate da forte aridità estiva e da carenza di substrato, gli stadi vegetazionali più facilmente riproponibili sono quelli degli arbusteti xero-termofili e delle praterie aride e semiaride;
- la disposizione e la forma degli appezzamenti rivegetati e rimboschiti, nonché la distribuzione delle piante, devono essere irregolari per evitare un effetto di innaturale monotonia;
- per quanto riguarda i tipi di usi, si evidenzia come:
 - un'utilizzazione mista (ad esempio un parco naturalistico con limiti nel suo utilizzo, cioè che assicuri la naturalizzazione ma anche una zona ricreativa) è possibile solo se si hanno a disposizione aree vaste e la possibilità di separare in modo netto le due attività;
 - la gestione dei flussi naturali, grazie al riuso del sito per la creazione di riserve d'acqua, bacini di espansione e impianti di trattamento dell'acqua è una tipologia di ripristino strettamente connessa alla localizzazione dell'area estrattiva e alla dotazione infrastrutturale di cui si può disporre.

La rinaturalizzazione è da privilegiare:

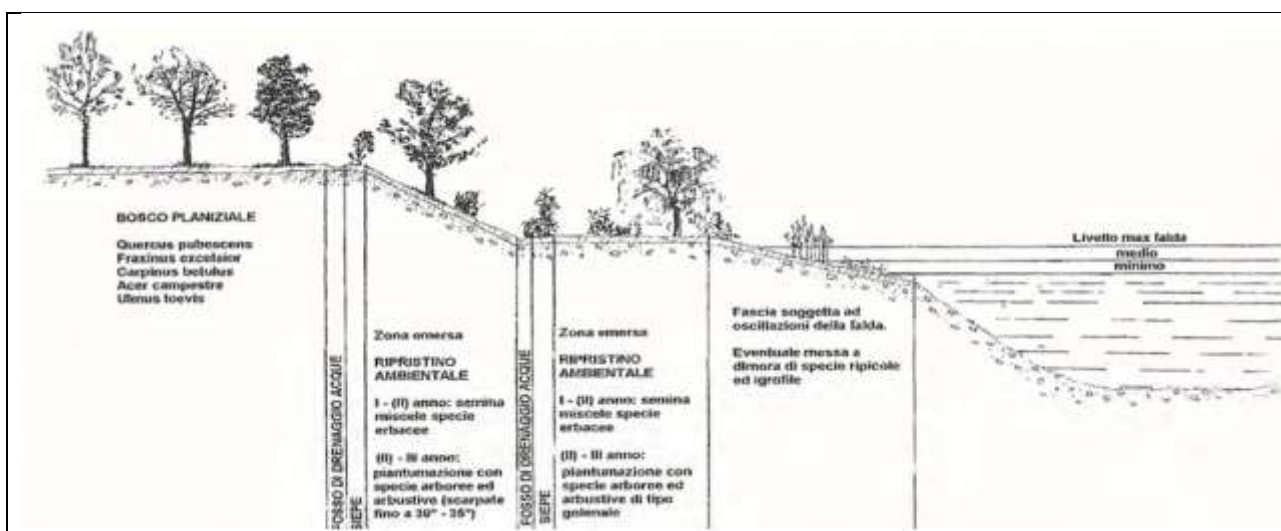
- nelle aree di degrado della vegetazione e/o compromissione ambientale;
- in presenza di reti ambientali (RER, Rete Natura 2000);
- in presenza di problemi di frammentazione ecologica per migliorare le connessioni ambientali.

In specifico, per i siti coltivati in falda è opportuno prevedere un recupero di tipo naturalistico. Inoltre per i siti di estrazione di sabbia e/o di ghiaia di pianura coltivate a fossa asciutta e in ambienti fortemente artificializzati (ove ormai gli elementi di naturalità siano molto rari), o quando vi sia la necessità di raccordi con la vegetazione naturale circostante (al fine di migliorare la funzionalità dell'ecomosaico), o quando vi siano preoccupazioni connesse all'uso di pesticidi in situazioni ove il fondo della cava recuperata abbia uno scarso franco rispetto alle falde sottostanti, è opportuno prevedere un recupero di tipo naturalistico.

In generale, la rinaturalizzazione, anche nel caso di un'utilizzazione mista (parco naturale e/o uso didattico), è necessaria quando è difficile se non impossibile il rimodellamento/recupero di un sito causato da cattive conduzioni nella coltivazione. Tale utilizzazione mista dovrà prevedere, ad esempio, un uso ricreativo o a servizio compatibile con quello naturalistico che dovrà comunque essere prevalente.



Il recupero naturalistico in ambiente umido per cave a fossa in pianura in falda idrica con profondità superiore a 3 metri (Fonte: Gisotti, 2008).



Recupero naturalistico di cava di ghiaia e/o sabbia in falda idrica attraverso ripristini ambientali per la creazione di ecosistemi diversificati (Fonte: Gisotti, 2008).

Recupero ad uso agricolo

Il recupero ad uso agricolo differisce da quello naturalistico per il fatto che l'ecosistema che viene ricreato deve essere mantenuto in equilibrio grazie ad attività agricole.

A. Tale tipo di recupero è generalmente utilizzato nel caso di cave di pianura sopra falda o di prima collina le cui scarpate devono essere profilate in fase di rimodellamento per garantire inclinazioni facilmente accessibili e percorribili;

B. Le fosse determinate dall'attività di cava devono essere poco profonde per cui sia agilmente eseguibile il tombamento che deve essere condotto con inerti non inquinati o contaminati e dunque non dannosi per la falda e il sottosuolo;

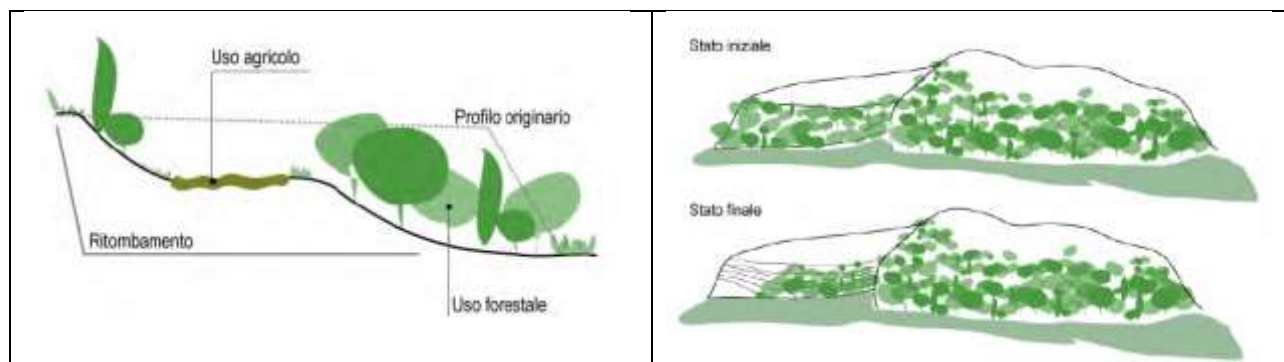
C. Per un'ottimale e rapido sviluppo dell'attività agricola, sopra il tombamento sono da posizionare gli strati fertili del terreno superficiale ottenuto dallo scotico dell'area che deve essere accuratamente accantonato e le cui caratteristiche di fertilità devono essere mantenute durante le fasi di coltivazione;

D. Nel caso non sia possibile realizzare il tombamento per tutta l'area di cava, un buon risultato paesaggistico è rappresentato da un tombamento parziale che prevede l'integrazione tra attività agricole e uso forestale;

E. Le azioni di rimodellamento morfologico tramite tombamento, devono essere condotte tramite risistemazioni fondiari ed idrauliche che connettano il sito alle aree circostanti;

F. Nel caso in cui ci si trovi in prossimità di terrazzi naturali è possibile condurre la coltivazione in modo tale che, tramite un arretramento del fronte, per rimodellamento, sia possibile recuperare il sito mantenendone i caratteri originari;

G. Particolare attenzione deve essere data all'uso di serre che potrebbero portare un forte impatto visivo.



Recupero agro-naturalistico di cava con tombamento parziale (Fonte: Linee guida per i paesaggi delle attività estrattive, 2012)

Recupero ad uso agricolo e forestale di cava tramite arretramento di scarpata (Fonte: Linee guida per i paesaggi delle attività estrattive, 2012)

Nel caso in cui l'obiettivo di recupero ad uso agricolo sia condotto tramite selvicoltura, la ricreazione di un ecosistema è secondario alle necessità produttive ed è fortemente condizionato dalle fasi cicliche di piantumazione, taglio e nuova piantumazione. In entrambi i casi esistono condizioni specifiche per l'attuazione di tale tipo di recupero:

- presenza di sostanze fitotossiche e condizioni del sito instabili e precarie come una forte aridità, assenza di fertilità e pH estremi che condizionano fortemente la fattibilità di tali riusi;
- utilizzo del substrato di scotico adeguatamente raccolto e conservato in quantità adeguata affinché si possano sviluppare soprassuoli arborei;
- utilizzo di specie autoctone e congruenti con quelle presenti nel contesto. In questo caso è da sottolineare come la selvicoltura presenta una maggiore libertà nell'uso delle specie, per cui attenzione deve essere rivolta affinché queste non risultino per portamento e necessità climatiche e ambientali in contrasto con le caratteristiche del contesto da un punto di vista ecologico e paesaggistico;
- congruenza con le formazioni vegetali del paesaggio circostante, evitando che tramite una riforestazione paesaggisticamente incoerente con le formazioni vegetali del contesto, a fronte di un mascheramento delle linee di coltivazione, si generi un effetto di innaturalità e di frattura paesaggistica rendendo l'intero sito molto visibile.

Il recupero ad uso agricolo è da privilegiare per cave in asciutta e in presenza di contesti dove è già presente tale attività o nel caso di siti prossimi ai centri abitati per lo sviluppo di pratiche di coltivazione a Km 0 e nella strategia di definizione dei bordi urbani anche tramite la creazione di una cintura verde. La forestazione o silvicoltura è da privilegiare nel caso in cui il paesaggio circostante sia caratterizzato da boschi per cui tale pratica si inserisce in modo armonioso nel contesto favorendo una ricucitura ambientale e paesaggistica.

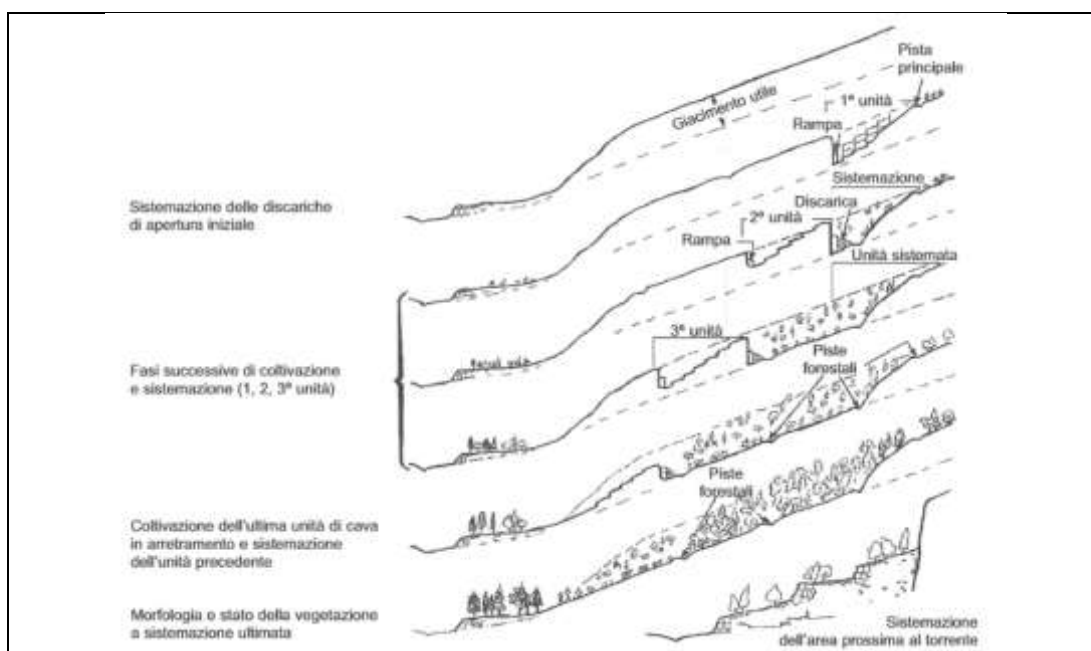
Recupero ad uso ricreativo e a verde pubblico attrezzato

I prerequisiti essenziali per lo sviluppo di tali obiettivi di recupero sono:

- compatibilità con gli strumenti urbanistici e la pianificazione territoriale;
- la stabilità del sito;
- presenza di una morfologia che garantisca una totale sicurezza per le attività antropiche;
- assenza di sostanze fitotossiche e tossiche per l'uomo e per gli animali.

I tipi di usi che si associano a questo tipo di recupero possono essere efficacemente divisi tra nuove funzioni che si sviluppano grazie all'uso dell'acqua e quelle che non la prevedono⁵:

- la realizzazione di parchi, giardini e luoghi per attività sportive all'aperto e al coperto è un obiettivo di riuso che si presta a condizioni in cui il sito si trovi in prossimità di centri abitati, per cui l'area estrattiva recuperata favorisca l'installarsi di funzioni e attività che risultano carenti o poco sviluppate nell'abitato circostante;
- per tutti gli usi che prevedono attività rumorose (quali ad esempio piste da motocross), la localizzazione del sito e il progetto devono garantire di non arrecare danno alle attività circostanti, per cui è consigliabile che siano localizzati in aree non prossime ai centri abitati;
- la realizzazione di laghi o laghetti per attività d'acqua (pesca, balneazione, navigazione a remi o motore), può avvenire in siti che non si trovino in aree prossime a centri abitati, anche se la dotazione infrastrutturale deve garantirne un'accessibilità adeguata;
- per usi quali la balneazione, la profondità minima dell'acqua è di 6 m per evitare un riscaldamento della massa idrica e, di conseguenza, la proliferazione di piante acquatiche;
- in tutte le situazioni in cui venga fatto uso di materiale vegetale, la preferenza è da dare all'uso di specie autoctone. Specie di origine diversa sono da considerarsi appropriate se adatte da un punto di vista ecologico ed estetico.



Sequenze della coltivazione del giacimento per limitare l'impatto ambientale in coltivazione e per predisporre il sito a funzioni agro-forestali (Fonte: Gisotti, 2008).

⁵ David Jarvis Associates, 2005, *A guide to the visual screening of quarries*, Miner Industry Research Organisation.



Recupero misto di tipo naturalistico e ricreativo tramite la creazione di un lago di cava per lo sport e la ricreazione (Fonte: Gisotti, 2008)

All'interno di questa destinazione funzionale si possono prevedere anche recuperi ad uso turistico/educativo/culturale.

L'obiettivo di tale tipo di recupero, attraverso la conservazione dei manufatti, delle strutture e dei macchinari presenti nel sito estrattivo, è la creazione di musei all'aperto fruibili per scopi turistici, educativi e culturali.

La riabilitazione di un'area d'estrazione che segua questi obiettivi si confronta con:

- un progetto di tipo culturale che, partendo dalle caratteristiche del sito e del suo contesto, sviluppi, attraverso le forme e le morfologie presenti, la riarticolazione delle aree dell'attività estrattiva al fine di mantenere il senso strutturale e paesaggistico complessivo del sito per un'attività di tipo turistico ed educativo;
- la creazione di nuovi edifici e strutture che permettano lo sviluppo di attività formative ed informative. Tali nuovi edifici dovranno esprimersi non come un'aggiunta ma, nell'intento di valorizzare gli aspetti scenici e strutturali del sito, integrarsi in esso come forme e colori;
- l'integrazione tra i linguaggi spaziali e materici di un'attività produttiva e i linguaggi delle forme e strutture contemporanee anche attraverso l'uso di installazioni artistiche che possono essere uno strumento di valorizzazione ed espressione identitaria;
- affrontare tale tipo di recupero attraverso e in riferimento alla creazione di una rete di fruizione turistico-educativa che connetta diversi siti tra di loro e al contesto.

Il recupero ad uso ricreativo e a verde pubblico attrezzato è da privilegiare, in generale, nel caso di siti in asciutta che si trovino in prossimità di centri urbani per cui per cui l'area recuperata favorisce l'installarsi di funzioni e attività che risultano carenti o poco sviluppate nell'abitato circostante, mentre la rifunzionalizzazione (o conversione) in chiave turistico- fruitiva è da privilegiare in presenza di elementi di interesse storico-culturale e per siti che presentano, per materiale estratto, modalità di coltivazione e caratteristiche estetiche, proprietà di rilevanza storico documentaria e così un patrimonio da salvaguardare come elemento caratterizzante l'identità territoriale. È importante che tali recuperi si strutturino rispetto ad

una progettazione che ne determini una possibile fruizione a rete e/o che si stabiliscano laddove tale rete è già in parte formata o presente per favorire circuiti di fruizione del paesaggio.

Recupero ad uso insediativo

Come nel caso precedente i prerequisiti essenziali per lo sviluppo di tali obiettivi di recupero sono:

- compatibilità con gli strumenti urbanistici e la pianificazione territoriale;
- la stabilità e messa in sicurezza del sito;
- controllo e gestione delle sostanze fitotossiche e tossiche per l'uomo e per gli animali;
- presenza di infrastrutture viarie e/o tecnologiche adeguate.
















Il recupero di un sito estrattivo a fini insediativi può essere per destinazioni residenziali o turistiche (case d'abitazione, villaggi turistici, hotels) oppure per destinazioni di tipo produttivo, terziario o servizi. È un obiettivo di recupero adatto a siti che si trovano prossimi se non inglobati nell'attuale stato urbanizzativo e prive di opportunità di recupero ambientale o museale.

- Generalmente per tale riuso sono adatte le cave di soprafalda con fosse di cava non eccessivamente profonde.
- Gli aspetti di stato e di progetto sui quali è da porre l'attenzione sono: gli accessi, la prossimità ad altri centri abitati, le vie di comunicazione, le condizioni geotecniche che garantiscano la stabilità delle fondazioni, il livello della falda acquifera.
- Il recupero ad uso insediativo può avvenire anche durante lo stato di attività del sito. In questo caso devono essere considerati non solo una divisione netta tra le funzioni, anche tramite diversificazione degli accessi, ma anche tutte le forme e modi per la protezione della funzione residenziale dall'inquinamento di eventuali polveri e rumori.
- Il disegno, la forma e i colori dei nuovi volumi devono inserirsi in modo armonioso con le forme finali del sito ed essere congruenti con l'edificato circostante. La nuova architettura dovrà valorizzare l'espressività delle forme contemporanee nella ricerca dialogica tra passato e presente sempre in una ricerca di dialogo critico e virtuosa che sia ancorato al contesto.
- Gli spazi pubblici che, sia in forma prevalentemente minerale o vegetale, saranno da garantire all'interno del nuovo sviluppo urbanistico, devono essere disegnati al fine di usufruire degli spazi fisici ma anche scenici del sito.
- Le specie vegetali e i materiali da utilizzare sono preferibilmente quelli locali.

Nuove destinazioni urbanistiche di tipo residenziale e a servizi sono da preferire nel caso di prossimità del sito ad aree urbanizzate e considerate come possibili zone di sviluppo urbano, in particolare se prive di qualità ambientale, paesaggistiche, storico-culturali. Le nuove edificazioni non dovranno dunque rappresentare un'aggiunta ma congiungersi in modo congruo e funzionale all'abitato circostante e della rete di servizi esistenti, anche tenendo conto delle dinamiche sociali e demografiche del luogo anche tenendo conto delle dinamiche sociali e demografiche del luogo. Nuove destinazioni urbanistiche di tipo turistico sono da preferire in caso di prossimità ad aree di interesse naturalistico e/o di *loisir*.

Nuove destinazioni urbanistiche di tipo produttivo sono da valutare in stretta relazione con le realtà produttive presenti e nel caso di presenza di condizioni idonee al loro impianto dal punto di vista di ubicazione e geometria dello scavo, condizioni climatiche e regime dei venti, accessibilità. Nel caso siano già presenti nell'area delle attività di tipo industriale sarà necessario evitare di rafforzare impatti del punto di vista paesaggistico. È da valutare l'opportunità di non eseguire ritombamenti (o di eseguire ritombamenti solo parziali) mantenendo la sottoquotatura determinata dall'attività estrattiva al fine di limitare gli impatti visivi determinati dai grandi contenitori di tipo produttivo (ad esempio per logistica – magazzini verticali) e dei grandi impianti tecnologici.

A fini illustrativi è possibile fornire, per tipi di cava, uno schema indicativo rispetto alla scelta degli obiettivi di recupero per situazioni paesaggistiche generali. È importante sottolineare che lo schema tratta situazioni generiche che possono guidare la scelta.

| Situazioni paesaggistiche* | Cava di monte | Cava di pianura |
|--|--|---|
| Bosco + Area estrattiva + Aree naturali    | - Recupero naturalistico/selvicoltura | Soprafalda: - Recupero naturalistico Sottotalda: - Recupero naturalistico in ambiente umido |
| Bosco + Area estrattiva + Aree agricole    | - Recupero naturalistico/selvicoltura | Soprafalda: - Recupero naturalistico ad uso agricolo Sottotalda: - Recupero naturalistico in ambiente umido |
| Bosco + Area estrattiva + Inselemento    | - Recupero naturalistico/selvicoltura Se pedemontana è possibile: - Recupero ad uso insediativo residenziale/turistico - Recupero ad uso ricreativo e a verde pubblico attrezzato | Soprafalda: - Recupero naturalistico ad uso agricolo - Recupero ad uso ricreativo e a verde pubblico attrezzato - Recupero ad uso insediativo residenziale/turistico Sottotalda: - Recupero naturalistico in ambiente umido - Recupero ad uso ricreativo e a verde pubblico attrezzato con attività d'acqua |
| Bosco + Area estrattiva + Aree industriali    | - Recupero naturalistico/selvicoltura Se pedemontana è possibile: - Recupero ad uso insediativo produttivo/servizi | Soprafalda: - Recupero naturalistico - Recupero ad uso insediativo produttivo/servizi Sottotalda: - Recupero naturalistico |
| Area estrattiva + Area estrattiva + Area estrattiva    | - Specifiche per poli estrattivi | |

* La presenza di aree o sistemi idrografici è assunta trasversalmente a tutte le situazioni.

Schema indicativo rispetto alla scelta degli obiettivi di recupero per situazioni paesaggistiche generali (Fonte: Linee guida per i paesaggi delle attività estrattive, 2012)

5.8.3 Indirizzi di mitigazione/compensazione specifici per tipologia di impatto

In riferimento a quanto proposto in precedenza, rispetto alla volontà di offrire alcuni spunti conoscitivi utili per poter indirizzare le scelte di pianificazione, di seguito sono proposte alcune linee interpretative sulla scorta di quanto già evidenziato nelle Valutazioni Ambientali Strategiche di altri Piani cave della Regione Lombardia (ed in particolare del Piano Provinciale delle Cave della provincia di Mantova).

Si specifica che gli interventi di mitigazione, attuabili al fine di limitare l'insorgenza e la diffusione di forme di interferenza, sia diretta, sia indiretta, rispetto ai possibili recettori presenti nell'intorno sono i seguenti.

Interferenza di carattere acustico. Tale forma di interferenza può trovare una sua forma mitigativa sia attraverso la predisposizione di appositi presidi (barriera fonoassorbente) sia attraverso la messa a dimora di specifiche essenze, sia arboree sia arbustive che possano andare a costituire una cortina continua e in grado di limitare il riverbero acustico

Al fine di ottimizzare la resa mitigativa, va sempre scelto un corteggio floristico composto sia da specie arboree sia arbustive, poste non in asse e inframezzate tra loro, avendo cura di mantenere un'interfila che sia sufficiente per l'attuazione degli interventi manutentivi.

Interferenza di tipo luminoso. In alcuni casi, vista anche la possibile corrispondenza con realtà abitative, si riscontra l'insorgenza di interferenze di carattere luminoso, direttamente riconducibile all'attività di escavazione e movimentazione del materiale. Tale interferenza, pur limitata nel tempo, può rappresentare un importante fattore di disturbo per la popolazione locale, in tal senso, alcune delle azioni che possono

essere messe in campo sono proprio riconducibili alla predisposizione di forme lineari di vegetazione, prevalentemente arborea, così da ottimizzare l'effetto schermante.

Interferenze con la matrice aria. In merito alla possibile interferenza sulla qualità dell'aria, prevalentemente riconducibile all'attività di escavazione, anche in questo caso si rileva come la predisposizione di forme lineari di vegetazione possano assumere una rilevanza mitigativa. Il perseguimento di tale effetto è possibile solo attraverso la predisposizione di barriere pluristratificate composte da una commistione tra alberi e arbusti.

Queste tre categorie di interventi devono avere le seguenti caratteristiche:

- essere localizzati nelle adiacenze dei centri abitati o dei nuclei sparsi
- devono prevedere l'utilizzo di diverse specie legnose al fine di ottimizzare la resa
- devono essere previsti interventi manutentivi dedicati che ne possano, almeno durante i primi 3 anni, favorirne lo sviluppo
- le essenze da adottare devono essere autoctone al fine di poter garantire anche un valore di tipo ecosistemico

Per un dettaglio rispetto alle possibili essenze da adottare si rimanda agli Allegati 1 e 2 delle Norme tecniche d'attuazione.

I progetti di gestione produttiva e attuativi dell'ATE potranno contenere indicazioni relative alla necessità di prevedere interventi compensativi qualora tale necessità emergesse in esito alla valutazione ambientale preliminare (Verifica di VIA o VIA).

5.9 Ragionevoli alternative al Piano cave

Di seguito si riportano in maniera sintetica i possibili e ragionevoli scenari alternativi al piano proposto e le motivazioni che portano alla loro esclusione.

Il Piano Cave è lo strumento di programmazione mediante il quale si organizzano le esigenze di sviluppo economico del settore estrattivo, nel rispetto della necessità di tutelare il territorio e l'ambiente.

L'entrata in vigore della L.R. n. 14 del 1998 "Nuove norme per la disciplina delle coltivazioni di sostanze minerali di cava", pone in capo alle Province la delega della redazione della proposta di un nuovo Piano Provinciale delle Cave che, in base ai contenuti dell'art. 2, comma 2 della stessa Legge "... stabiliscono la localizzazione, la qualità e la quantità delle risorse utilizzabili, individuate nel territorio, per tipologia di materiale". Gli art. 7 e 8 della L.R. 14/1998 predispongono, invece, i termini per la formazione e adozione della proposta di piano (Province) e approvazione dei Piani Cave (Regione). Con tale normativa, Regione Lombardia, ha disciplinato la programmazione in materia di ricerca e coltivazione di sostanze minerali di cava e l'esercizio della relativa attività nel territorio. Tale programmazione si attua attraverso i Piani provinciali, nei quali si stabiliscono la localizzazione, la qualità e la quantità delle risorse utilizzabili, individuate nel territorio per tipologia di materiale.

Il primo scenario, la così detta alternativa zero, pertanto non può in alcun modo concretizzarsi nell'assenza di redazione del piano provinciale delle cave. La necessità di mettere a disposizione materiale inerte riveste infatti carattere di pubblica utilità.

Il secondo scenario possibile avrebbe potuto essere quello di confermare le previsioni del piano precedente (PPC 2005) senza modificarlo. Questa scelta sarebbe risultata poco opportuna in quanto non si sarebbero adeguatamente tenute in considerazione le linee d'indirizzo per il nuovo Piano stabilite dal Consiglio Provinciale con la deliberazione n. 30 del 27.09.2016 recante "Indirizzi per la redazione della proposta del nuovo Piano provinciale delle cave – periodo 2018-2028".

Il precedente Piano non era soggetto a Valutazione Ambientale Strategica, mentre la redazione della presente proposta di Piano ha consentito di risolvere alcune criticità anche non confermando diversi ATE mantenendo comunque un'adeguata distribuzione della presenza di inerti nei diversi Ambiti Territoriali Omogenei individuati.

Per quanto riguarda l'analisi delle interferenze la valutazione ambientale di sintesi puntuale degli ATE previsti nel PPC 2005 (rif. Allegato 3e/f A Atlante degli ATE ai fini di VAS/SIC i cui esiti sono sintetizzati anche nel par. 5.7) mette in luce maggiori interferenze rispetto a quelle rilevate nell'attuale proposta di piano.

6 Metodologia e strumenti per il monitoraggio

Il monitoraggio ambientale è un processo di verifica e valutazione del raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità del PPC e degli effetti prodotti sul contesto ambientale durante la sua attuazione. Comprende la raccolta dei dati, il calcolo di indicatori, il confronto con gli andamenti attesi, l'interpretazione delle cause degli eventuali scostamenti rispetto a questi, la formulazione di proposte di azioni correttive.

Il sistema di monitoraggio del PPC verifica, utilizzando lo strumento degli indicatori, il perseguimento degli obiettivi e gli effetti associati alle azioni realizzate.

Il monitoraggio non si riduce quindi al semplice aggiornamento di dati ed informazioni, ma comprende anche un'attività di carattere interpretativo volta a supportare le decisioni durante l'attuazione del piano. Questa attività potrebbe essere favorita da incontri periodici della Consulta cave e da indirizzi di governance del Piano.

6.1 Ruolo e funzioni del monitoraggio

Ruolo, funzioni e contenuti del sistema di monitoraggio sono definiti dal quadro dispositivo e di indirizzi in essere, che trova sintesi all'art.18 del D.Lgs.152/2006 e s.m.i.: in particolare secondo l'art. 18 «(1) il monitoraggio assicura il controllo sugli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione dei piani e dei programmi approvati e la verifica del raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità prefissati, così da individuare tempestivamente gli impatti negativi imprevisi e da adottare le opportune misure correttive. Il monitoraggio è effettuato dall'Autorità procedente in collaborazione con l'Autorità competente anche avvalendosi del sistema delle Agenzie ambientali e dell'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale. (2) Il piano o programma individua le responsabilità e la sussistenza delle risorse necessarie per la realizzazione e gestione del monitoraggio. (3) Delle modalità di svolgimento del monitoraggio, dei risultati e delle eventuali misure correttive adottate ai sensi del comma 1 è data adeguata informazione attraverso i siti web dell'autorità competente e dell'autorità procedente e delle Agenzie interessate. (4) Le informazioni raccolte attraverso il monitoraggio sono tenute in conto nel caso di eventuali modifiche al piano o programma e comunque sempre incluse nel quadro conoscitivo dei successivi atti di pianificazione o programmazione.»

Da tale quadro si rileva come il sistema di monitoraggio che qui si definisce ha come obiettivi principali:

1. il controllo degli impatti significativi sull'ambiente indotti dall'implementazione del piano
2. la verifica del raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità prefissati dal piano
3. l'individuazione delle responsabilità e la sussistenza delle risorse necessarie per
4. la realizzazione e gestione del monitoraggio

Il sistema degli indicatori di monitoraggio per essere efficace dovrebbe:

- *pertinente* (deve essere in grado di soddisfare le richieste della definizione degli obiettivi);
- *riferito ad un framework* (cioè ad un modello concettuale e interpretativo che descrive l'ambiente);
- *rilevante* (deve essere in grado di suggerire efficacemente e facilitare la costruzione del processo decisionale);
- *semplice* (deve essere comprensibile e utilizzare unità di misura chiare e semplici);
- *comparabile* (deve permettere la comparazione tra casi diversi e lungo la scala temporale, inoltre è utile per consentire la trasferibilità delle politiche);
- *componibile per ambiti spaziali* (deve essere predisposto in modo che i dati ad esso relativi siano informazioni distribuibili sulla matrice territoriale e georeferenzibili per l'usi dei Sistemi Informativi Territoriali);
- *condivisibile e accettabile* (la scelta delle misure deve passare attraverso un processo di valutazione partecipato preliminare);
- *fattibile* (i dati devono essere disponibili).

Tali indicatori non dovrebbero essere numerosi per poterne garantire l'effettivo collettamento nel tempo senza eccessivo impegno di risorse.

La natura del monitoraggio implica la distinzione di due campi di azione, entrambi incidenti sulla progressiva verifica del raggiungimento degli obiettivi posti dal piano, come mostrato anche nella successiva figura:

- un **monitoraggio di contesto**, funzionale a valutare la progressività di adeguamento della pianificazione locale al sistema di indirizzi e azioni definite dal piano;
- un **monitoraggio di processo o monitoraggio di piano**, rivolto a restituire l'effettiva implementazione delle azioni di piano.

Figura 6-1 Correlazione fra le attività di valutazione ambientale e il sistema di monitoraggio (Fonte: MATTM e ISPRA (2010) Verso le linee guida sul monitoraggio VAS



Il monitoraggio, oltre a finalità tecniche, presenta rilevanti potenzialità per le informazioni che può fornire ai decisori e per la comunicazione ad un pubblico più vasto, ad esempio attraverso la pubblicazione di un Report annuale che contenga considerazioni sviluppate in forma discorsiva, basate sulla quantificazione di un sistema di indicatori. Sviluppare l'aspetto comunicativo del monitoraggio significa valorizzarlo come strumento per un maggiore coinvolgimento e partecipazione delle risorse sul territorio anche nella fase di attuazione del piano e di un suo eventuale aggiornamento. Il piano viene valutato durante l'attuazione per raccogliere e introdurre suggerimenti al fine di rivedere e mettere a punto aspetti del percorso svolto.

Di seguito viene presentata una prima proposta dei dati e degli indicatori da raccogliere ed elaborare per il monitoraggio del Piano Cave. Tali indicatori potrebbero essere incrementati anche sfruttando i monitoraggi prescrittivi previsti nelle VIA dei singoli ATE.

6.2 Selezione ed elaborazione degli indicatori

Indicatori di contesto

La seguente tabella elenca il primo set di indicatori scelti per monitorare gli effetti del Piano sulle componenti ambientali nei comuni interessati da attività estrattive.

| Componente ambientale | Tipologia di indicatore | Indicatore | Unità di misura | Fonte | Frequenza di aggiornamento |
|-----------------------|-------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|
| Suolo | Stato | Grado di urbanizzazione del territorio (rapporto tra superficie urbanizzata e superficie territoriale) | % | DUSAF Regione Lombardia | biennale |
| | Pressione | Superficie a discarica | mq | | biennale |
| Aria | Pressione | Emissioni di gas serra | t/anno | INEMAR | annuale |
| | Pressione | Emissioni di PM10: numero di giorni in cui il valore limite giornaliero previsto per PM10 (50 µg/m ³) è stato superato, oltre la soglia di 35 giorni/anno | n°/35 giorni all'anno | INEMAR | annuale |
| Acqua | Stato | Stato chimico delle acque sotterranee | giudizio | ARPA Lombardia /PTUA | biennale |
| Paesaggio | Pressione | Progetti d'ambito su progetti di recupero presentati nell'arco dell'anno | mq/mq | Provincia di Brescia | annuale |
| Rumore | Stato | Stato di attuazione dei piani di classificazione acustica | In elaborazione, adottato, approvato | ARPA Lombardia | annuale |
| Mobilità | Risposta | Numero di interventi specifici sulla mobilità connessi al Progetto d'ambito | °/anno | Provincia di Brescia | annuale |
| Rifiuti | Pressione | Rifiuti inerti prodotti | t/anno | Osservatorio provinciale dei rifiuti | annuale |

Indicatori di processo o di piano

La seguente tabella elenca il primo set di indicatori scelti per valutare l'efficacia delle azioni di Piano rispetto agli obiettivi prefissati. Tali indicatori permetteranno di verificare da parte della Provincia con la collaborazione degli Operatori e dei Comuni, con frequenza annuale, se e in quale misura le attività programmate siano state effettivamente realizzate.

| OBETTIVI generali PPC | Indicatore | unità di misura |
|---|--|-----------------|
| 1. Soddisfare il fabbisogno di materiale inerte | Volume materiale estratto per singolo ATE e/o cava | mc/anno |
| | Volume autorizzato per singolo ATE | mc/anno |
| | Rapporto tra volume estratto e previsto secondo il PPC complessivo | % |
| | Rapporto tra volume estratto e previsto per ATO | % |

| | | |
|--|---|----------------|
| 2. Valorizzare i giacimenti in corso di sfruttamento | Rapporto tra volume previsto dal PPC ed estratto per ATE (Disponibilità residua) | % |
| | Rapporto tra volume autorizzato ed estratto per ATE | % |
| | Dato ex-ante cave - Volumi complessivamente scavati in attuazione del PPC2005 alla data di entrata in vigore del presente PPC per ATE | mc |
| 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano | Numero di certificazioni ISO per ogni azienda all'anno | n°/anno |
| | Numero di procedure di VIA che sono state avviate sul totale delle autorizzazioni | % |
| | Numero di procedure di V.Inc.A che sono state avviate sul totale delle autorizzazioni | % |
| | Superfici degli ambiti di cava con destinazione d'uso finale ad uso insediativo | mq |
| | Superfici degli ambiti di cava con destinazione d'uso finale ad uso naturalistico e agricolo | mq |
| <i>Indicatori specifici per ATE prossimi a discariche o siti contaminati</i> | <i>Dato ex-ante discariche - Rifiuti conferiti nelle discariche al 2020 (attive o cessate)</i> | <i>t</i> |
| | <i>Rifiuti conferiti all'anno nelle discariche</i> | <i>t/anno</i> |
| | <i>Rapporto tra volumi estratti dall'ATE e volumi conferiti nella/e discariche all'anno (il parametro di conversione da t a mc varia a seconda del tipo di rifiuto)</i> | <i>%</i> |
| | <i>Volumi bonificati all'anno</i> | <i>mc/anno</i> |
| <i>Indicatori specifici per ATE contenuti o prossimi a SIC/ZPS</i> | <i>Superfici non denudate e non dedicate ad impianti e stoccaggio di materiale rispetto alla dimensione dell'area complessiva dell'ambito</i> | <i>%</i> |
| | <i>CO₂ equivalente assimilata da interventi di mitigazione degli impatti sull'aria</i> | <i>t/anno</i> |
| 4. Recuperare le aree di cava in ottica multifunzionale | Numero di cave che hanno iniziato le attività di recupero sul totale | n°/totale ATE |
| | Superficie realizzata per interventi di mitigazione/compensazione | mq/anno |
| | Progetti autorizzati con realizzazione per fasi comprensive di recupero | n°/anno |
| | Superfici recuperate (per ATE e ATO) | mq/anno |

Si segnala che al fine di perseguire l'obiettivo 3. Garantire la compatibilità eco-paesaggistica e idrologica delle scelte di piano e di monitorare gli elementi più fragili individuati dalla Rete Natura 2000 sono stati previsti degli indicatori aggiuntivi dedicati alle situazioni di interferenza tra ambiti estrattivi e siti della Rete Natura 2000 (SIC e ZPS). L'unico ATE interessato è il g54 come esposto nel Capitolo 7.

6.3 Relazioni periodiche di monitoraggio e azioni correttive sul piano

Il monitoraggio con gli indicatori sopra indicati saranno inseriti nella *Relazione periodica di monitoraggio* che dovrà essere pubblicata.

La presentazione della Relazione periodica e l'individuazione delle eventuali azioni correttive saranno oggetto di illustrazione e confronto con la Consulta cave della Provincia di Brescia.

7 Studio di Incidenza

7.1 Funzioni della Valutazione di Incidenza (VIC)

La Valutazione di Incidenza consente di valutare gli effetti del PPC di Brescia sui Siti della Rete Natura 2000. Essa contiene le informazioni necessarie a individuare, descrivere e valutare i potenziali effetti significativi derivanti dall'attuazione del Piano sui siti della Rete Natura 2000 ovvero i possibili impatti sugli habitat e sulle specie di cui alle Dir. 92/43/CEE e 79/409/CEE e loro successive modifiche, per la cui tutela il sito è stato individuato, tenuto conto degli obiettivi di conservazione dei medesimi. Inoltre deve indicare le misure previste per la compatibilità delle soluzioni che il piano assume, comprese le mitigazioni e/o compensazioni.

Lo studio d'incidenza deve fare riferimento ai contenuti dell'allegato G del DPR 357/97 e s.m.i..

Come già citato nel paragrafo 2.2, secondo l'Allegato 2 della d.g.r. 6420/2007 l'organizzazione temporale delle modalità attuative degli interventi programmati determina il grado di sequenzialità o di concomitanza delle diverse procedure ambientali. Limitando l'attenzione al raccordo tra le procedure di VAS e di VIC è possibile schematizzare due possibili modelli di raccordo procedurale di riferimento: sequenziale o coordinato. Il processo di redazione del Piano Provinciale delle Cave privilegerà il secondo modello che scaturisce dalla necessità di procedere ad una valutazione integrata e concomitante al Piano. Il modello coordinato risulta di maggiore complessità organizzativa in quanto richiede necessariamente un confronto continuo tra le Autorità competenti per la VAS e la VIC finalizzato alla ricerca di sinergie ed alla definizione di valutazioni coerenti. In entrambi i modelli il processo di VAS valuta, a scala di medio dettaglio e con riferimento ad un contesto generalmente territoriale, le ricadute ambientali del Piano, nonché la coerenza con le previsioni del sistema della pianificazione in essere.

Sempre con riferimento all'Allegato 2 d.g.r. 6420/2007, pur nell'autonomia dei procedimenti di VAS e di VIC, che devono assicurare la rispettiva riconoscibilità formale e valorizzare le specifiche peculiarità, è comunque opportuno prevedere cronoprogrammi di approvazione del Piano che prevedano la conclusione dei procedimenti di valutazione ambientale prima della sua formalizzazione/adozione.

Inoltre Rapporto ambientale e Studio di Incidenza (elaborato *3e/f Elementi istruttori della Valutazione Ambientale Strategica: Rapporto Ambientale e Studio di incidenza*) sono essere elaborati secondo le indicazioni delle singole disposizioni normative e al fine di evitare duplicazioni la redazione di tali strumenti dovrà avvenire in stretto raccordo e si dovrà porre attenzione:

- ad impostare ed effettuare analisi, stime e valutazione anche a scala differenti se ritenuto opportuno;
- ad individuare misure di mitigazioni/compensazione adeguate;
- a progettare un sistema di monitoraggio integrato.

L'allegato 2 della d.g.r. 6420/2007 propone inoltre uno schema (X2) per la procedura coordinata della Valutazione d'Incidenza dei piani con la Valutazione Ambientale Strategica (come riportato nel paragrafo 2.2)

Lo studio, connotato da elevato livello qualitativo dal punto di vista scientifico:

- contiene elaborati cartografici dell'area interessata dai SIC, ZPS, PLIS, Parchi regionali e nazionali, Riserve regionali e nazionali e monumenti naturali con evidenziata la sovrapposizione degli interventi previsti dal piano (ATE). Tale elaborato è parte dell'*Allegato 3e/f A Atlante degli ATE ai fini di VAS/SIC* alla scala 1:10.000. Inoltre sono stati previsti degli approfondimenti specifici in Appendice (paragrafo 7.6)
- descrive qualitativamente gli habitat e le specie faunistiche e floristiche per le quali i siti sono stati designati, evidenziando, anche tramite una analisi critica della situazione ambientale del sito, se le previsioni di piano possano determinare effetti diretti ed indiretti anche in aree limitrofe (in generale nel par. 7.3 e nello specifico per i siti potenzialmente impattati nel par. 7.4)
- esplicita gli interventi di trasformazione previsti e le relative ricadute in riferimento agli specifici aspetti naturalistici (paragrafo 7.4)

- illustra le misure mitigative, in relazione agli impatti stimati, che si intendono applicare e le modalità di attuazione (es. tipo di strumenti ed interventi da realizzare, aree interessate, verifiche di efficienza ecc.) (paragrafo 7.5).

7.2 Quadro normativo

In fase di valutazione è necessario far riferimento a determinate normative a scala comunitarie, nazionale e regionale.

Normativa dell'Unione Europea

La Direttiva 92/43/CEE del Consiglio, del 21 maggio 1992 (c.d. direttiva Habitat), relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche, che prevede la costituzione di una rete ecologica europea di zone speciali di conservazione (ZSC), denominata Natura 2000, comprendente anche le zone di protezione speciale (ZPS) classificate a norma della direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 2 aprile 1979 (c.d. direttiva Uccelli), concernente la conservazione degli uccelli selvatici

Normativa Italiana

Il Decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997 n. 357, modificato dal D.P.R. 12 marzo 2003, n. 120, costituente il "Regolamento recante attuazione della Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", contiene indicazioni circa i contenuti degli studi di incidenza relativi a progetti o a piani/programmi.

Le Zone Speciali di Conservazione (ZSC) in Lombardia sono state designate con i seguenti Decreti del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare d'intesa con Regione Lombardia:

- Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 30 aprile 2014 - Designazione di talune Zone Speciali di Conservazione della regione biogeografica alpina e della regione biogeografica continentale, insistenti nel territorio della Regione Lombardia (G.U. Serie Generale 19 maggio 2014, n. 114);
- Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 2 dicembre 2015 - Designazione della ZSC IT2010012 Brughiera del Dosso, insistente nel territorio della Regione Lombardia, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del DPR 8 settembre 1997, n. 357 (G.U. Serie Generale 23 dicembre 2015, n. 298);
- Decreto Ministeriale del 15 luglio 2016 - Designazione di 37 zone speciali di conservazione (ZSC) della regione biogeografica alpina e di 101 ZSC della regione biogeografica continentale insistenti nel territorio della Regione Lombardia, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n.357(G.U. Serie Generale 10 agosto 2016, n. 186).

Normativa della Regione Lombardia

- Deliberazione della Giunta Regionale 8 agosto 2003, n. VII/14106, recante "Elenco dei proposti siti d'importanza comunitaria ai sensi della Direttiva 92/43/CEE per la Lombardia, individuazione dei soggetti e modalità procedurali per l'applicazione della valutazione d'incidenza";
- Deliberazione della Giunta Regionale 18 luglio 2007, n. VIII/5119, recante "Rete Natura 2000: determinazioni relative all'avvenuta classificazione come ZPS delle aree individuate con D.G.R. n. 3624/06 e D.G.R. n. 4197/07 e individuazione dei relativi enti gestori".
- D.g.r. n. 7/18453 30 luglio 2004 con la quale sono stati individuati gli enti gestori dei SIC non ricadenti all'interno di aree protette e delle ZPS designate con il decreto del Ministero dell'ambiente 3 aprile 2000 (Supplemento Ordinario Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia n. 32 del 2 agosto 2004).
- Deliberazione della Giunta Regionale del 30 luglio 2004, n. 18454, recante rettifica dell'allegato A alla deliberazione della giunta regionale n. 14106/2003;
- D.g.r. n. 7/19018 del 15 ottobre 2004 – "Procedure per l'applicazione della valutazione di incidenza alle Zone di Protezione Speciale (Z.P.S.) ai sensi della direttiva 79/409/CEE, contestualmente alla

presa d'atto dell'avvenuta classificazione di 14 Z.P.S. ed individuazione dei relativi soggetti gestori", con la quale si è altresì stabilito che alle ZPS classificate si applichi la disciplina prevista dagli allegati B, C e D della deliberazione della giunta regionale 14106/2003 (2° Suppl. Straordinario Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia n. 44 del 28 ottobre 2004).

- Deliberazione della Giunta Regionale 25 gennaio 2006, n.8/1791, che individua gli enti gestori di 40 Zone di Protezione Speciale (ZPS), le misure di conservazione transitorie per le ZPS e le procedure per l'adozione e l'approvazione dei piani di gestione dei siti;
- D.g.r. n. 8/5119 del 18 luglio 2007 – "Rete Natura 2000: determinazioni relative all'avvenuta classificazione come ZPS delle aree individuate con dd.gg.rr. 3624/06 e 4167/07 e individuazione dei relativi enti gestori".
- D.g.r. n. 8/6648 del 20 febbraio 2008 – Nuova classificazione delle Zone di Protezione Speciale (ZPS) e individuazione dei relativi divieti, obblighi e attività, in attuazione degli articoli 3, 4, 5 e 6 del D.M. 17 ottobre 2007, n. 184 "Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)".
- D.g.r. 30 luglio 2008 n. 8/7884 "Misure di conservazione per la tutela delle ZPS lombarde ai sensi del d.m. 17 ottobre 2007, n. 184 - Integrazione alla D.G.R. 6648/2008" e s.m.i.;
- D.g.r. del 8 aprile 2009 n. 8/9275 "Determinazioni relative alle misure di conservazione per la tutela delle ZPS lombarde in attuazione della Direttiva 92/43/CEE e del D.P.R. 357/97 ed ai sensi degli articoli 3,4,5,6, del d.m. 17 ottobre 2007, n. 184 - Modificazioni alla D.G.R. n. 7884/2008".
- D.g.r. 5 dicembre 2013 n. 10/1029 "Adozione delle Misure di Conservazione relative ai Siti di Interesse Comunitario e delle misure sito-specifiche per 46 Siti di Importanza Comunitaria (SIC), ai sensi del D.P.R. 357/97 e s.m.i. e del D.M. 184/2007 e s.m.i.;
- D.g.r. 12 giugno 2015 n. 10/3709 "Modifica della d.g.r 9275/2009 in tema di derivazioni idriche riguardanti ZPS classificate "Ambienti aperti alpini" e "Ambienti forestali alpini" in attuazione del Programma Energetico Ambientale Regionale (PEAR);
- D.g.r. 30 novembre 2015 n. 10/4429 "Adozione delle Misure di Conservazione relative a 154 Siti Rete Natura 2000 ai sensi del D.P.R. 357/97 e s.m.i. e del D.M. 184/2007 e s.m.i. e proposta di integrazione della Rete Ecologica Regionale per la connessione ecologica tra i Siti Natura 2000 lombardi";

7.3 La Rete Natura 2000 in Provincia di Brescia

Le caratteristiche delle Rete Natura 2000 della provincia di Brescia, quale ambito d'influenza del PPC2018, sono già riportate nel Documento di Scoping, nel Rapporto ambientale di cui lo Studio d'Incidenza fa parte (elaborato *3e/f Elementi istruttori della Valutazione Ambientale Strategica: Rapporto Ambientale e Studio di incidenza*) e nella *Relazione ambientale e vincoli* all'interno degli Elementi istruttori *3c/d Relazioni illustrative del Piano*. Si riportano quindi di seguito soltanto gli elementi descrittivi sintetici.

Su territorio provinciale sono presenti:

- un Parco Nazionale (Parco Nazionale dello Stelvio),
- 4 Parchi Regionali (Parco dell'Adamello, Parco dell'Oglio Nord, Parco dell'Alto Garda bresciano e Parco del Monte Netto),
- 5 monumenti naturali (Altopiano delle Cariataghe, Buco del Frate, Area Umida San Francesco, Masso di Arenaria Rossa del Permico e Il Baluton)
- 12 Parchi Naturali Regionali
- 9 Parchi Locali d'Interesse Sovracomunale (PLIS).

Per maggiori dettagli relativi alla collocazione si veda l'immagine riportata di seguito della Mappa delle aree protette per tipologia della Provincia di Brescia.

I Parchi naturali regionali e Parchi Locali d'Interesse Sovracomunale della provincia di Brescia

| Parchi naturali regionali | Parchi Locali d'Interesse Sovracomunale |
|--|---|
| 1) Valli di S. Antonio | 1) Parco del Barberino |
| 2) Incisioni rupestri di Ceti, Cimbergo e Paspardo | 2) Parco del Lago Moro |
| 3) Boschi del Giovetto di Palline | 3) Parco delle Colline di Brescia |
| 4) Piramidi di Zone | 4) Parco della Rocca del Sasso |
| 5) Valle di Bondo | 5) Parco del Corridoio Morenico del Basso Garda Bresciano |
| 6) Sorgente Funtani | 6) Parco dello Strone |
| 7) Torbiere del Sebino | 7) Parco del Basso Mella |
| 8) Bosco dell'Isola | 8) Parco del Basso Chiese |
| 9) Bosco di Barco | 9) Parco della Roggia Savarona |
| 10) Bosco della Marisca | |
| 11) Isola Uccellanda | |
| 12) Valle delò Prato della Noce | |

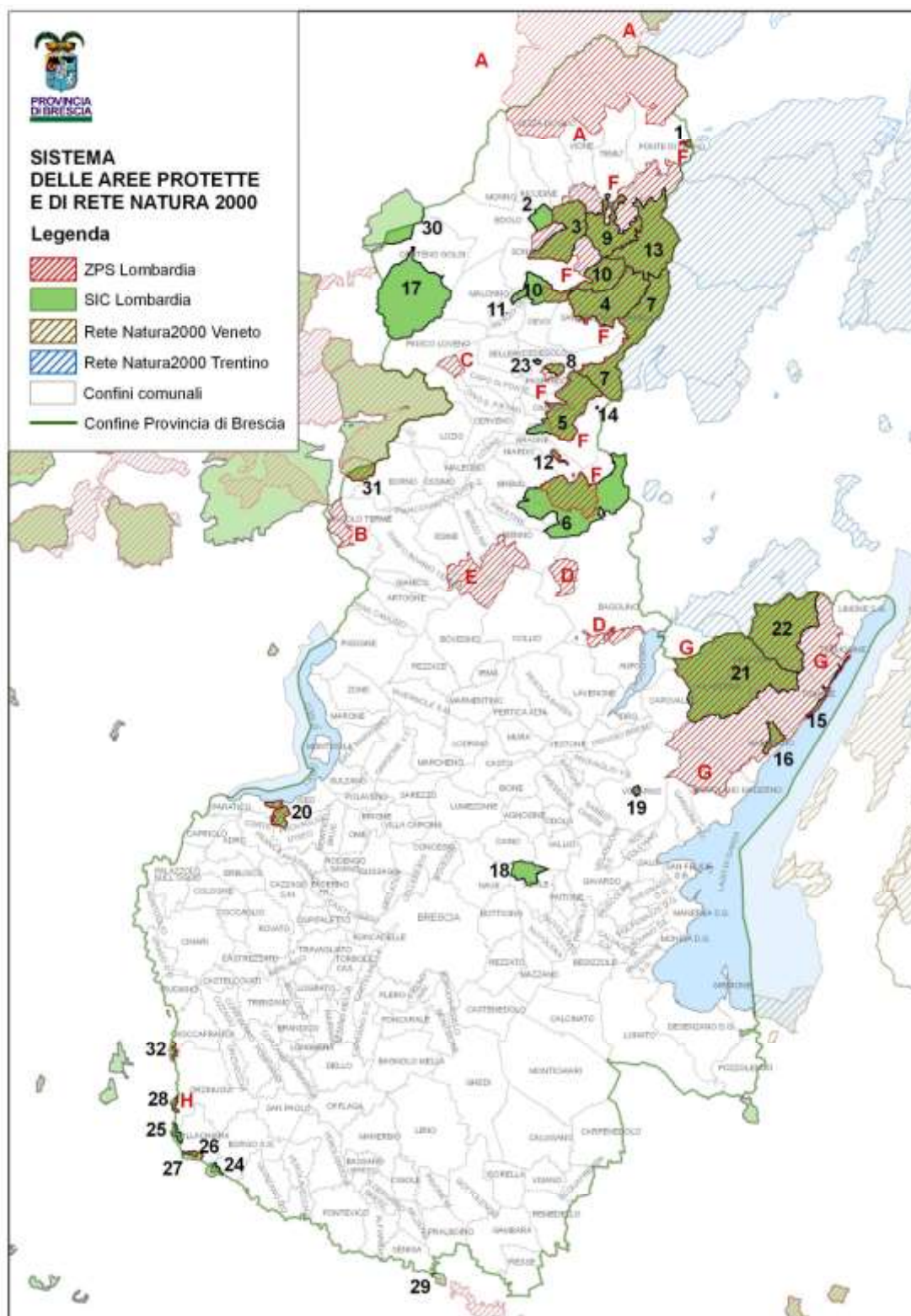
Inoltre sono presenti 32 Siti di importanza comunitaria (SIC) ai sensi della Dir. 92/43/CEE (Direttiva Habitat), 12 Zone di Protezione Speciale (ZPS) ai sensi della Dir. 79/409/CEE (Direttiva Uccelli), 4 siti sono sia ZPS sia SIC, come da DGR 8/5119D del 19 luglio 2007.

La maggioranza dei siti Rete Natura 2000 ricadenti all'interno del territorio provinciale, è concentrata nella fascia alpina e prealpina. Altri siti si trovano nella valle dell'Oglio e presso il lago del Sebino, mentre nessun sito ricade nell'ambito della pianura agricola, se non un frammento del SIC identificato con IT20A0020 "Gabbioneta". Una rappresentazione maggiormente dettagliata degli ambiti, aree, sistemi ed elementi assoggettati a specifica tutela della Rete Natura 2000 e dal sistema delle aree protette è presentata nella tavola 2.1 "Carta dei vincoli. Ricognizione delle tutele e dei beni paesaggistici e culturali" alla scala 1:50.000. La carta riporta i tematismi proposti nella tavola n.2.7 del vigente PTCP della Provincia di Brescia.

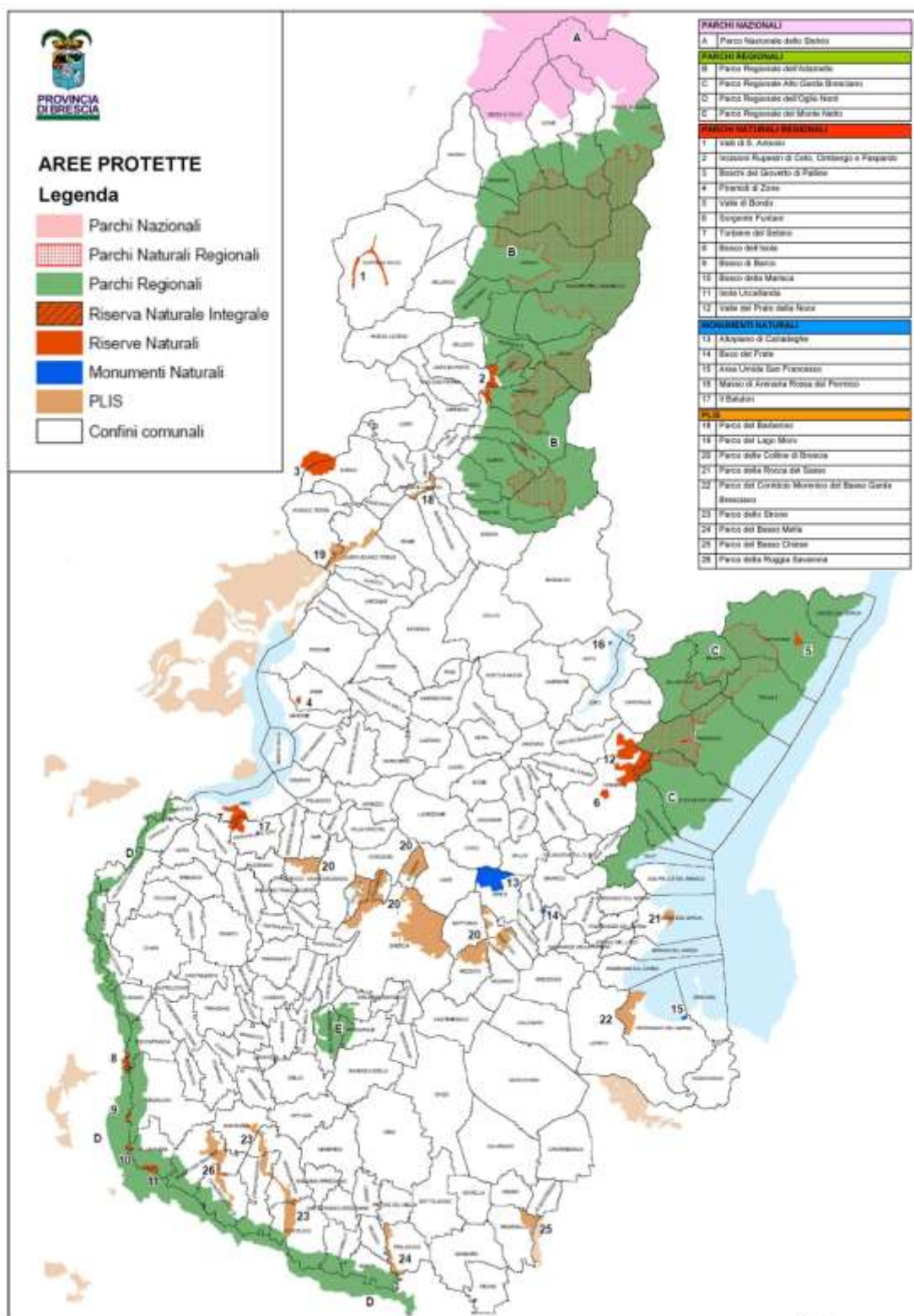
Elenco di SIC e ZPS della Provincia di Brescia (Fonte: Ufficio Parchi e riserve Naturali della Provincia di Brescia)

| ZONE DI PROTEZIONE SPECIALE | | |
|-----------------------------|-----------|-------------------------------|
| A | IT2040044 | Parco Nazionale dello Stelvio |
| B | IT2060304 | Val di Scalve |
| C | IT2070301 | Foresta di Legnoli |
| D | IT2070302 | Val Caffaro |
| E | IT2070303 | Val Grigna |
| F | IT2070401 | Parco Naturale Adamello |
| G | IT2070402 | Alto Garda Bresciano |
| H | IT20A0009 | Bosco di Barco |
| 20 | IT2070020 | Torbiere d'Iseo |
| 26 | IT20A0008 | ISOLA UCCELLANDA |
| 31 | IT2060006 | BOSCHI DEL GIOVETTO DI PALINE |
| 32 | IT2060015 | BOSCO DE L'ISOLA |

| SITI DI IMPORTANZA COMUNITARIA | | | | | |
|--------------------------------|-----------|---|----|-----------|-------------------------------|
| 1 | IT2070001 | TORBIERE DEL TONALE | 17 | IT2070017 | VALLI DI SAN ANTONIO |
| 2 | IT2070002 | MONTE PICCOLO – MONTE COLMO | 18 | IT2070018 | ALTOPIANO DI CARIADEGHE |
| 3 | IT2070003 | VAL RABBIA E VAL GALINERA | 19 | IT2070019 | SORGENTE FUNTANI' |
| 4 | IT2070004 | MONTE MARSER – CORNI DI BOS | 20 | IT2070020 | TORBIERE D'ISEO |
| 5 | IT2070005 | PIZZO BADILE – ALTA VAL ZUMELLA | 21 | IT2070021 | VALVESTINO |
| 6 | IT2070006 | PASCOLI DI CROCEDOMINI – ALTA VAL CAFFARO | 22 | IT2070022 | CORNO DELLA MAROGNA |
| 7 | IT2070007 | VALLONE DEL FORCEL ROSSO | 23 | IT2070023 | BELVEDERE – TRI PLANE |
| 8 | IT2070008 | CRESTA MONTE COLOMBE' E CIMA BARBIGNANA | 24 | IT20A0006 | LANCHE DI AZZANELLO |
| 9 | IT2070009 | VERSANTI DELL'AVIO | 25 | IT20A0007 | BOSCO DELLA MARISCA |
| 10 | IT2070010 | PIZ OLDA – VAL MALGA | 26 | IT20A0008 | ISOLA UCCELLANDA |
| 11 | IT2070011 | TORBIERA LA GIOIA | 27 | IT20A0017 | SCOLMATORE DI GENIVOLTA |
| 12 | IT2070012 | TORBIERE DI VAL BRAONE | 28 | IT20A0019 | BARCO |
| 13 | IT2070013 | GHIACCIAIO DELL'ADAMELLO | 29 | IT20A0020 | GABBIONET A |
| 14 | IT2070014 | LAGO DI PILE | 30 | IT2040024 | DA MONTE BELVEDERE A VALLORDA |
| 15 | IT2070015 | MONTE CAS – CIMA DI CORLOR | 31 | IT2060006 | BOSCHI DEL GIOVETTO DI PALINE |
| 16 | IT2070016 | CIMA COMER | 32 | IT2060015 | BOSCO DE L'ISOLA |



Mappa del sistema delle aree protette e di Rete Natura 2000 della Provincia di Brescia

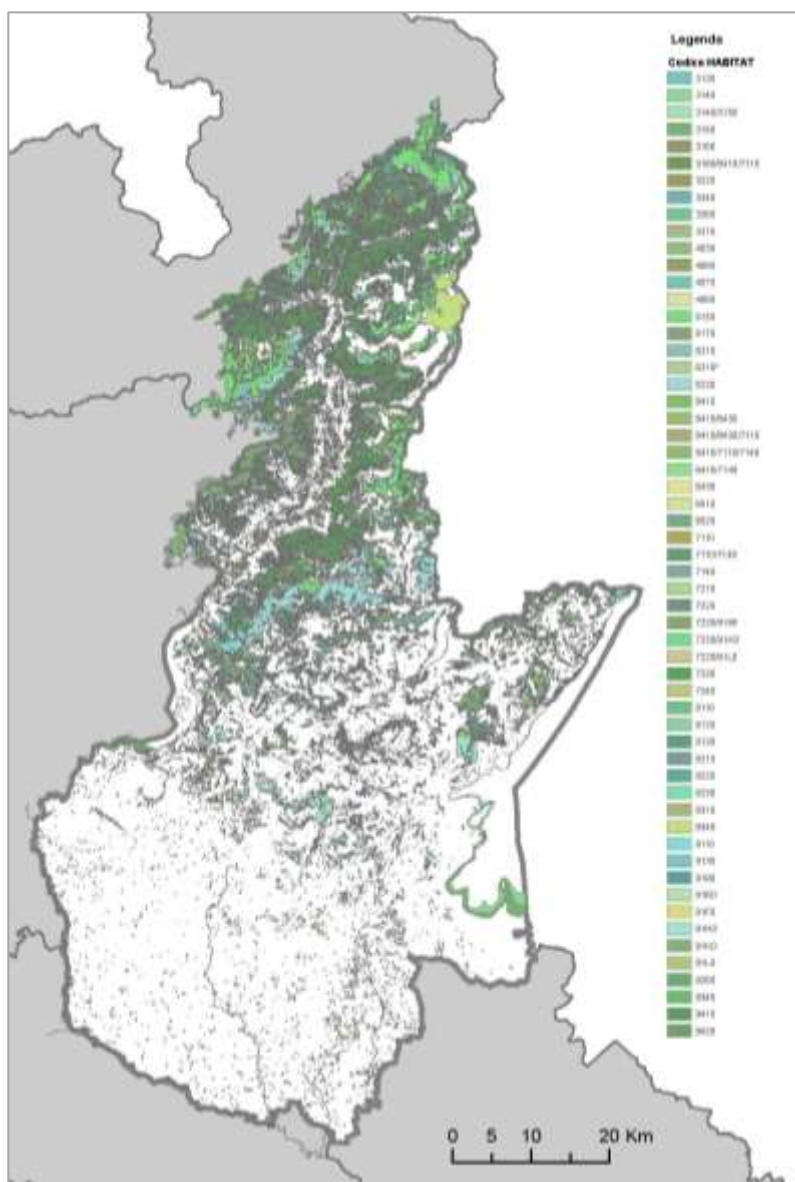


Mapa delle aree protette per tipologia della Provincia di Brescia

Tra questi SIC soltanto uno è una futura Zona Speciale di Conservazione (ZSC) ai sensi del Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 30 aprile 2014 - Designazione di talune Zone Speciali di Conservazione della regione biogeografica alpina e della regione biogeografica continentale, insistenti nel territorio della Regione Lombardia (G.U. Serie Generale 19 maggio 2014, n. 114) e s.m.i. ovvero il SIC IT2070018 Altopiano delle Cariataghe.

La provincia di Brescia è interessata dalle bioregioni alpina e continentale. Inoltre sono presenti 58 habitat (su un totale di 218 diversi habitat presenti in Europa) secondo il D.P.R. n. 357 dell'8.09.1997 che ricadono in 19 macrocategorie: Acque stagnanti (cod. 31), Acque correnti (cod.32), Lande e arbusteti temperati (cod.40), Formazioni erbose naturali (cod.61), Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli (cod.62), Praterie umide seminaturali con piante erbacee alte (cod.64), Formazioni erbose mesofile (cod.65), Torbiere acide di stagni (cod.71), Paludi basse calcaree (cod.72), Ghiaioni (cod.81), Pareti rocciose con vegetazione casmofitica (cod.82), Altri habitat rocciosi (cod.83), Foreste dell'Europa temperata (cod.91), Foreste mediterranee caducifoglie (cod.92), Foreste sclerofille mediterranee (cod.93) e Foreste di conifere delle montagne temperate (cod.94).

Habitat presenti in provincia di Brescia (elaborazione a partire dalla Carta degli habitat di interesse comunitario nei Siti Natura 2000 dell'Osservatorio Regionale della Biodiversità, 2019)



Dei 58 habitat presenti, 9 sono classificati come prioritari, ovvero habitat che, in base alla Direttiva 92/43/CEE, sono ritenuti in pericolo di scomparsa nell'Unione Europea, per la cui conservazione la Comunità ha dichiarato di avere una responsabilità particolare, ovvero:

- 4070 Boscaglie di *Pinus mugo* e *Rhododendron hirsutum* (*MugoRhododendretum hirsuti*)
- 6230 Formazioni erbose a *Nardus*, ricche di specie, su substrato siliceo delle zone montane (e delle zone submontane dell'Europa continentale)
- 7110 Torbiere alte attive
- 7210 Paludi calcaree con *Cladium mariscus* e specie del *Caricion davallianae*
- 7220 Sorgenti pietrificanti con formazione di tufi (*Cratoneurion*)
- 7240 Formazioni pioniere alpine del *Caricion bicoloris-atrofuscae*
- 9180 Foreste di versanti, ghiaioni e valloni del *Tilio-Acerion*
- 91E0 Foreste alluvionali di *Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91H0 Boschi pannonici di *Quercus pubescens*

Al fine di descrivere le specie faunistiche e floristiche dei siti della Rete Natura 2000 si riportano in allegato i Formulare standard di riferimento per tutti i siti presenti nella provincia di Brescia (*Allegato 3e/f – C Formulare standard dei siti della Rete Natura 2000 nella provincia di Brescia*). Nelle presente relazione pertanto, non essendoci particolari situazioni ricorrenti di compressione tra ATE e siti della Rete Natura 2000 si approfondiscono con maggior dettaglio soltanto i siti direttamente interessati o prossimi gli ambiti estrattivi. Si ritiene tuttavia importante sottolineare quanto esplicitato dalla Direttiva Habitat rispetto al legame tra le attività antropiche ed il mondo naturale. La protezione della natura va garantita anche tenendo "conto delle esigenze economiche, sociali e culturali, nonché delle particolarità regionali e locali" (Art. 2). La Direttiva riconosce il valore di tutte quelle aree nelle quali la secolare presenza dell'uomo e delle sue attività tradizionali ha permesso il mantenimento di un equilibrio tra attività antropiche e natura. Alle aree agricole, per esempio, sono legate numerose specie animali e vegetali ormai rare e minacciate per la cui sopravvivenza è necessaria la prosecuzione e la valorizzazione delle attività tradizionali, come il pascolo o l'agricoltura non intensiva. Nello stesso titolo della Direttiva infatti viene specificato l'obiettivo di conservare non solo gli habitat naturali, ma anche quelli seminaturali (come le aree ad agricoltura tradizionale, i boschi utilizzati, i pascoli, ecc.). Un altro elemento innovativo è il riconoscimento dell'importanza di alcuni elementi del paesaggio che svolgono un ruolo di connessione per la flora e la fauna selvatiche (art. 10).

7.4 Valutazione rispetto al Piano provinciale delle Cave

La valutazione delle possibili interferenze indotte dalle attività estrattive disciplinate dal nuovo Piano Cave è l'elemento cardine dello Studio di incidenza.

A tale scopo si è verificata l'esatta localizzazione degli ambiti di cava individuati in relazione alla presenza di siti di Rete Natura 2000, in modo da verificare situazioni di potenziale criticità e suggerire eventuali azioni mitigative e/o compensative.

Ai fini di una più puntuale valutazione dei possibili gradi di incidenza delle attività estrattive, si fa riferimento all'Allegato 3e/f A - *Atlante degli ATE ai fini di VAS/SIC* per identificare l'esatta localizzazione degli ambiti estrattivi anche rispetto ai siti di Rete Natura 2000 (scala 1:10.000 con buffer a partire dagli ATE di 150 e 500 m).

La valutazione inizialmente descrive i siti della Rete natura 2000 che possono subire degli impatti a causa degli ambiti estrattivi previsti dal nuovo PPC2018 a partire dai Formulare standard redatti dal Ministero dell'ambiente e dei Piani di gestione redatti dagli enti gestori del sito. Tale descrizione riporta anche le

potenziali minacce/pressioni individuate per il sito e descrive gli habitat di interesse comunitario presenti potenzialmente impattati dagli ATE. In particolare tale descrizione degli habitat di interesse comunitario presenti nel sito viene presentata sotto forma di tabella riportante l'elenco degli habitat del sito, la percentuale della superficie che essi ricoprono all'interno del sito, oltre alla valutazione fornita dal Formulário standard (aggiornato al 2020 dal Ministero dell'Ambiente). La valutazione per gli habitat presenti viene effettuata attribuendo ad essi:

- un grado di rappresentatività del tipo di habitat naturale, ovvero «quanto tipico» sia un tipo di habitat nel sito in questione
 - A rappresentatività eccellente
 - B buona rappresentatività
 - C rappresentatività significativa
 - D presenza non significativa
- un valore di superficie relativa, ovvero la superficie del sito coperta dal tipo di habitat naturale rispetto alla superficie totale coperta da questo tipo di habitat naturale sul territorio nazionale
 - A percentuale compresa tra 15% e 100% della popolazione nazionale
 - B percentuale compresa tra 2% e 15% della popolazione nazionale
 - C percentuale compresa tra 0% e 2% della popolazione nazionale
- un grado di conservazione della struttura e delle funzioni del tipo di habitat naturale in questione e possibilità di ripristino
 - A conservazione eccellente
 - B buona conservazione
 - C conservazione media o limitata
- una valutazione globale del valore del sito per la conservazione del tipo di habitat naturale in questione
 - A valore eccellente
 - B valore buono
 - C valore significativo

Infine la valutazione degli impatti (ipotizzabili e non ipotizzabili) prende in considerazione gli impatti potenzialmente generabili dall'attività estrattiva così come descritti nel paragrafo 0 e sintetizzabili come segue.

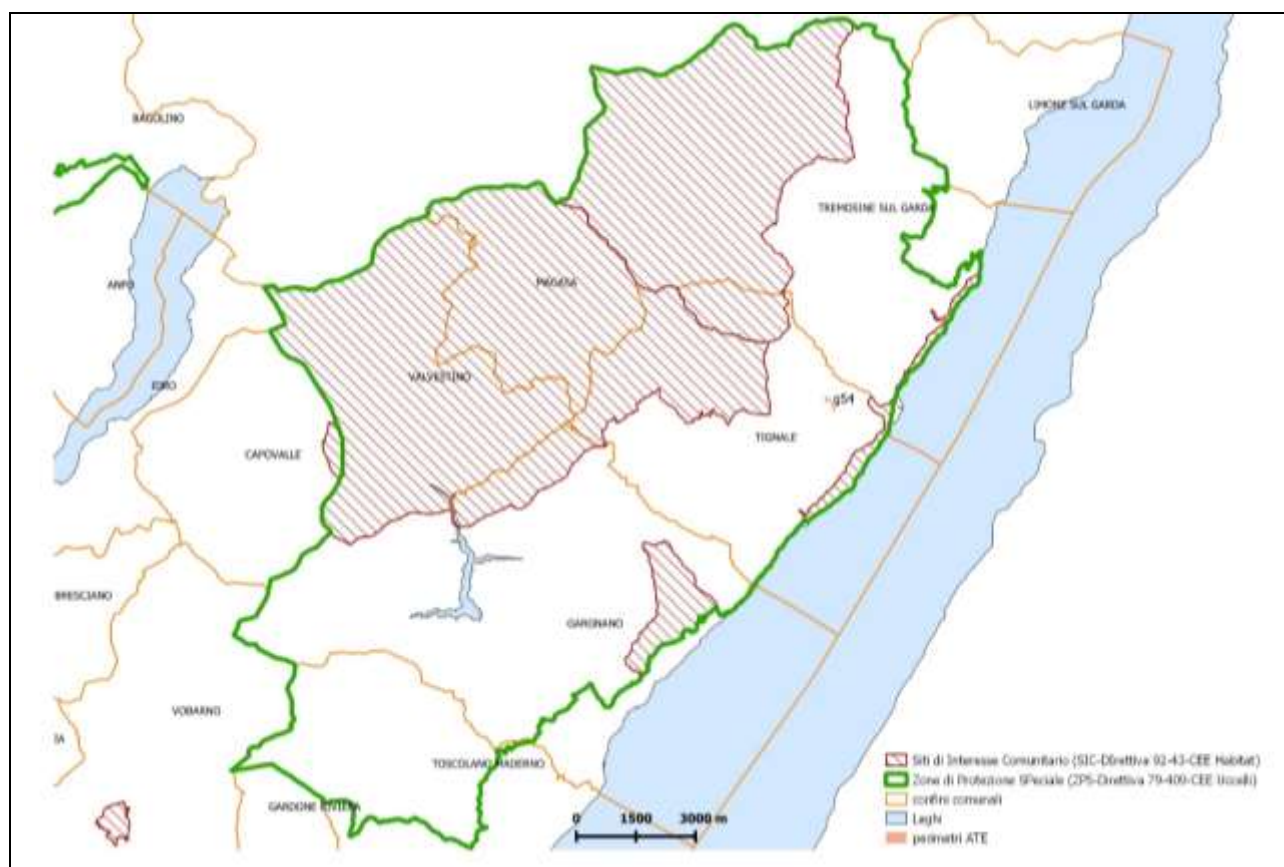
| Componente | Azione | Effetti previsti |
|------------|--|--|
| Suolo | -asportazione di suolo -possibile infiltrazione di inquinanti nel terreno | L'attività estrattiva comporta la perdita di vegetazione naturale e un'asportazione di suolo e sottosuolo |
| Acqua | - modifica delle dinamiche degli acquiferi sotterranei | Nel caso di escavazione in falda, le attività estrattive potrebbero modificare i livelli della falda con ricadute sulle modalità di trasporto in falda di eventuali inquinanti veicolati |
| Atmosfera | - emissioni - polveri | Le concentrazioni di inquinanti, prodotti dai mezzi all'opera, non sono tali da pregiudicare lo stato di salute di flora e fauna. La tipologia dei lavori comporta una produzione continuata di polveri con deposizione sulla vegetazione circostante e sospensione in atmosfera, localizzata all'area circostante la cava |
| Flora | - asportazione di vegetazione | L'attività estrattiva comporta la perdita di vegetazione naturale. |
| Fauna | - disturbo alle specie faunistiche presenti | Il disturbo causato da operatori e mezzi può provocare l'allontanamento di alcune specie dall'area. |

| Componente | Azione | Effetti previsti |
|------------|--------------------------------|---|
| Ecosistema | - frammentazione degli habitat | L'attività estrattiva non determina la frammentazione di habitat di interesse comunitario; essa può comunque portare alla frammentazione dell'ecosistema naturale presente. |

Come già notato precedente, gli impatti descritti possono essere classificati anche in base alla probabilità con cui potrebbero verificarsi. Alcuni impatti possono essere certi o molto probabili perché conseguenza diretta delle operazioni legate all'attività estrattiva; tra questi vi sono sicuramente l'emissione di polveri, l'inquinamento acustico e l'aumento del traffico veicolare. Altri effetti, quali ad esempio contaminazione delle acque o del suolo, potrebbero verificarsi solo in determinate circostanze. In entrambi i casi, è fondamentale individuare delle misure di mitigazione che, se correttamente applicate, possono aiutare a contenere gli effetti attesi sulle diverse componenti ambientali.

Stante le strategie e delle azioni previste dal PPC2018 e descritte precedentemente nei paragrafi 4.1 e 4.2, si evidenzia che dei 38 ATE soltanto uno sarà valutato nel presente Studio di Incidenza poiché contenuto in una ZPS e a meno di 1000m da un SIC, a sua volta interno alla medesima ZPS.

L'ambito in questione è l'ATE g54 in comune di Tignale contenuto nella ZPS IT2070402 – Alto Garda Bresciano e prossimo (meno di 1000m) al SIC IT2070015 Monte Cas – Cima Corlor come mostrato di seguito. L'ATE g54 è di circa 36.261 mq, pari allo 0,01 % della ZPS (uno degli ATE più piccoli individuati dal piano). L'ATE è composto da due parti distanti tra loro tra i 50 e i 70 metri.



ZPS IT2070402 – Alto Garda Bresciano nella quale è presente l'ATE g54 e 4 SIC

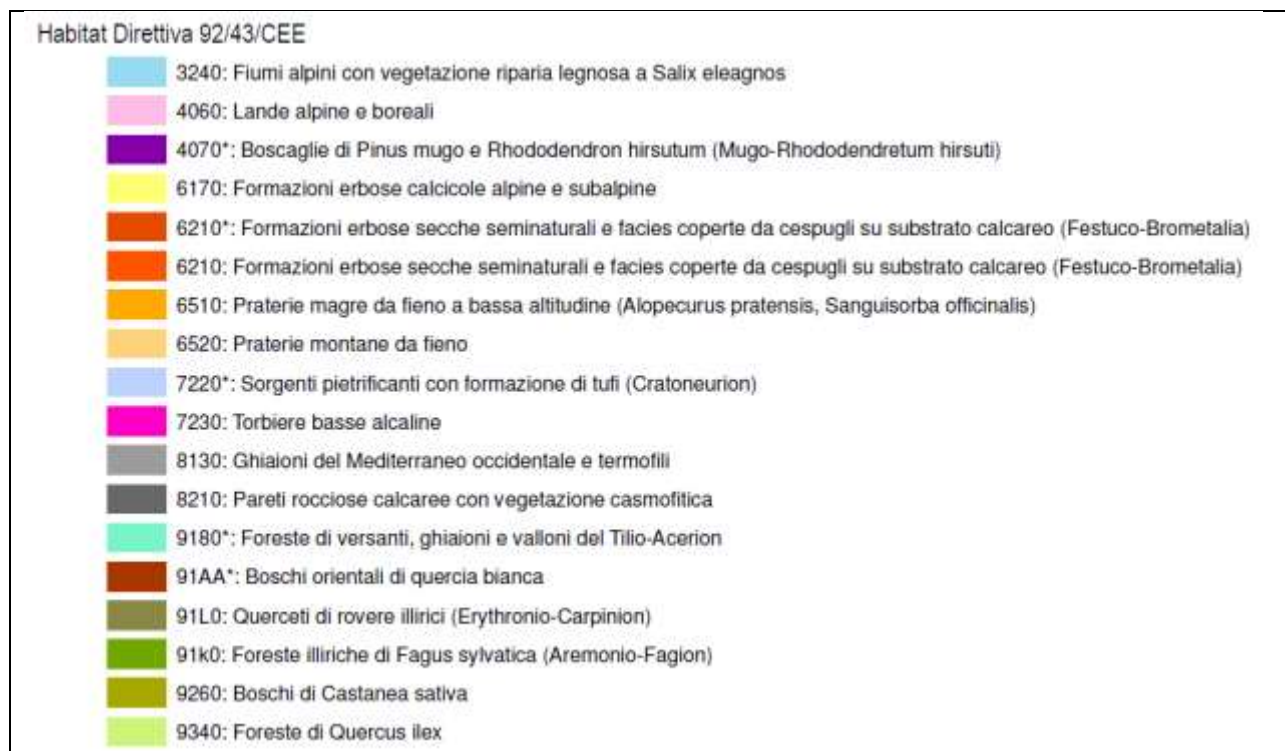
La **ZPS IT2070402 - Alto Garda Bresciano** (Ente gestore: Comunità Montana Alto Garda Bresciano) è tra le più estese della provincia con un'area di 2.153 ettari (215.344.595 mq). Essa si trova nel settore orientale della provincia di Brescia. A nord nord-ovest confina con la provincia di Trento, a nord est col comune di Limone sul Garda; a est il confine è parzialmente lambito dalle acque del lago di Garda. Il sito ricade nel territorio dei Comuni di Gargnano, Magasa, Tignale, Toscolano Maderno, Tremosine e Valvestino.

Nel Piano di gestione della ZPS (Quadro conoscitivo) vengono integrati e aggiornati alcuni contenuti indicati nel Formulario standard della ZPS stessa. Il Sito si inserisce all'interno di un sistema di aree protette costituito dal Parco dell'Alto Garda Bresciano, dalla Foresta Demaniale Gardesana Occidentale, dall'Area Wilderness Valle di Vesta, dalla a naturale della Valle di Bondo. È inoltre un tassello importante della Rete Natura 2000, di cui sono parte integrante i SIC di Monte Cas-Punta Corlor [IT2070015], di Cima Comer [IT2070016], di Valvestino [IT2070021], di Corno della Marogna [IT2070022], di Monti Tremalzo e Tombea [IT3120127] e Alpe di Storo e Bondone [IT3120094] (gli ultimi due siti sono in provincia di Trento).

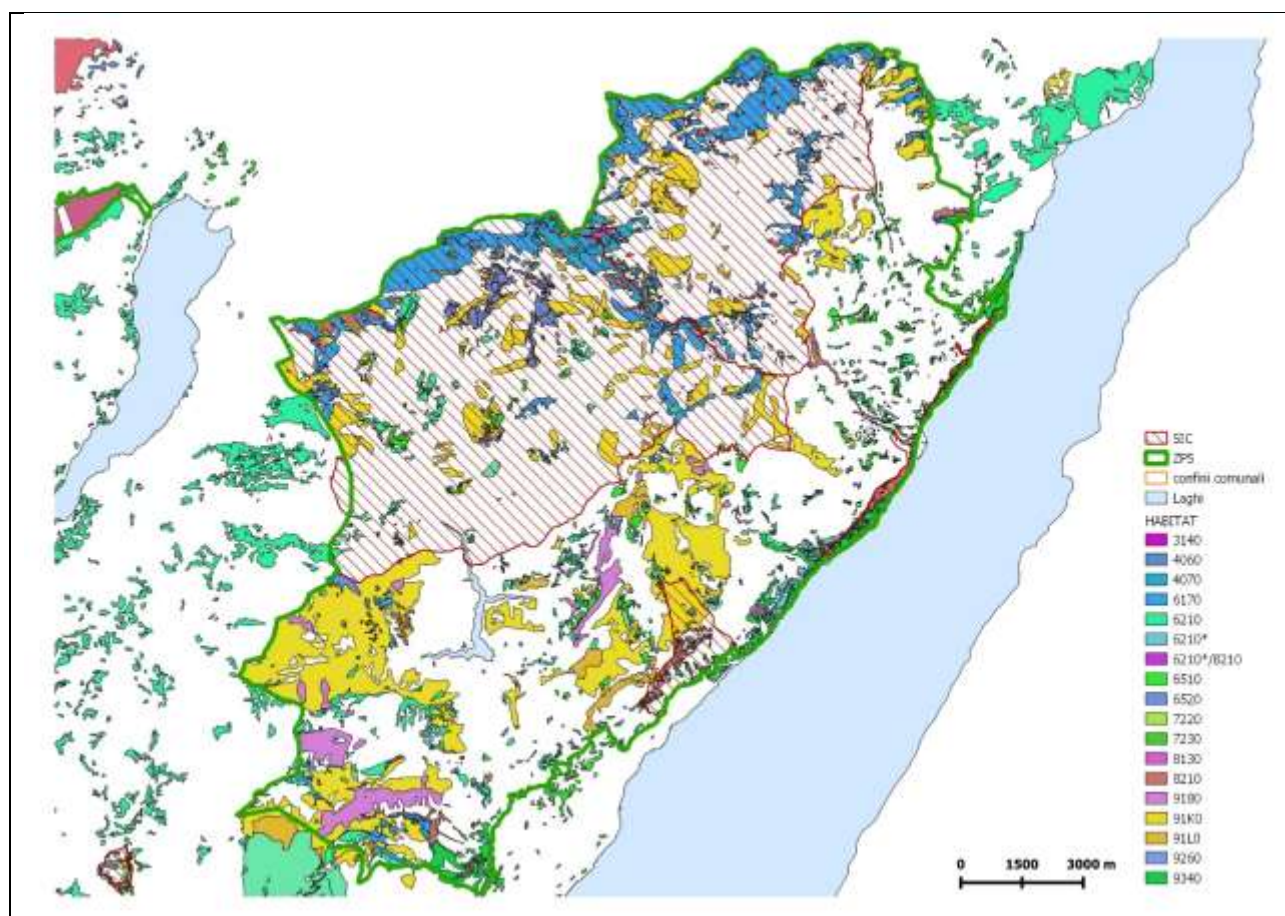
Le finalità generali del Piano di Gestione della ZPS IT2070402 Alto Garda Bresciano sono: il mantenimento dell'ecosistema, mediante un utilizzo sostenibile delle risorse naturali, con particolare attenzione alla gestione compatibile delle attività di pascolo, del bosco, all'utilizzo delle risorse idriche, a fini idroelettrici e di irrigazione, e alla fruizione turistica e escursionistica e all'attività venatoria. Un ulteriore obiettivo del Piano di Gestione della ZPS Alto Garda Bresciano è il raccordo con ulteriori strumenti di pianificazione ambientale di recente predisposizione quali il Piano di Indirizzo Forestale, il Piano di Assestamento della Foresta Gardesana Occidentale (ERSAF) e i Piani di Gestione dei 4 SIC presenti nel territorio del Parco. Il perseguimento del raccordo tra gli strumenti dovrebbe semplificare la gestione ambientale in un territorio soggetto a molteplici forme di tutela e a numerose competenze.

Secondo il documento "Fattori di impatto" del Piano di gestione, i fattori di impatto e le minacce ritenute più significative secondo le indicazioni del Formulario standard (classificate come di intensità alta) sono la caccia, il prelievo e la raccolta di fauna e la presenza di veicoli motorizzati. Un'analisi invece secondo il manuale ministeriale che fa sintesi dell'effetto potenziale dei fattori di impatto individuati per il Sito, per gli habitat e le specie con uno stato di conservazione non favorevole, individua un "pericolo reale" come giudizio nei confronti di specifici habitat o specie a causa di: captazione idrica, turismo, agricoltura e allevamento, urbanizzazione e infrastrutture, cinghiali, attività venatoria e pesca ed attività illecite. Non si fa menzione in nessun elaborato a criticità causate dalle attività estrattive.

Secondo il Piano di gestione della ZPS IT2070402 del 2010 le tipologie ambientali in cui è stato incluso il Sito sono: "ambienti aperti alpini", "ambienti forestali alpini" e "valichi montani". Il sito è estremamente significativo da un punto di vista naturalistico per la presenza di numerosi tipi di habitat (13 sono gli habitat di interesse riportati nel Formulario Standard di cui 5 prioritari), legati anche alla ampia escursione altitudinale. Gli habitat presenti nel Piano di gestione sono riportati nella figura seguente e per un maggior livello di dettaglio nell'appendice alla presente relazione in scala 1:25.000.



Habitat presenti nella ZPS IT2070402 – Alto Garda Bresciano (con * gli habitat prioritari) (fonte: Piano di gestione ZPS IT2070402, 2010)



Habitat presenti nella ZPS IT2070402 – Alto Garda Bresciano (elaborazione propria a partire dalla Carta degli habitat di interesse comunitario nei Siti Natura 2000, Osservatorio regionale della biodiversità, 2019)

Nella tabella che segue vengono descritti gli habitat di interesse comunitario presenti nel sito e la percentuale della superficie che essi ricoprono all'interno del sito, oltre alla valutazione fornita dal Formulário standard (aggiornato al 2020 dal Ministero dell'Ambiente).

| Codice Habitat | Nome Habitat | Copertura (ha) | Rappresentatività | Superficie Relativa | Grado di Conservazione | Valutazione Globale |
|----------------|--|----------------|-------------------|---------------------|------------------------|---------------------|
| 3240 | Fiumi alpini e loro vegetazione riparia legnosa di <i>Myricaria germanica</i> | 6.10 | C | C | C | C |
| 4060 | Lande alpine e boreali | 5.36 | B | C | B | B |
| 4070 | Boscaglie di <i>Pinus mugo</i> e di <i>Rhododendron hirsutum</i> (Mugo-Rhododendretum hirsuti) | 234.93 | B | C | B | B |
| 6170 | Formazioni erbose calcicole alpine e subapline | 1326.77 | A | C | B | A |
| 6210 | Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*stupenda fioritura di orchidee) | 540.48 | B | C | B | B |
| 6210* | Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (<i>Festuco-Brometalia</i>) | 66.62 | B | C | B | B |
| 6510 | Praterie magre da fineo a bassa altitudine (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) | 247.43 | B | C | B | B |
| 6520 | Praterie montane da fieno | 144.62 | B | C | B | B |
| 7220 | Sorgenti pietrificanti con formazione di tufi (<i>Cratoneurion</i>) | 0.01 | B | C | B | B |
| 7230 | Torbiere basse alcaline | 0.03 | B | C | B | B |
| 8130 | Ghiaioni de Mediterraneo occidentale e termofili | 27.75 | B | C | B | B |
| 8210 | Pareti rocciose calcaree con vegetazione casmofitica | 392.52 | A | C | A | A |
| 8310 | Grotte non ancora sfruttate a livello turistico | | D | | | |
| 9180* | Foreste di versanti, ghiaioni e valloni del Tilio-Acerion | 363.81 | B | C | B | B |
| 91H0* | Boschi pannonic di <i>Quercus pubescens</i> | 59.64 | B | C | C | C |
| 91K0 | Foreste illiriche di <i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion) | 3180.88 | B | C | B | B |
| 91L0 | Querceti di rovere illirici (<i>Erythronio-Carpinion</i>) | 145.41 | C | C | C | C |
| 9260 | Boschi di <i>Castanea sativa</i> | 17.24 | C | C | B | C |

| Codice Habitat | Nome Habitat | Copertura (ha) | Rappresentatività | Superficie Relativa | Grado di Conservazione | Valutazione Globale |
|----------------|--|----------------|-------------------|---------------------|------------------------|---------------------|
| 9340 | Foreste di <i>Quercus ilex</i> e <i>Quercus rotundifolia</i> | 280.90 | A | C | A | A |

Caratterizzazione degli Habitat di interesse comunitario presenti nella ZPS IT2070402 (Fonte: Formulario standard Ministero dell'Ambiente, 2020)

La ZPS IT2070402 – Alto Garda Bresciano è un sito estremamente significativo da un punto di vista naturalistico per la presenza di numerosi tipi di habitat, legati anche alla ampia escursione altitudinale. Di inestimabile valore la flora subalpina legata alle praterie calcaree e alle rupi carbonatiche. Estremamente importante anche la presenza di vegetazione di tipo mediterraneo in areale disgiunto con querceti a *Quercus ilex*. La presenza di numerosi elementi floristici, da quelli mediterranei a quelli illirici e centroeuropei, in uno spazio così ravvicinato costituiscono un importante elemento naturalistico e paesaggistico per la regione alpina. E' una delle zone di maggior valore faunistico; per l'avifauna si segnala la presenza di Gallo cedrone, Gallo forcello, Coturnice, Francolino di monte, Picchio cenerino, Aquila reale, Biancone, Civetta nana e Gufo reale. Spicca la presenza nell'area della più antica stazione per l'inanellamento degli uccelli migratori di tutta l'Europa meridionale (Passo di Spino). Sono presenti numerose specie di Chiroteri; l'area è interessata da un importante, ma ancora poco conosciuto, flusso migratorio. Nell'area sono presenti anche importanti leccete primitive, orno ostrieti termofili e ostrieti mesifili con faggio.

Gli habitat ai quali l'ATE g54 è più vicino (in un raggio di 1500m), anche se non si sovrappone ad essi, sono 6210, 6210*, 6510, 7220, 91K0, 8210 e 9180.

I possibili effetti sulla ZPS sono ripotati di seguito.

| Effetti sulla componente | Impatto ipotizzabile | Impatto non ipotizzabile |
|--------------------------|----------------------|--------------------------|
| Suolo | X | |
| Acqua | | X |
| Atmosfera | X | |
| Flora | X | |
| Fauna | | X |
| Ecosistema | | X |

Quanto riportato risulta essere solo una prima ipotesi relativa ai possibili impatti sull'area Natura 2000.

Potrebbero verificarsi potenziali incidenze da valutarsi puntualmente in fase di predisposizione del piano di coltivazione dell'ambito oltre ad aspetti quali: un eventuale aumento del traffico viario oltre a una possibile interruzione di reti ecologiche, che, nel tempo potrebbero far insorgere ulteriori elementi di pressione sul sito.

Infine, data la coincidenza tra l'ambito estrattivo e il sito Natura 2000, dovrà essere presentato, in fase di definizione del progetto di gestione produttiva dell'ambito, uno Studio di Incidenza dedicato per l'ATE g54.

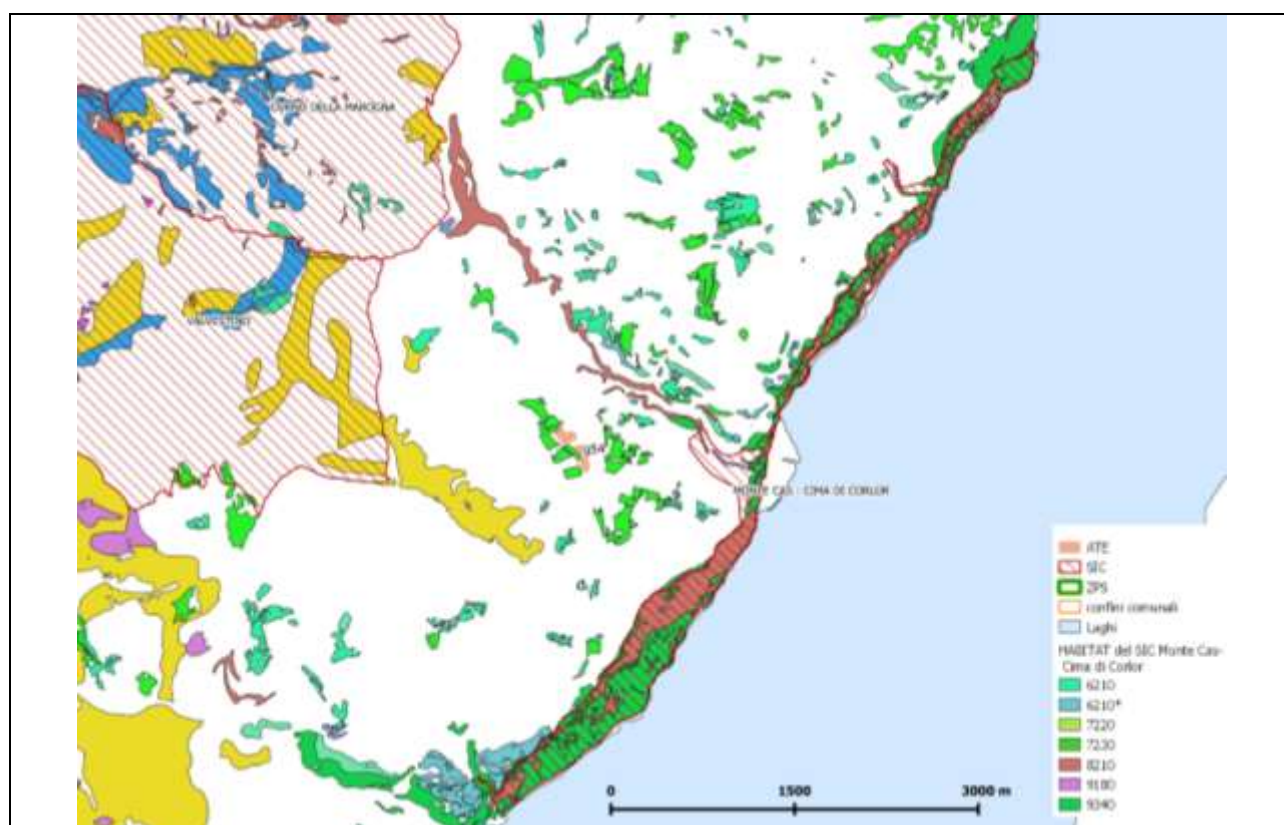
Il SIC IT2070015 Monte Cas – Cima Corlor (Ente gestore: Parco Regionale Alto Garda Bresciano), come già menzionato precedentemente è contenuto nella ZPS IT2070402 – Alto Garda Bresciano. Secondo il Formulario standard del Ministero dell'Ambiente (2020), è estremamente significativo da un punto di vista naturalistico per la grande varietà e buona qualità degli habitat; estremamente importante la presenza di vegetazione di tipo mediterraneo in areale disgiunto con querceti a *Quercus ilex*. Una ricca componente floristica include le endemiche *Daphne reichsteinii* e *Moehringia bavarica* (con areale sud-alpico illirico, specie prevalentemente rupicola) e *Daphne petraea* inserita nell'allegato 2 della direttiva Habitat. Rappresenta l'estremo occidentale per l'areale di numerose specie a corologia mediterranea nel distretto alpino. Particolare valenza naturalistica assumono le vegetazioni casmofitiche e la vegetazione di forra ricca di elementi laurifilli. La forra di San Michele risulta significativa per l'elevato valore paesaggistico. Nel sito è accertata la presenza di numerosi Chiroteri. Il territorio del SIC rappresenta un area ottimale per il foraggiamento grazie alla al Lago di Garda e all'ambiente di costa. La presenza delle scogliere e delle falesie favorisce le specie di chiroteri che utilizzano come rifugi le fessure tra le rocce o i ripari naturali. In tal senso

appaiono importanti i risultati ottenuti tramite le indagini bioacustiche che hanno permesso di monitorare il Molosso di Cestoni (*Tadarida teniotis*) a conferma del carattere mediterraneo dell'area del Garda.

Nel Piano di gestione sono riportate le vulnerabilità del sito. Le pressioni individuate sono: sentieri e piste ciclabili (D01.01); gallerie (D01.06); prelievo/raccolta di flora in generale (F04); passeggiate, equitazione e veicoli non a motore (G01.02); veicoli a motore (G01.03); fuoco e soppressione del fuoco (J01); erosione (K01.01); interrimento K02.01; collasso di terreno e smottamento (L05). Mentre le minacce individuate sono: sentieri e piste ciclabili (D01.01); prelievo/raccolta di flora in generale (F04); passeggiate, equitazione e veicoli non a motore (G01.02); veicoli a motore (G01.03); fuoco e soppressione del fuoco (J01); erosione (K01.01); interrimento K02.01; collasso di terreno e smottamento (L05).

Anche in questo caso le attività estrattive non sono menzionate.

All'interno del SIC sono presenti 6 habitat di interesse comunitario di cui uno prioritario.



Habitat presenti nel SIC IT2070015 Monte Cas – Cima Corlor (elaborazione propria a partire dalla Carta degli habitat di interesse comunitario nei Siti Natura 2000, Osservatorio regionale della biodiversità, 2019)

Nella tabella che segue vengono descritti gli habitat di interesse comunitario presenti nel sito e la percentuale della superficie che essi ricoprono all'interno del sito, oltre alla valutazione fornita dal Formulário standard (aggiornato al 2020 dal Ministero dell'Ambiente).

| Codice Habitat | Nome Habitat | Copertura (ha) | Rappresentatività | Superficie Relativa | Grado di Conservazione | Valutazione Globale |
|----------------|--|----------------|-------------------|---------------------|------------------------|---------------------|
| 6210* | Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*stupenda fioritura di orchidee) | 0.01 | D | | | |
| 6210 | Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli | 0.07 | C | C | C | C |

| Codice Habitat | Nome Habitat | Copertura (ha) | Rappresentatività | Superficie Relativa | Grado di Conservazione | Valutazione Globale |
|----------------|--|----------------|-------------------|---------------------|------------------------|---------------------|
| | su substrato calcareo (Festuco-Brometalia) | | | | | |
| 7220 | Sorgenti pietrificanti con formazione di tufi (Cratoneurion) | 0.07 | B | C | B | B |
| 8210 | Pareti rocciose calcaree con vegetazione casmofitica | 65.13 | B | C | B | B |
| 9180* | Foreste di versanti, ghiaioni e valloni del Tilio-Acerion | 1.13 | B | C | B | B |
| 9340 | Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia | 81.22 | D | | | |

Gli habitat del SIC ai quali cui l'ATE g54 è più vicino (in un raggio di 1500m), anche se non si sovrappone ad essi, sono 8210, 9180 e 9340.

I possibili effetti sul SIC sono riportati di seguito.

| Effetti sulla componente | Impatto ipotizzabile | Impatto non ipotizzabile |
|--------------------------|----------------------|--------------------------|
| Suolo | X | |
| Acqua | | X |
| Atmosfera | X | |
| Flora | X | |
| Fauna | | X |
| Ecosistema | | X |

Quanto riportato risulta essere solo una prima ipotesi relativa ai possibili impatti sull'area Natura 2000.

Potrebbero verificarsi potenziali incidenze da valutarsi puntualmente in fase di predisposizione del piano di coltivazione dell'ambito oltre ad aspetti quali: un eventuale aumento del traffico viario oltre a una possibile interruzione di reti ecologiche, che, nel tempo potrebbero far insorgere ulteriori elementi di pressione sul sito.

Infine si conferma quanto già indicato, data la vicinanza tra l'ambito estrattivo e il sito Natura 2000, ovvero dovrà essere presentato, in fase di definizione del progetto di gestione produttiva dell'ambito, uno Studio di Incidenza dedicato per l'ATE g54.

7.5 Misure di mitigazione

Al fine di prevedere le misure di mitigazione/compensazione per gli ambiti che si trovano in prossimità o coincidenti con uno degli elementi della Rete Natura 2000 si prendano in considerazione le mitigazioni e compensazioni proposte nel paragrafo 5.8 e le ulteriori specificazioni qui riportate.

Per l'ATE g54, unico ambito estrattivo prossimo o compreso in elementi della Rete Natura 2000 (come esposto nel paragrafo precedente) si sottolinea quanto segue:

- l'obbligo della ricostituzione delle forme morfologiche caratteristiche e degli elementi paesaggistici esplicitamente tutelati eventualmente compromessi;
- l'obbligo della ricostituzione di aree boscate di estensione almeno uguale a quella interessata dall'attività di cava secondo le tipologie vegetazionali caratteristiche della zona;
- l'obbligo di interconnessione ecologica delle aree tutelate con i consorzi vegetazionali limitrofi;
- progressivo contestuale recupero degli elementi paesaggistici compromessi anche durante le attività di coltivazione;

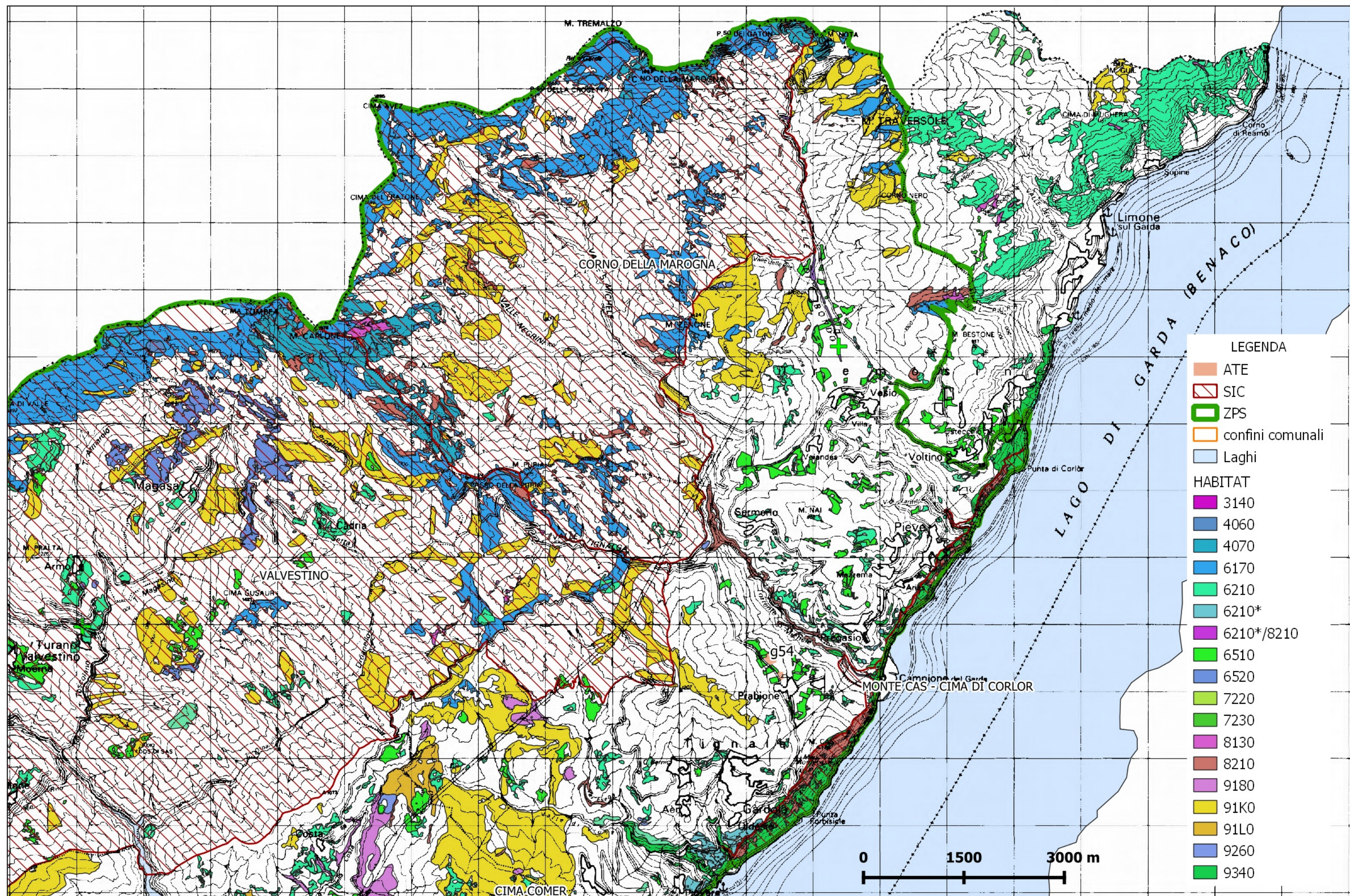
Rapporto ambientale

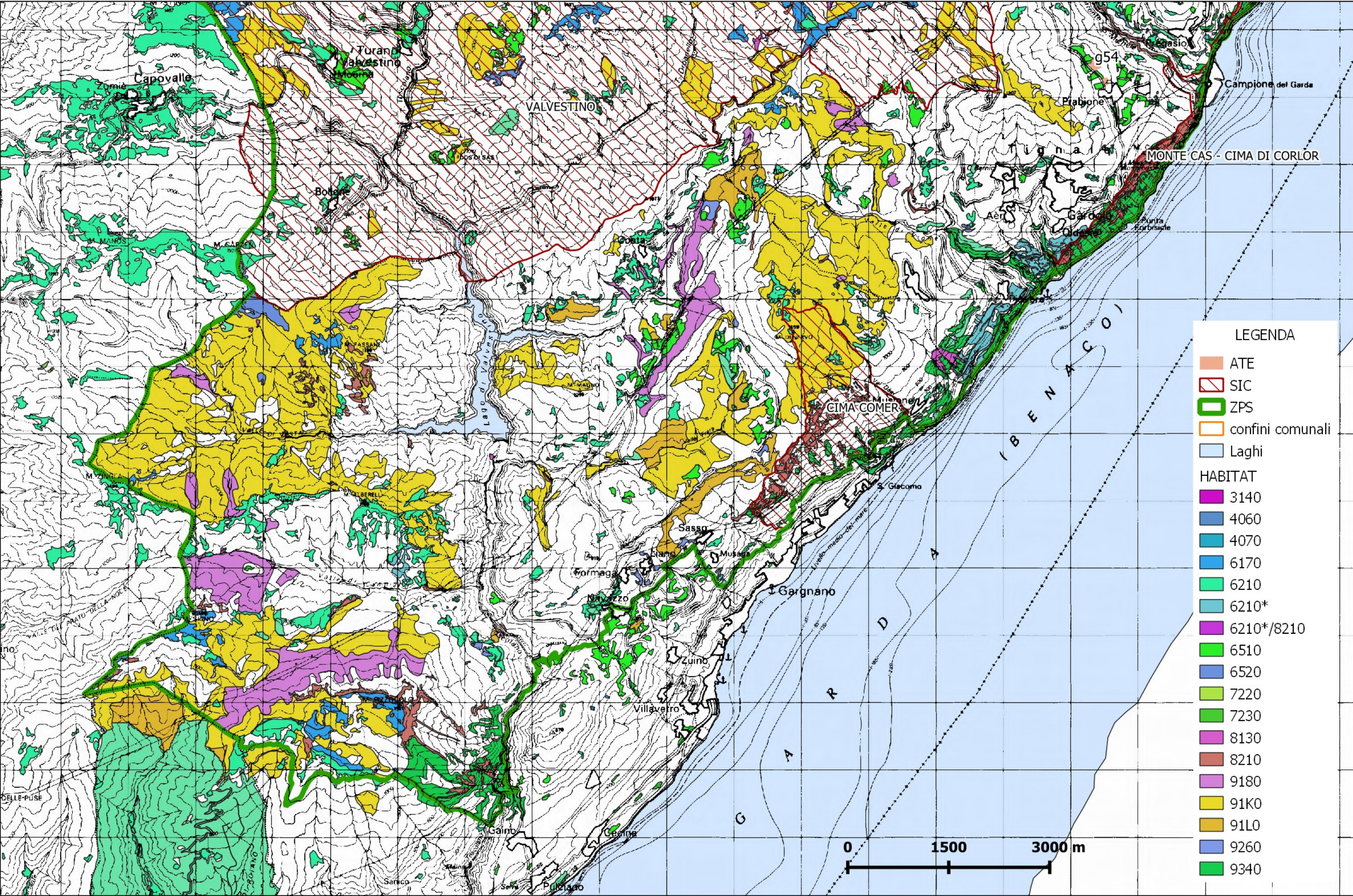
- la salvaguardia, ove possibile, dei consorzi vegetazionali presenti anche durante le attività di coltivazione.

Per l'impianto di specie arboree ed arbustive i riferimenti sono indicati negli Allegati 1 e 2 delle Norme tecniche di Attuazione del PPC.

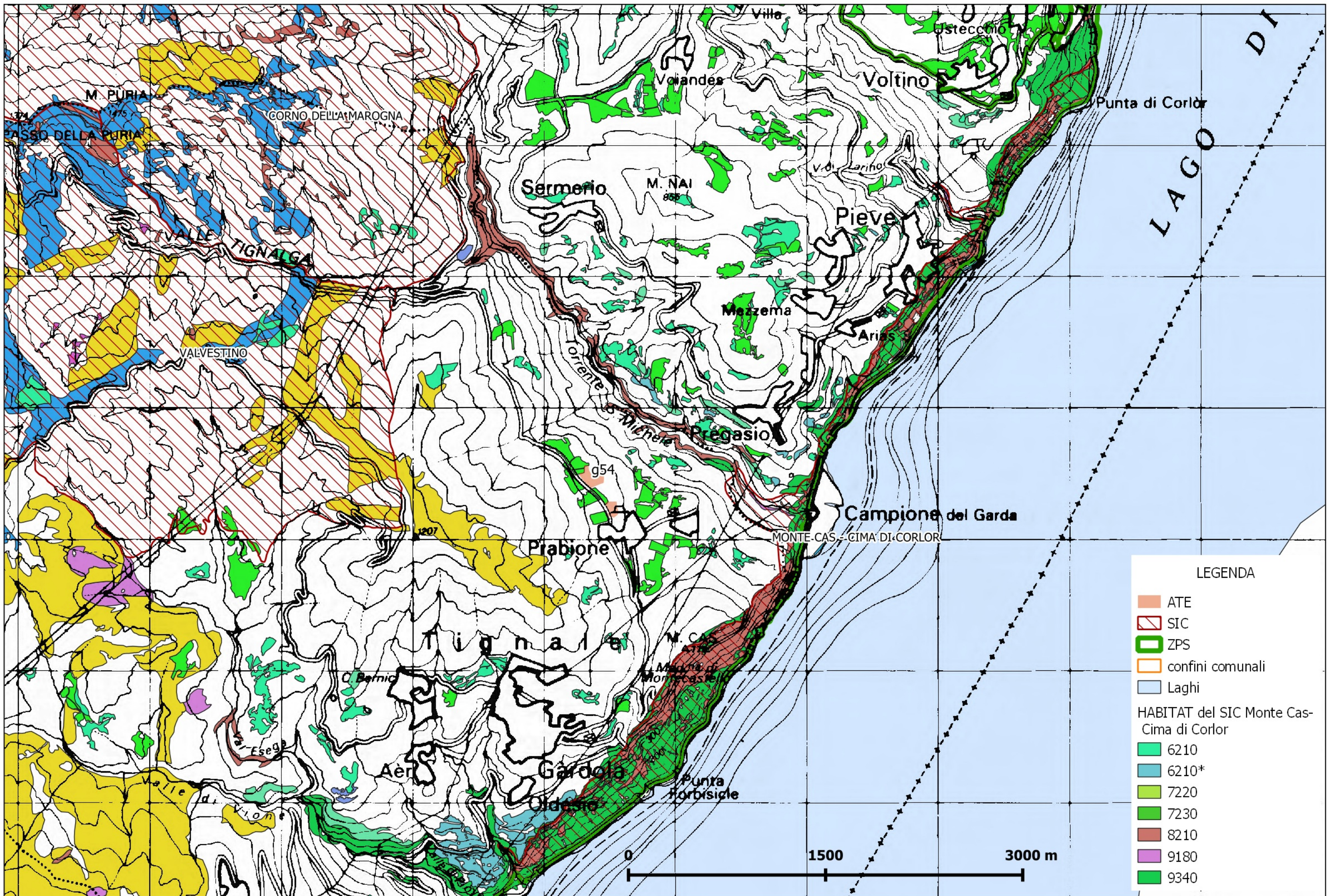
7.6 Appendice allo Studio di Incidenza

1. Estratto della Carta degli habitat di interesse comunitario nei Siti Natura 2000 relativo alla ZPS IT2070402 – Alto Garda Bresciano (fonte: Osservatorio regionale della biodiversità, 2019) con indicazione dell'ATE g54 su Base cartografica CT50 della Regione Lombardia (scala di lavoro 1:25.000, scala di stampa 1:50.000) Sezione A (nord) e Sezione B (sud)
2. Estratto della Carta degli habitat di interesse comunitario nei Siti Natura 2000 relativo al SIC IT2070015 Monte Cas – Cima Corlor (fonte: Osservatorio regionale della biodiversità, 2019) con indicazione dell'ATE g54 su Base cartografica CT50 della Regione Lombardia (scala 1:25.000)





SIC IT2070015 Monte Cas – Cima Corlor con indicazione dei relativi Habitat di interesse comunitario e dell'ATE q54



Base cartografica: CT50 da Geoportale Regione Lombardia; Altre informazioni: limiti amministrativi, laghi, SIC, ZPS da Geoportale della Regione Lombardia; Habitat: Carta degli habitat di interesse comunitario nei Siti Natura 2000, Osservatorio regionale della biodiversità, 2019

1:25000

